

ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СТАВРОПОЛЬСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»

РАССМОТРЕНО
на заседании методического объединения укруп-
ненной группы специальностей
40.00.00 Юриспруденция
Протокол № 8 от 23.05.2023 г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор
_____ Н.В.Кандаурова

РЕКОМЕНДОВАНО
Методическим советом СМК
Протокол № 7 от 25.05.2023 г.

**КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

ФОРМА ПРОВЕДЕНИЯ – ЭКЗАМЕН

Дисциплина: Уголовный процесс
Форма обучения: очная
Курс: 3,4,5,6
Специальности
40.02.02 «Правоохранительная деятельность»

Разработчик:
Преподаватель Гурьянова В.М.

Ставрополь, 2023 г.

сведения о сертификате ЭЦ

Владелец: Кандаурова Наталья
Владимировна, директор
Сертификат:
0298d2a100a6b37d85433743564d5a7918
Действителен: с 01.12.2025 12:39:11 по
01.03.2027 12:49:11

1. Общие положения

Контрольно-измерительные материалы (КИМ) предназначены для контроля и оценки образовательных достижений, обучающихся специальности 40.02.02 «Правоохранительная деятельность», освоивших программу учебной дисциплины «Уголовный процесс».

КИМ включают контрольные материалы для проведения промежуточной аттестации в форме экзамена.

2. Результаты освоения дисциплины, подлежащие проверке

<i>Код ОК, ПК, ЛР</i>	<i>Освоенные умения</i>	<i>Усвоенные знания</i>
ОК 10 ОК 11 ОК 12 ОК 13 ПК 1.1 ПК 1.2 ПК 1.3 ПК 1.4 ПК 1.7 ПК 1.11 ЛР 2 ЛР 3 ЛР 4	Уметь: - принимать процессуальные решения в сфере уголовного судопроизводства	Знать: -основные понятия и институты уголовно-процессуального права; -принципы уголовного судопроизводства; -особенности доказательств и доказывания в уголовном процессе; -уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации; -порядок производства по уголовным делам; -особенности предварительной проверки материалов; -поводы, основания и порядок возбуждения уголовных дел; -порядок расследования уголовных дел в форме дознания

3. Измерительные материалы для оценивания результатов освоения учебной дисциплины

3.1. Задания для проведения

экзамена **Форма экзамена – устная по билетам**

Условия выполнения задания

1. Место (время) выполнения задания: Кабинет криминалистики
2. Максимальное время выполнения задания: 30 минут (на одного студента)
3. Источники информации, разрешенные к использованию на экзамене, оборудование – Уголовный кодекс РФ (при решении задач), ручка, карандаш, бумага.

Перечень теоретических вопросов к экзамену

1. Понятие уголовного процесса, его цели и задачи.
2. Понятие и система стадий уголовного процесса.
3. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве, и по кругу лиц.
4. Понятие, значение и система принципов уголовного процесса.
5. Понятие и содержание принципов гласности, законности и публичности.
6. Понятие, содержание и значение принципа презумпции невиновности.

7. Понятие, содержание и значение принципа обеспечения права подозреваемого и обвиняемого на защиту.
8. Понятие, содержание и значение принципа состязательности.
9. Понятие, содержание и значение принципа независимости судей и их подчинения только закону.
10. Понятие, содержание и значение принципа всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела.
11. Понятие субъектов уголовного процесса и их классификация.
12. Следователь и начальник следственного отдела. Их процессуальный статус, полномочия и процессуальные правоотношения.
13. Орган дознания: понятие и виды. Полномочия органа дознания и лица производящего дознание.
14. Подозреваемый, обвиняемый и их процессуальное положение.
15. Процессуальное положение защитника и порядок его допуска к участию в производстве по уголовному делу.
16. Потерпевший, свидетель и их процессуальное положение.
17. Гражданский истец и гражданский ответчик и их процессуальное положение.
18. Процессуальное положение эксперта и специалиста в уголовном процессе.
19. Обстоятельства, исключающие участие в деле судьи, прокурора, следователя или лица, производящего дознание, эксперта и защитника. Процессуальный порядок их отвода.
20. Понятие, виды и основания представительства в уголовном процессе. Процессуальный статус представителей.
21. Понятие, предмет, основание, порядок предъявления, доказывания и разрешения гражданского иска.
22. Процессуальные сроки: понятие, виды, значение и порядок исчисления.
23. Понятие, виды и порядок возмещения судебных издержек.
24. Понятие, значение и классификация доказательств.
25. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу.
26. Уголовно-процессуальное доказывание и его элементы.
27. Показания свидетеля и потерпевшего как источник доказательств.
28. Показания подозреваемого и обвиняемого как источник доказательств.
29. Вещественные доказательства. Понятие, виды, оценка и процессуальное оформление.
30. Протоколы следственных и судебных действий как источник доказательств.
31. Понятие иных документов и их отличие от вещественных доказательств.
32. Заключение эксперта как источник доказательств и особенности его оценки.
33. Понятие и виды мер уголовно-процессуального принуждения.
34. Понятие, виды и порядок применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при избрании мер пресечения.
35. Основания, условия и порядок заключения под стражу. Сроки содержания под стражей и порядок их продления.
36. Судебная проверка законности и обоснованности ареста и продления срока содержания под стражей.
37. Подписка о невыезде и обязательство о явке по вызовам соответствующих органов и должностных лиц: понятие, содержание и соотношение.
38. Основания, условия и порядок применения залога в качестве меры пресечения.
39. Основания, условия и порядок применения личного и общественного поручительства в качестве мер пресечения.
40. Понятие, сущность, значение и задачи стадии возбуждения уголовного дела. Решения применяемые на этой стадии.
41. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела.

43. Основания, сроки, задачи и методы предварительной проверки заявлений и сообщений о преступлениях.
44. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела.
45. Процессуальный порядок отказа в возбуждении уголовного дела. Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу.
46. Понятие, задачи и значение стадии предварительного расследования.
47. Формы предварительного расследования и их соотношение.
48. Виды дознания и их особенности.
49. Начало, место и сроки производства предварительного расследования. Порядок продления сроков предварительного расследования.
50. Соединение и выделение уголовных дел: основания, условия, исчисление сроков
51. Понятие, виды, и значение следственных действий.
52. Задержание лица по подозрению в совершении преступления: основания, условия, мотивы и процессуальный порядок.
53. Допрос подозреваемого, обвиняемого. Понятие и процессуальный порядок производства и оформления.
54. Очная ставка: понятие, цели, основания, процессуальный порядок производства и оформления.
55. Осмотр и освидетельствование: понятие, виды, основания, условия, процессуальный порядок производства и оформления.
56. Обыск и выемка: понятие, виды, цель, основание, условия, процессуальный порядок производства и оформления.
57. Предъявление для опознания: понятие, виды, цели, основания, условия, процессуальный порядок производства и оформления.
58. Основания и процессуальный порядок назначения и производства экспертизы. Получение образцов для сравнительного исследования.
59. Понятие, основания и процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения.
60. Основания и процессуальный порядок изменения и дополнения ранее предъявленного обвинения.
61. Понятие, сущность, значение и виды взаимодействия следователя с органом дознания. Отдельное поручение следователя органу дознания.
62. Понятие, значение, основания, условия и
63. процессуальный порядок приостановления предварительного расследования. Объявление розыска обвиняемого. Меры, принимаемые к розыску обвиняемого и установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.
64. Основания, условия и процессуальный порядок возобновления предварительного расследования.
65. Понятие и виды окончания дознания и предварительного следствия.
66. Основания и процессуальный порядок окончания предварительного расследования составлением обвинительного заключения.
67. Обвинительное заключение: понятие, содержание, форма и значение.
68. Прекращение уголовного дела: понятие, виды, основания, условия и процессуальный порядок. Возобновление производства по прекращенному уголовному делу.
69. Судебный контроль на стадии предварительного расследования: понятие, предмет и формы.
70. Понятие и виды подсудности.
71. Понятие, сущность и задачи стадии назначения судебного заседания и принимаемые на ней решения.
72. Судебное следствие. Система судебных действий.
73. Судебные прения и последнее слово подсудимого.
74. Приговор: понятие, сущность, значение и требования, предъявляемые к приговору.

75. Понятие, сущность и значение стадии кассационного производства.
76. Порядок рассмотрения дела судом надзорной инстанции и пределы прав надзорной инстанции.
77. Особенности производства по делам несовершеннолетних.
78. Понятие, сущность, цели и значение производства по применению принудительных мер медицинского характера.
79. Особенности предварительного следствия и судебного разбирательства по дела о применении принудительных мер медицинского характера.
80. Основания и порядок изменения и отмены принудительных мер медицинского характера и возобновления уголовного дела.

Перечень практических занятий

1. Судья районного суда, изучив поступившее к нему с обвинительным заключением уголовное дело, установил, что в отношении обвиняемого необходимо изменить меру пресечения и принять меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением. Судья вынес решение об изменении меры пресечения обвиняемому с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу, а также о наложении ареста на имущество обвиняемого. Исполнение наложения ареста на имущество обвиняемого было возложено судьей на орган предварительного следствия по месту жительства обвиняемого.

Оцените действия и решения судьи

2. Изучая поступившее с обвинительным заключением уголовное дело, судья установил, что органами предварительного расследования допущен ряд процессуальных нарушений: (допрос подозреваемого начат позднее 24 часов с момента задержания; (в протоколе допроса свидетеля на одном из листов отсутствует подпись допрошенного; (изъятое в ходе расследования у обвиняемого наркотическое средство не осмотрено и не приобщено к материалам уголовного дела.

Какими должны быть действия и решения судьи при указанных обстоятельствах?

3. Судья, изучив материалы поступившего с обвинительным заключением уголовного дела в отношении Светлова, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, принял решение о прекращении уголовного дела вследствие истечения сроков давности уголовного преследования. Светлов обжаловал решение судьи о прекращении уголовного дела. Из жалобы Светлова следует, что виновным в совершении преступления он себя не признает и требует проведения судебного разбирательства в общем порядке, исследования доказательств и 15 постановления оправдательного приговора.

Примите решение по жалобе Светлова.

4. Уголовное дело по обвинению Рогина и Катарева в совершении кражи рассматривалось судом первой инстанции под председательством судьи Антонова единолично. В ходе данного судебного 17 заседания были допрошены потерпевшие и свидетели. В дальнейшем в связи с болезнью судьи Антонова состав суда изменился, дело рассматривалось судьей Благовым. При рассмотрении дела данным составом суда ранее допрошенные потерпевшие и свидетели не допрашивались, их показания в судебном заседании не исследовались, однако в приговоре суд сослался на них как на доказательства виновности осужденных.

Перечислите общие условия судебного разбирательства, нарушенные судом. Как должен был поступить суд в данной ситуации?

5. Гражданин Костюков обвинялся в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, потерпевшему Николайчуку, выразившемся в неизгладимом обезображивании лица последнего. В судебное заседание потерпевший не явился по неизвестной причине. Суд рассмотрел дело в отсутствие потерпевшего, огласив по собственной инициативе его показания, данные при производстве предварительного следствия. Постановив обвинительный пригово-

вор, суд мотивировал свой вывод о причинении потерпевшему тяжкого вреда здоровью, выразившегося в неизгладимом обезображивании его лица, ссылкой на заключение судебно-медицинской экспертизы, где нашли отражение характер и степень тяжести причиненного потерпевшему вреда здоровью.

Какие принципы уголовного процесса и общие условия судебного разбирательства нарушены судом в данном случае?

6. Приговором Октябрьского районного суда г. Самары Горгин оправдан по статьям Уголовного кодекса РФ, предусматривающим ответственность за кражу, грабеж и разбойное нападение. В обоснование принятого решения суд сослался на отказ государственного обвинителя от поддержания обвинения, высказанный им в ходе судебных прений.

Соответствует ли принятое судом решение требованиям уголовно-процессуального закона? Какое решение должен был принять суд в данной ситуации? Перечислите виды решений, выносимых судом первой инстанции и основания их принятия

7. При рассмотрении уголовного дела по обвинению Морозова в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой), Кировский районный суд г. Самары, не располагая ходатайством какой-либо стороны, огласил по собственной инициативе показания потерпевшего Воронова, данные им ранее в ходе предварительного следствия, от которых тот в суде полностью отказался. Суд признал показания Воронова, данные им на предварительном следствии, достоверными и положил их в основу обвинительного приговора. Кроме того, суд в приговоре сослался на доказательства, которые вообще не были предметом судебного разбирательства. Так, в ходе судебного следствия было заявлено ходатайство об оглашении заключения судебно-медицинской экспертизы, однако судом это заключение не исследовалось. Тем не менее, в приговоре суд сделал ссылку на это доказательство.

Какие принципы уголовного судопроизводства нарушил суд в данном случае? В чем конкретно выразились допущенные судом нарушения закона

8. По делу Павлова, обвинявшегося в преступлении, предусмотренном ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью), после допроса потерпевшего, свидетелей, а также подсудимого, председательствующий спросил государственного обвинителя, подсудимого, его защитника и потерпевшего об их желании дополнить судебное следствие, на что все они ответили отрицательно. Председательствующий объявил судебное следствие законченным. Вслед за этим председательствующий огласил заключение судебно-медицинской экспертизы потерпевшего Макарова, протокол выемки ножа у Павлова и протокол осмотра этого ножа, произведенного на стадии предварительного расследования. В протоколе осмотра ножа было указано, что нож самодельный, с черной ручкой, длиной 25 см со скошенным и заостренным к концу лезвием. Председательствующий спросил потерпевшего, этим ли 20 ножом подсудимый причинил ему телесное повреждение и, получив утвердительный ответ, вторично объявил об окончании судебного следствия. Однако подсудимый Павлов попросил суд осмотреть нож, приобщенный к делу в качестве вещественного доказательства. Председательствующий ходатайство оставил без удовлетворения, указав, что подсудимый уже отказался от дополнения судебного следствия. Суд лишь по собственной инициативе дополнил его и поскольку потерпевший подтвердил, что в руках Павлова был именно тот нож, который описан в протоколе осмотра, нет необходимости в его осмотре.

Соответствуют ли положениям уголовно-процессуального закона действия председательствующего по данному делу? Раскройте процессуальный порядок окончания и возобновления судебного следствия. Как должен был поступить суд, если выяснилось, что после объявления об окончании судебного следствия часть доказательств оказалась не исследованной?

9. В судебном заседании подсудимый Филатов отказался от услуг защитника, заявив, что свою защиту будет осуществлять сам. Суд удовлетворил данное ходатайство подсудимого и освободил адвоката от участия в деле. По окончании судебного следствия суд выслушал речь обвинителя, а затем предоставил подсудимому Филатову возможность выступить с по-

следним словом. Во время последнего слова подсудимый изложил аргументы в свою защиту и в заключение обратился к суду с просьбой о снисхождении.

Соблюдены ли судом требования закона о порядке судебных прений и последнего слова подсудимого? Если вы считаете, что требования закона нарушены, укажите, в чем эти нарушения выразились и как следовало поступить суду в данном случае?

10. Артемов А. осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, - тайного хищения чужого имущества (кражи). Дело рассмотрено мировым судьей судебного участка № 35 Самарской области в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ) по ходатайству Артемова А., заявленному в подготовительной части судебного заседания.

Какие требования УПК РФ были нарушены мировым судьей в данном случае? В какой момент лицом может быть заявлено ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением?

11. Приговором Советского районного суда г. Самары Валуев Ж. осужден по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ. Уголовное дело в отношении него рассмотрено судом в особом порядке судебного разбирательства при согласии с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ).

Могло ли уголовное дело о таком преступлении быть рассмотрено в порядке, предусмотренном ст. 316 УПК РФ? Ответ мотивируйте со ссылкой на соответствующие положения УК РФ и УПК РФ. Лютиков приговором мирового судьи признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ (побои). Не согласившись с приговором, Лютиков подал апелляционную жалобу, в которой указал, что дела частного обвинения, к которым относится и преступление, предусмотренное ст. 116 УК РФ, возбуждаются лишь по жалобе потерпевшего. Между тем в деле отсутствует заявление потерпевшей Рычковой в адрес суда с просьбой о принятии ее жалобы к производству, а имеющееся в деле заявление Рычковой о привлечении его к уголовной ответственности адресовано не суду, а начальнику районного отдела внутренних дел.

Имеют ли значение для решения вопроса о законности постановленного мировым судьей приговора доводы, изложенные в жалобе? Какое решение должно быть принято апелляционной инстанцией? Ответ мотивируйте ссылками на нормы уголовно-процессуального закона.

12. Определением Пестравского районного суда Самарской области отменено постановление мирового судьи о назначении судебного заседания по делу по обвинению Федорова в совершении преступлений, предусмотренных ст. 116 и 130 УК РФ (побои и оскорбление), с указанием на то, что в материалах дела в отношении Федорова отсутствует постановление о возбуждении уголовного дела.

Соответствует ли принятое районным судом определение уголовно-процессуальному закону? Если нет, то в чем выразились нарушения закона? Укажите особенности возбуждения дел частного обвинения. Какие процессуальные акты могут приниматься мировым судьей в ходе процедуры возбуждения уголовного дела частного обвинения?

13. При формировании коллегии присяжных заседателей для рассмотрения уголовного дела по обвинению Пескарева в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 105 и ч. 3 ст. 162 УК РФ, председательствующий судья разъяснил кандидатам в присяжные их права и обязанности, сообщил, что будет задавать вопросы, на которые они должны отвечать правдиво, а также представлять информацию о себе. Тем не менее, при отборе для участия в рассмотрении дела кандидат в присяжные заседатели Куницын (избранный потом старшиной) утаил, что он работал в органах внутренних дел, а в течение шести месяцев был дознавателем.

Имеет ли указанное обстоятельство существенное значение для формирования коллегии присяжных заседателей? Раскройте предоставленные законом возможности, позволяющие сторонам добиться оптимального, с их точки зрения, состава жюри присяжных. Какими процессуальными правами могли воспользоваться стороны, если бы сокрытая кандидатом в

присяжные заседатели информация была доведена до их сведения в процессе формирования коллегии присяжных? Как должен поступить суд, если данная информация станет известной уже после формирования скамьи присяжных в ходе судебного разбирательства? Должен ли быть отменен апелляционной инстанцией приговор суда, если данные о сокрытии кандидатом в присяжные заседатели информации о себе станут известны уже после провозглашения вердикта и постановления на его основе приговора?

14. В рассмотрении уголовного дела в отношении Л., осужденного 23 марта 2013 г. Самарским областным судом с участием 29 присяжных заседателей по ч. 1 ст. 209 УК РФ, участвовал присяжный заседатель Д. Как следует из текста апелляционной жалобы, адвокаты осужденного просили отменить приговор и направить уголовное дело на новое судебное разбирательство, ссылаясь, в частности, на то, что присяжный заседатель Д., избранный к тому же старшиной присяжных заседателей, не включен в общий список кандидатов в присяжные заседатели Самарской области на 2013–2017 гг. Есть ли основания для отмены приговора суда присяжных? Как производится отбор кандидатов в присяжные заседатели?

15. В Ростовском областном суде рассматривалось дело в отношении Якимчука, Кирова и Рыбина по обвинению в участии в преступном сообществе, созданном с целью совершения особо тяжких преступлений, связанных с торговлей людьми и использованием рабского труда. Коллегия присяжных заседателей вынесла обвинительный вердикт. Затем были исследованы обстоятельства, связанные с квалификацией содеянного подсудимыми, назначением им наказания, разрешением гражданского иска. По окончании исследования указанных обстоятельств председательствующий судья предоставил возможность выступить в прениях сторон государственному обвинителю и защитникам. Окончив прения сторон, председательствующий судья предложил подсудимым выступить с последним словом.

Допущены ли председательствующим нарушения норм уголовно- процессуального закона? Могут ли подсудимые обжаловать приговор? Если приговор будет отменен, с какого момента будет производиться новое рассмотрение?

16.30 сентября 2014 г. П. исполнилось 18 лет, и он отмечал свой день рождения вместе со своими друзьями в ночном клубе «Метелица». 30 сентября в 22.00, находясь в состоянии алкогольного опьянения, П. учинил драку с охранником ночного клуба по малозначительному поводу, причинив ему своими действиями вред здоровью средней тяжести. П. совершил преступление в совершеннолетнем или несовершеннолетнем возрасте?

Будут ли к П. применяться правила о назначении наказания несовершеннолетним, предусмотренные УК РФ?

17. При производстве по уголовному делу по обвинению Ж. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, установлено, что документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют. Дознаватель допросил в качестве свидетеля мать Ж., которая показала, что ее сыну 15 лет, а свидетельство о рождении потеряно год назад при переезде на новую квартиру. Дознаватель прекратил уголовное дело по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Оцените решение дознавателя. Какие меры должен был предпринять дознаватель?

18. По делу в отношении П. (15 лет), обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ, к дознавателю поступило ходатайство от защитника о необходимости участия в допросе его подзащитного педагога. Дознаватель отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что в допросе несовершеннолетнего, кроме защитника, участвует его законный представитель — мать П., которая является педагогом по образованию.

Оцените решение дознавателя. Какова роль педагога в допросе несовершеннолетнего, какими правами он обладает?

19. Несовершеннолетний К. в мае 2014 г. совершил тайное хищение (ст. 158 УК РФ) кабеля к сварочному аппарату длиной 15 метров с незаконным проникновением в автогараж, расположенный в с. Шигоны, ул. Лесная, причинив СПК «Путь» ущерб на сумму 5615 руб. В рамках судебного заседания стороной защиты было заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела и примирении сторон в связи с тем, что обвиняемый возместил вред, причи-

ненный преступлением, частично, а именно в размере 1000 руб. Оставшуюся часть денежных средств в счет возмещения вреда обвиняемый обязался возместить в течение месяца после вынесения решения судом.

Для подтверждения слов обвиняемого защитник предоставил суду расписки. Какое решение должен принять суд? Есть ли основания в данном случае для прекращения уголовного дела по ст. 25 УПК РФ?

20. В суд кассационной инстанции с жалобой обратился осужденный Емелин, который указал на ряд нарушений уголовно-процессуального закона в области доказывания, которые не позволили органам предварительного расследования и суду правильно установить фактические обстоятельства дела.

Подлежит ли кассационная жалоба Емелина передаче на рассмотрение суда кассационной инстанции? Вправе ли суд кассационной инстанции проверять правильность установления фактических обстоятельств дела судами первой и апелляционной инстанций? В каких случаях нарушение уголовно-процессуального закона является основанием для отмены приговора в кассационном порядке?

21. Выступая в заседании суда кассационной инстанции, представитель осужденного Сиводедова заявил ходатайство о приобщении к делу дополнительных материалов, из которых следовало, что суды первой и апелляционной инстанций неправильно квалифицировали деяние Сиводедова как хищение в особо крупном размере по ч. 4 ст. 158 УК РФ, и просил на их основании изменить приговор, квалифицировав действия осужденного по ч. 3 ст. 158 УК РФ как хищение в крупном размере.

Вправе ли суд кассационной инстанции приобщать к уголовному делу дополнительные материалы, представленные сторонами? Вправе ли суд кассационной инстанции на основании представленных сторонами дополнительных материалов изменять приговор? Вправе ли суд кассационной инстанции непосредственно исследовать доказательства? Какое решение должен был принять суд кассационной инстанции?

22. Ж., осужденный за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, к 1 году 3 месяцам лишения свободы, после фактического отбытия 5 месяцев и 3 дней лишения свободы обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении. В обоснование ходатайства Ж. указал, что за период отбытия наказания взысканий не имеет, возместить причиненный преступлением ущерб не имеет возможности, так как не трудоустроен в местах лишения свободы и не имеет иных источников дохода.

Какое решение должен принять суд? Какой суд будет рассматривать данное ходатайство? Каков порядок обращения с ходатайством об условно-досрочном освобождении?

23. Осужденный К., отбывающий наказание в исправительной колонии строгого режима, обратился в суд с ходатайством об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания в связи с болезнью. В подтверждение этого он указал, что страдает такими заболеваниями, как туберкулез, гепатит, гипертоническая болезнь.

Какое решение должен принять суд? Каков порядок рассмотрения подобных ходатайств судом? Какие материалы должны быть представлены наряду с ходатайством?

24. Х. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ, ему назначено наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы. После вступления приговора в законную силу Х. и его защитник обратились в суд с ходатайством об отсрочке исполнения приговора, поскольку Х. единолично воспитывает двух малолетних детей трех и шести лет, до достижения младшим ребенком 14-летнего возраста.

Какое решение должен принять суд? В течение какого срока возможно заявление ходатайств об отсрочке исполнения приговора? Какой суд и в каком порядке должен рассматривать такие ходатайства?

25. Осужденный А. обратился в суд с заявлением о смягчении наказания и приведении приговора в соответствие с новым законом, улучшающим положение осужденного и позволяющим снизить размер наказания, назначенного судом. Суд отказал в удовлетворении просьбы осужденного А., указав, что судом, вынесшим приговор, наказание было назначено

с учетом положений ст. 64 УК РФ, т.е. ниже низшего предела, и фактически назначенное наказание не превышает допустимых пределов санкции статьи даже с учетом смягчения уголовного закона.

Дайте оценку решению суда.

Экзаменационные билеты

Экзаменационный билет № 1

1. Орган дознания: понятие и виды. Полномочия органа дознания и лица производящего дознание.

2. Подозреваемый, обвиняемый и их процессуальное положение.

3. В уголовном деле по обвинению 11 человек в бандитизме основным доказательством вины является протокол обыска, в результате которого у членов банды было обнаружено и изъято 86 единиц боевого оружия.

В судебном заседании было установлено, что обыск был проведен до возбуждения уголовного дела, в связи с чем, данное доказательство было признано недопустимым и по делу был поставлен оправдательный приговор.

Достигнуты ли цели правосудия в ходе производства по данному делу?

Экзаменационный билет №2

1. Понятие субъектов уголовного процесса и их классификация.

2. Задержание лица по подозрению в совершении преступления: основания, условия, мотивы и процессуальный порядок.

3. Федеральный суд Самарского района г. Самары рассмотрел уголовное дело по обвинению Усынина в совершении 14 июня 2004 года кражи из квартиры Бочкина.

В судебном следствии были допрошены Иванов, Сидорова, Васильев и Григорьев, которые дали противоречивые показания. Иванов показал, что поздно ночью 14 июня 2004 года он видел человека, внешне напоминавшего Усынина, который влез в окно квартиры Бочкина.

Сидорова пояснила, что видела, как Усынин выносил из квартиры Бочкина телевизор.

Васильев и Григорьев дали сходные показания, в которых они утверждали, что вместе с Усыниным вечером 14 июня 2004 года уехали на рыбалку в пос. Волжский, где провели всю ночь, в город вернулись только вечером 16 июня 2004 года.

Сославшись на показания Иванова и Сидоровой, суд постановил обвинительный приговор. О показаниях Васильева и Григорьева ничего не сказано.

Соответствует ли поставленный по делу Усынина приговор принципу законности?

Экзаменационный билет №3

1. Процессуальное положение защитника и порядок его допуска к участию в производстве по уголовному делу.

2. Потерпевший, свидетель и их процессуальное положение.

3. К мировому судье из РОВД поступили материалы о совершении Никитиным мелкого хулиганства у кинотеатра «Ударник». Судья распорядился доставить к нему Никитина, вызвать двух свидетелей, указанных в протоколе о совершении Никитиным административного правонарушения, опросил их и вынес постановление, по которому Никитин был подвергнут аресту на 15 суток. Какова правовая природа описанной деятельности мирового судьи? Можно ли ее характеризовать как уголовно-процессуальную, если нет, то почему? Изменится ли характер деятельности мирового судьи, если противоправные действия Никитина будут квалифицироваться по ч.1 ст. 213 УК РФ?

Экзаменационный билет №4

1. Гражданский истец и гражданский ответчик и их процессуальное положение.

2. Процессуальное положение эксперта и специалиста в уголовном процессе.

3. При рассмотрении уголовного дела по обвинению Мартынова в совершении преступления, предусмотренного ст.177 УК РФ, судья Ленинского районного суда г. Астрахани установил, что кредиторская задолженность Мартынова не образует крупного размера, и вынес постановление о прекращении уголовного дела. Мартынов обжаловал

постановление судьи в Астраханский областной суд и потребовал вынесения в отношении него оправдательного приговора. Обсудите решение суда и правомерность жалобы подсудимого. Назовите стадии уголовного процесса, которые прошло уголовное дело по обвинению Мартынова. Можно ли их именовать правосудием?

Экзаменационный билет № 5

1. Понятие, значение и классификация доказательств.
2. Понятие, виды и основания представительства в уголовном процессе. Процессуальный статус представителей.

3. У гражданина М. внезапно произошло расстройство психической деятельности. Он впал в буйное состояние, в связи с чем родственники вынуждены были связать его и вызвать скорую помощь. Приехавшие по вызову врач и санитары доставили М. в 8 психиатрическую больницу. В этот же день по подозрению в совершении кражи двух мужских брюк из частного магазина была задержана гражданка Н.

Как впоследствии оказалось, она страдает шизофренией и в этой связи уголовное дело, возбужденное по факту кражи, было передано в суд для применения в отношении Н. принудительных мер медицинского характера. По определению суда Н. была также направлена для принудительного лечения в психиатрическую больницу. Почему во втором случае, в отличие от первого, для помещения Н. в психиатрическую больницу потребовалось определение суда? В каких случаях необходим уголовный процесс? Охарактеризуйте задачи уголовного судопроизводства. Как соотносятся цели и задачи уголовного судопроизводства?

Экзаменационный билет № 6

1. Понятие и виды подсудности.
2. Процессуальные сроки: понятие, виды, значение и порядок исчисления.
3. Семенов был задержан по подозрению в совершении ряда разбойных нападений на граждан. Семенов заявил, что он хотел бы, чтобы в качестве его защитника был допущен известный адвокат из Москвы. На вопрос следователя: «А есть ли у Вас деньги?» Семенов ответил, что государство гарантирует участие защитника по уголовным делам о тяжких преступлениях и поэтому ему защитник должен быть предоставлен бесплатно и именно тот, которого он желает.

Как должен поступить следователь?

Что Вы понимаете под уголовно-процессуальными гарантиями?

Экзаменационный билет № 7

1. Подсудность, подведомственность – понятие, виды
2. Понятие, значение и классификация доказательств.
3. В суд поступило уголовное дело по обвинению Сидельникова в убийстве Михина. Перед началом судебного заседания защитник Сидельникова адвокат Бердников представил судье свое досье, в котором был ряд документов, в том числе письменное заявление граждан, из которых следовало: Сидельников в ночь убийства находился в другом населенном пункте. Судья отказался принять досье адвоката. Правильно ли поступил судья? В каких стадиях уголовного процесса находит проявление принцип состязательности? Как следует поступить адвокату Бердникову?

Экзаменационный билет № 8

1. Понятие и виды подсудности.
2. Показания свидетеля и потерпевшего как источник доказательств.
3. Содержащийся в следственном изоляторе Серебренников, обвиняемый по ч. 1 ст. 105 УК РФ, обратился к прокурору с жалобой, в которой писал, что следователь не обеспечивает надлежащим образом его право на защиту: 1) более месяца он не отвечает на ходатайство о допросе в качестве свидетеля гражданина Лимонова, который был очевидцем конфликта, произошедшего между ним и потерпевшим; 2) он хочет дать подробные пояснения по делу, а

следователь все время торопится и не хочет его выслушать; 3) следователь своевременно не ознакомил его с постановлением о назначении психиатрической экспертизы, и он не смог надлежащим образом подготовиться к ней. Обоснованы ли доводы Серебренникова? Как следует поступить прокурору, получившему жалобу? Раскройте содержание принципа "Обеспечение права на защиту". Кто должен обеспечивать реализацию этого принципа? На каких участников процесса распространяется его действие?

Экзаменационный билет № 9

1. Показания подозреваемого и обвиняемого как источник доказательств.
2. Вещественные доказательства. Понятие, виды, оценка и процессуальное оформление.
3. Следователь на основании судебного решения наложил арест на почтово-телеграфную корреспонденцию, поступающую в адрес матери скрывшегося обвиняемого. Узнав об этом от сотрудницы почтового отделения, она обратилась в суд с жалобой на действия следователя, нарушившего, по ее мнению, гарантированную Конституцией тайну переписки. Оцените ситуацию.

Экзаменационный билет № 10

1. Протоколы следственных и судебных действий как источник доказательств.
2. Понятие иных документов и их отличие от вещественных доказательств.
3. Неизвестные преступники путем взлома дверного проема проникли в помещение частного коммерческого магазина и совершили кражу товароматериальных ценностей на общую сумму 150 тыс. руб. Директор магазина обратился с заявлением к следователю о возбуждении уголовного дела и о признании его потерпевшим. Как должен поступить следователь? Кто и в каком порядке признается потерпевшим в уголовном процессе? Определите процессуальное положение директора магазина?

Экзаменационный билет № 11

1. Заключение эксперта как источник доказательств и особенности его оценки.
2. Понятие и виды мер уголовно-процессуального принуждения.
3. Тихончук был привлечен к уголовной ответственности за нанесение Рыжову тяжкого вреда здоровью. На предварительном следствии последний был признан потерпевшим. В начале судебного заседания Рыжов заявил ходатайство о признании его гражданским истцом и просил взыскать с подсудимого средства, затраченные им на восстановление своего здоровья. Подлежит ли ходатайство Рыжова удовлетворению? Каким образом должны быть гарантированы права потерпевшего, если ему причинен материальный ущерб? Совпадают ли права потерпевшего и гражданского истца в уголовном процессе?

Экзаменационный билет № 12

1. Понятие, виды и порядок применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при избрании мер пресечения.
2. Основания, условия и порядок заключения под стражу. Сроки содержания под стражей и порядок их продления.
3. Адвокат Ивушкина, защищающая обвиняемого Сергеева, заявила следователю ходатайство об отводе ее из уголовного дела на том основании, что по данному делу также привлечен в качестве обвиняемого «подельник» Сергеева Шахматов, которого Ивушкина защищает по другому уголовному делу, в настоящее время рассматриваемому судом. Как следует поступить следователю? Имеются ли основания для отвода защитника Орловой?

Экзаменационный билет № 13

1. Обвинительное заключение: понятие, содержание, форма и значение.

2. Прекращение уголовного дела: понятие, виды, основания, условия и процессуальный порядок. Возобновление производства по прекращенному уголовному делу.

3. В городскую больницу № 1 доставлен гражданин Егоров с ножевым ранением. По данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам ч. 1 ст. 112 УК РФ. Однако по заключению судебно-медицинской комиссии ранение, причиненное Егорову, относится по степени тяжести к легким телесным повреждениям с кратковременным расстройством здоровья.

Как следует поступить следователю? Зависит ли в данном случае исход дела от заключения эксперта? Является ли эксперт участником процесса?

Экзаменационный билет № 14

1. Понятие и виды окончания дознания и предварительного следствия.

2. Основания и процессуальный порядок окончания предварительного расследования составлением обвинительного заключения.

3. В судебном заседании при рассмотрении уголовного дела по обвинению Малкина в совершении изнасилования потерпевшая Трепова отказалась от дачи показаний, мотивируя свой отказ тем, что она с подсудимым Мачкиным вступила в брак и как супруга отказывается свидетельствовать против своего мужа. Правомерен ли отказ потерпевшей от дачи показаний? Как должен поступить суд в данном случае? Каковы обязанности и ответственность потерпевшего, связанные с дачей им показаний?

Экзаменационный билет № 15

1. Понятие, сущность, значение и задачи стадии возбуждения уголовного дела. Решения применяемые на этой стадии.

2. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела.

3. По заявлению Носковой об изнасиловании было возбуждено уголовное дело в отношении Сахарова по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ. Вызванный в качестве свидетеля Сахаров был предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. Сахаров отказался от дачи показаний. Правильно ли поступил следователь? В качестве кого следовало допрашивать Сахарова? Каковы особенности показаний подозреваемого? Какие обстоятельства учитываются при оценке показаний подозреваемого?

Экзаменационный билет № 16

1. Основания, сроки, задачи предварительной проверки заявлений и сообщений о преступлениях.

2. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела.

3. Лобанова, вернувшись домой, обнаружила своего 17-летнего сына повесившимся в ванной комнате. При осмотре трупа были обнаружены множественные кровоподтеки и ссадины на ногах и туловище подростка. Какой-либо предсмертной записки найдено не было. Мать несовершеннолетнего заявила, что не верит в самоубийство сына и считает, что он был убит. Следователь, принявший дело к производству, назначил судебно-медицинскую экспертизу, на разрешение которой поставил следующие вопросы: а) какова причина смерти несовершеннолетнего Лобанова? б) какова тяжесть имеющихся у него телесных повреждений, давность их причинения и возможный механизм причинения? в) явилось ли повешение Лобанова результатом самоубийства либо насильственных действий посторонних лиц? Правильно ли поставлены следователем вопросы эксперту? Каковы права и обязанности эксперта? Вправе ли эксперт провести дополнительный осмотр места происшествия?

Экзаменационный билет № 17

1. Основания отказа в возбуждении уголовного дела. Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу.

2. Понятие, задачи и значение стадии предварительного расследования.

3. Во время групповой драки был убит школьник Савин. Смерть его наступила в результате повреждения ножом позвоночника и спинного мозга. Свидетелей – очевидцев убийства на данном этапе следствия установить не удалось, к тому же драка происходила в темноте. Но при обнаружении трупа потерпевшего был найден финский нож, застрявший в спине убитого между позвонками. Этот нож с наборной рукояткой из органического стекла, по показаниям ряда свидетелей, принадлежит Коробкову, недавно возвратившемуся из места заключения. Коробков находился ночью на месте драки. - Классифицируйте это доказательство по общим правилам классификации доказательств.

Экзаменационный билет № 18

1. Формы предварительного расследования и их соотношение.

2. Виды дознания и их особенности.

3. По делу об убийстве Гаврилова было установлено следующее: 24 - один свидетель утверждал, что обвиняемый ревновал свою жену к потерпевшему, в связи с чем обвиняемый и Гаврилов часто ссорились; - другой свидетель заявил, что незадолго до убийства обвиняемый угрожал Гаврилову расправой; - по заключению судебно-медицинского эксперта смерть потерпевшего наступила от ранения, причиненного огнестрельным оружием; - в протоколе обыска указано, что на квартире у обвиняемого обнаружен пистолет «ТТ»; вместе с извлеченной из тела убитого пулей пистолет был направлен на криминалистическую экспертизу, где было дано заключение, что извлеченная из убитого пуля выстрелена из пистолета, обнаруженного у обвиняемого. Определите достаточность собранных доказательств для вывода о виновности обвиняемого в убийстве.

Экзаменационный билет № 19

1. Соединение и выделение уголовных дел: основания, условия, исчисление сроков

2. Понятие, виды, и значение следственных действий.

3. Давыдов, подозреваемый в совершении умышленного убийства при отягчающих обстоятельствах, ранее неоднократно судимый за грабеж, был задержан и помещен в ИВС. По истечении двух суток с момента задержания данных, достаточных для предъявления ему обвинения, собрано не было. Как должен поступить следователь? Каковы особенности применения меры пресечения в отношении подозреваемого? С какого момента в приведенном случае при избрании меры пресечения будет исчисляться 10-дневный срок для предъявления обвинения?

Экзаменационный билет № 20

1. Задержание лица по подозрению в совершении преступления: основания, условия, мотивы и процессуальный порядок.

2. Допрос подозреваемого, обвиняемого. Понятие и процессуальный порядок производства и оформления.

3. Сенников обвинялся в причинении оскорбившему его Абрикосову средней тяжести вреда здоровью. 3. В качестве меры пресечения в отношении Сенникова была избрана подписка о невыезде. Обосновывая свое решение, следователь указал, что Сенников по работе и в быту характеризуется положительно, ранее правонарушений не допускал, имеет постоянное место жительства, у него на иждивении двое детей, оснований полагать, что он скроется от следствия, нет. Достаточно ли мотивировано решение следвателя? В каких случаях в качестве меры пресечения избирается подписка о невыезде? В чем суть этой меры? Какие последствия могут наступить в случае нарушения требований, вытекающих из указанной меры пресечения?

Экзаменационный билет № 21

1. Очная ставка: понятие, цели, основания, процессуальный порядок производства и

оформления.

2. Осмотр и освидетельствование: понятие, виды, основания, условия, процессуальный порядок производства и оформления.

3. Следователь органов внутренних дел в выходной день нес дежурство и получил от работников ГИБДД телефонограмму об автомобильной катастрофе, случившейся в городе. Выехав на место происшествия, следователь произвел его осмотр и собрал первичные данные, из которых вытекало, что наезд на потерпевшего произошел по вине водителя автомашины. В тот же день следователь вынес постановление о возбуждении уголовного дела и направил постановление с собранными материалами прокурору для получения согласия на возбуждение уголовного дела. Назовите повод к возбуждению уголовного дела в данном случае и охарактеризуйте указанные в законе поводы к возбуждению дела.

Экзаменационный билет № 22

1. Обыск и выемка: понятие, виды, цель, основание, условия, процессуальный порядок производства и оформления.

2. Наложение ареста на имущество; понятие, цели, основания, процессуальный порядок производства и оформления.

3. Гражданка У. обратилась к прокурору с просьбой разыскать и привлечь к ответственности неизвестного преступника, покушавшегося на изнасилование ее двадцатилетней дочери Людмилы и угрожавшего при этом убийством. Прокурор разъяснил заявительнице, что для возбуждения уголовного дела необходимо личное заявление ее дочери. Гражданка У. сообщила, что ее дочь боится мести со стороны преступника и не хочет участвовать в 31 расследовании, поэтому она сама как мать вынуждена защищать ее интересы. На основании этого заявления прокурор возбудил уголовное дело, после чего потерпевшая была вызвана на допрос и допрошена. Правильно ли принятое прокурором решение?

Экзаменационный билет № 23

1. Предъявление для опознания: понятие, виды, цели, основания, условия, процессуальный порядок производства и оформления.

2. Основания и процессуальный порядок назначения и производства экспертизы. Получение образцов для сравнительного исследования.

3. К участковому инспектору обратился Глухарев и сообщил, что минувшей ночью он убил человека. В своих письменных объяснениях Глухарев утверждает, что он возвращался из гостей и на мосту через пруд встретил неизвестного мужчину, который преградил ему дорогу и попросил закурить. Затем неизвестный выставил из рукава куртки блестящий предмет, приставил его к животу Глухарева и потребовал отдать деньги и часы. Неожиданным ударом Глухарев сбил неизвестного с моста, и тот сразу пошел ко дну, а Глухарев убежал домой. В тот же день сотрудники полиции осмотрели место происшествия, произвели поиски трупа в пруду, но ничего не обнаружили. Не поступило сведений и об исчезновении кого-либо из местных жителей. Имеются ли повод и основания к возбуждению уголовного дела? Что является основаниями к возбуждению уголовного дела?

Экзаменационный билет № 24

1. Понятие, основания и процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения.

2. Основания и процессуальный порядок изменения и дополнения ранее предъявленного обвинения.

3. Несовершеннолетние Бабышев и Короткий избили пенсионера Дурова, причинив тяжкий вред его здоровью. Органы внутренних дел возбудили уголовное дело. Определите подследственность этого дела. Вариант. Через три недели после избиения Дуров от полученных телесных повреждений скончался в больнице.

Экзаменационный билет № 25

1. Понятие, сущность, значение и виды взаимодействия следователя с органом дознания. Отдельное поручение следователя органу дознания.

2. Понятие, значение, основания, условия и процессуальный порядок приостановления предварительного расследования. Объявление розыска обвиняемого. Меры, принимаемые к розыску обвиняемого и установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

3. В процессе расследования уголовных дел о кражах личного имущества граждан из садовых домиков кооператива «Восток» было установлено, что их совершили жители близлежащей деревни Кочур, Калмыков и Скуратов. При этом три кражи были совершены ими втроем, а две кражи – одним Скуратовым. Следователь вынес постановление об объединении этих дел в одно производство.

Правильно ли поступил следователь?

В каких случаях уголовно-процессуальный закон допускает возможность соединения уголовных дел?

5. КРИТЕРИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ

Оценка «отлично» - уровень освоения студентом учебного материала достаточно высок, студент умеет использовать теоретические знания при выполнении практических задач с практикой, подтверждает сформированность общих и профессиональных компетенций;

Оценка «хорошо» - студент полно освоил учебный материал, владеет понятийным аппаратом, ориентируется в изученном материале, осознанно применяет знания для решения практических задач, грамотно излагает ответ, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности;

Оценка «удовлетворительно» - студент знает и понимает основные положения учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения практических задач не умеет доказательно обосновать свои суждения;

Оценка «не удовлетворительно» - студент имеет разрозненные, бессистемные знания, не умеет выделять главное и второстепенное, допускает ошибки в определении понятий, искажает их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал, не может применять знания для решения практических задач.