

ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СТАВРОПОЛЬСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»

Методические указания
к практическим занятиям
по дисциплине «Основы философии»
для обучающихся
по специальности
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)

Ставрополь, 2023

сведения о сертификате ЭЦ

Владелец: Кандаурова Наталья
Владимировна, директор
Сертификат:
0298d2a100a6b37d85433743564d5a7918
Действителен: с 01.12.2025 12:39:11 по
01.03.2027 12:49:11

Настоящие методические указания составлены в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования по специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) и программой дисциплины «Основы философии»

Составитель Старикова Г.А.

Рассмотрено на заседании методического объединения «Социально-гуманитарных и естественно-научных дисциплин, БЖД», протокол №7 от «24» мая 2023 г.

Рекомендовано к использованию в учебном процессе Методическим советом СМК, протокол №7 от «25» мая 2023 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Практическое занятие №1. «Философия, её предмет и роль в жизни человека и общества»	6
2. Практическое занятие №2. «Философия Древнего мира и Средних веков»	10
3. Практическое занятие №3. «Природа и общество»	20
4. Практическое занятие №4. «Культура и цивилизация»	22
5. Практическое занятие №5. Глобальные проблемы современности	26
6. Список рекомендуемой литературы	29

ВВЕДЕНИЕ

Современный мир — сложная, динамически целостная система, правильное и всестороннее понимание которой невозможно без определенных мировоззренческих представлений. Последние помогают глубже осмыслить действительность во взаимодействии всех ее сфер, сторон и связей, в развитии, в единстве всех ее законов и противоречий, место человека в современном мире, смысл его жизни и ряд других сложных проблем. В условиях глубоких перемен, происходящих в современном обществе, крайне необходимо отказаться от устаревших стереотипов, застывших догм и умозрительных схем не только в мышлении, но и в практической деятельности. Надо уметь мыслить конструктивно: критически, творчески, созидательно. Чтобы овладеть этими умениями, необходимо проделать большую работу по освоению всемирной философской мысли.

В результате изучения дисциплины предполагается формирование следующих компетенций:

ОК 01. Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам;

ОК 02. Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации, и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности;

ОК 03. Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях;

ОК 04. Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде;

ОК 05. Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста;

ОК 06. Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, в

том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения;

ОК 07. Содействовать сохранению окружающей среды, ресурсосбережению, применять знания об изменении климата, принципы бережливого производства, эффективно действовать в чрезвычайных ситуациях;

ОК 08. Использовать средства физической культуры для сохранения и укрепления здоровья в процессе профессиональной деятельности и поддержания необходимого уровня физической подготовленности;

ОК 09. Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языках.

Планируемые **личностные результаты** в ходе реализации образовательной программы:

ЛР 7 Осознающий приоритетную ценность личности человека; уважающий 5 собственную и чужую уникальность в различных ситуациях, во всех формах и видах деятельности.

ЛР 13 Соблюдающий в своей профессиональной деятельности этические принципы: честности, независимости, профессионального скептицизма, противодействия коррупции и экстремизму,

Все компетенции формируются в результате проведения практических занятий 1-5.

Практическое занятие № 1

«Философия, её предмет и роль в жизни человека и общества»

1. Теоретическая часть

Слово «философия» широко употребляется и в разговорной речи, и в научном языке, однако знание о том, как это слово осмысленно использовать в своей речи, и понимание его содержания – далеко не одно и то же. Первым слово «философия» (*от греч. «phileo sophia», т.е. «любовь к мудрости»*) как обозначение специфического занятия и особой области знания стал употреблять Пифагор (580 – 500 гг. до н.э.), причем философия понималась им не как собирание мудрости и знаний, а как познание вечных истин. С понятием мудрости в древнегреческой философии связывался высший идеал знания и поведения.

Сущность философии рассматривают в двух аспектах: а) как науку о всеобщих законах природы, общества, познания, о методах и формах познания, а также о сущности человека и его взаимодействии с миром; б) как определенный тип мировоззрения. Философия – это одновременно и наука, и мировоззрение, то есть философия выполняет в культуре, в духовной жизни общества как функции особой научной дисциплины, так и функции мировоззрения.

Объект философии – взаимодействие мира и человека. Предмет философии – наиболее общие закономерности существования и развития мира и человека. Таким образом, сущность философии – осмысление соотношения мира и человека, а также форм их взаимодействия. Из сказанного можно вывести определение философии.

Философия – теоретически сформулированное, систематизированное и логически обоснованное мировоззрение; система наиболее общих взглядов на мир, общество, человека и, одновременно, наука о всеобщих законах бытия и познания, сущности человека и его взаимодействия с миром.

Мировоззрение – совокупность представлений (взглядов, идей, убеждений, ценностей и оценок) о мире, обществе, месте человека в существующем мироустройстве. Одновременно мировоззрение является формой духовного освоения мира человеком, определяющей его теоретическое и практическое отношение к действительности.

Обычно выделяют три исторических типа мировоззрения: мифологический, религиозный и философский, хотя в реальности применительно к конкретному человеку можно говорить лишь о доминировании в его мировоззрении мифологического, религиозного или философского компонентов.

В структуре философии традиционно выделяют несколько **основных разделов**: онтология (*от греч. *ontos* – сущее и *logos* – учение*) – учение о бытии; гносеология (*от греч. *gnosis* – знание и *logos* – учение*) – теория познания; праксиология (*от греч. *praktikos* – деятельность и *logos* – учение*) – теория деятельности; аксиология (*от греч. *axia* – ценность, значимость и *logos* – учение*) – теория ценностей.

Чтобы охарактеризовать место философии в системе наук и ее соотношение с другими науками, необходимо, прежде всего, рассмотреть общую структуру научного знания. Схематически ее можно представить в виде рисунка 1.

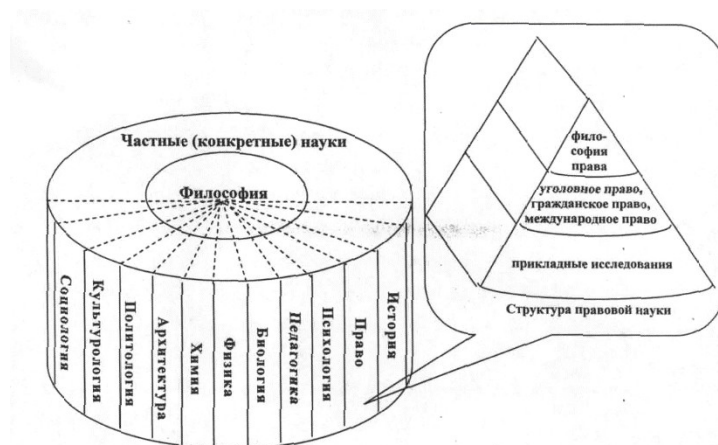


Рис. 1 – Место философии в структуре научного знания

Как видно из рисунка, философия занимает центральное место в системе научного знания, что определяется спецификой изучения человеком мира и самого себя. Философия является мировоззренческим основанием, общетеоретической и методологической базой для всех наук. Конкретные же науки на этой основе подробно изучают свои относительно узкие предметные области.

Социальная значимость философии выражается в выполняемых ею **функциях**, основными из которых являются: экспликация, рационализация, систематизация, мировоззренческая, методологическая и гносеологическая (познавательная) функции. Функционируя в системе культуры общества, философия разрабатывает теоретические основы мировоззрения, аксиологические проблемы, логико-методологические основы науки. В условиях растущей дифференциации научного

знания философия принимает самое активное участие в интеграционных процессах, в синтезе достижений отдельных наук в единую картину мира.

Философия не представляет собой целостного единого учения, единых общих положений для философов всех стран мира. Философия предстает как совокупность различных философских учений, различных философских направлений, философских школ, философских систем. Каждое философское учение, направление, школа, система формирует свою философскую базу, свои философские концепции, обеспечивая единство своего философского учения.

Существуют различные основания типологии философских учений. Эти основания выделяются в зависимости от тех задач, которые стоят перед исследователем. Так, классификацию философских учений можно составить на историческом основании – исторической типологии, а все многообразие учений упорядочивается в следующие группы: античная философия (VI в. до н.э. - VI в. н.э.), философия Средних веков (V-XV вв.), философия эпохи Возрождения (XV-XVI вв.), философия Нового времени и эпохи Просвещения (XVII-XVIII вв.), немецкая классическая философия (XVIII-XIX вв.), марксистская философия, постклассическая философия и современная философия.

Если осуществлять классификацию в соответствии с тем, что берется философами за первооснову мира, то здесь выделяют материалистическую, идеалистическую и дуалистическую философию. В решении вопроса о познаваемости мира и познавательных возможностях человеческого разума в философии можно выделить три основных направления: агностики, скептики, гносеологические оптимисты. Следующим критерием различения философских систем является метод мышления. Исторически сложилось два основных метода мышления – диалектика и метафизика.

2. Задания

1. Охарактеризуйте ранние формы духовного освоения мира и генезис философии.
2. Раскройте специфику философии как теоретического мировоззрения.
3. Дайте характеристику философии как науки.
4. Опишите структуру философии как науки.

5. Объясните, какое место занимает философия в системе научного знания.

3. Вопросы к практическому занятию

1. Что такое философия? От каких слов происходит название этой дисциплины?

2. Из какой отрасли культуры и каким образом произошла философия?

3. Каков предмет философии?

4. В чем состоит «основной вопрос философии»?

5. Что лежит в основе философского плюрализма?

Практическое занятие №2

«Философия Древнего мира и Средних веков»

1. Теоретическая часть

В философии неразрывно связано вечное и временное, одностороннее, обобщенное, абстрактное и всеобще-конкретное, прошлое и будущее.

Так, **индийская культура** является одной из самых древних в истории мировой цивилизации. В рамках древнеиндийской истории выделяются три периода развития индийской философии: ведический – XV – V вв. до н.э., классический – V в. до н.э. – X в. н.э., индуистский – с X в. н.э.

Первичное древнеиндийское мировоззрение получило закрепление в литературных памятниках древности. Вся ведическая литература делится на четыре группы: 1. Самхиты, 2. Брахманы, 3. Араньяки, 4. Упанишады.

На основании Упанишад сложились шесть школ древнеиндийской философии: ньяя (логика), вайшешика (космология), миманса (ритуал), санкхья, йога и веданта. Эти школы признавали священный авторитет Вед. Позже появились буддизм и джайнизм.

Основатель буддизма – Сиддхартха Гаутама (563-483 годы до н.э.), прозвище Будда, то есть «просветленный». Главный буддийский закон жизни – «средний путь» между двумя крайними: между "путем удовольствия" (развлечений, праздности, лени, физического и морального разложения) и путем аскетизма (умерщвления плоти, лишений, страданий, физического и морального изнеможения).

Древнекитайская философия напрямую связывается с древними книгами, частично дошедшим до нас, так называемым «Пятикнижием». Они были основой мировоззрения каждого образованного китайца: 1) «Книга песен» («Ши-цзин»); 2) «Книга истории» («Шу-цзин»); 3) «Книга перемен» («И-цзин»); 4) «Книга обрядов» («Ли - цзин»); 5) «Летопись» («Чунь-цю»).

Многие из этих книг испытали влияние наиболее типичной для Китая мировоззренческой древнефилософской школы – конфуцианства. «Ши-цзин» и «Шу-цзин» («Книга песен» и «Книга истории») были Конфуцием отредактированы, а «Чунь-цю» («Летопись») написана им самим или с его слов учениками.

В книге «Шу-цзин» говорится о пяти началах мира: воде, огне, дереве, металле и земле, вместе с тем говорится о пяти явлениях природы. Это дождь, солнечное сияние, жара, холод и ветер. Продолжается развитие древнейших представлений о двух антагонистических и в то же время сотрудничающих силах – янь и инь. Вначале это олицетворение света и тьмы, тепла и холода, упорства и податливости, мужского и женского начал. Позже это состояние «ци» – своего рода первобытной материи. В книге «Цзо чжуань» названо шесть состояний «ци»: суть, инь, янь, ветер, дождь, мрак, свет.

Постепенно зарождается важнейшее для древнекитайского мировоззрения представление о дао (пути, законе), которому подчиняются и природа, и люди. Дао – и космический, и нравственный закон.

Античная философия направленностью своего содержания, методом философствования отличалась от древних индокитайских философских систем. Она формируется в период, когда смысл человеческой жизни, привычный социальный и домашний уклады начинают разрушаться, видоизменяться. Прежнее мифологическое мировоззрение оказывается уже недостаточным для объяснения многих фактов жизнедеятельности.

Предмет размышления древнегреческих философов VI–V вв. до н.э. (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен, Эмпедокл, Гераклит и др.) был ограничен природой и свойствами четырех сфер ее составляющих — земли, воды, огня, воздуха. Поставив вопрос о первоначале, философия осуществила прыжок в царство абстрактного и всеобщего, ведь вода и воздух, другие стихии природы — это образы, символы рождающегося всеобщего. Но как объединить мир и человека, а в человеке — его тел и душу? Эти вопросы нельзя решить, отождествив первоначало с отдельной вещью, материальной стихией и даже с материей вообще. Так возникает проблема бытия, поставленная элейской школой философов. Демокритом был сделан шаг к понятию материи, означающей не сами по себе тела и состояния, а то общее, что им присуще. В основе мира, согласно Демокриту, лежат два начала — атомы и пустота.

Если Демокрит смотрел на человека через призму атомизма, пытаясь объяснить его поведение только естественными, природными причинами, то Платон занял другую позицию. Он вошел в историю как противник тех, кто пытался и пытается объяснить мир, исходя из него самого, из его собственного устройства. При изучении

философии Платона необходимо, прежде всего, уяснить смысл его учения об **идеях**. Термин «идея», который выражал лишь созерцаемую умом форму или причину чувственных вещей, стал обозначать бытие идеальное. Гипотеза постигаемых умом форм, или идей, стала учением философского идеализма. В нем в преувеличенном виде нашел отражение важный момент человеческого бытия — созидательная роль идей и идеалов.

В отличие от Платона, Аристотель полагал, что истинную сущность отдельного предмета составляют не родовые понятия, а он сам, его единичное бытие. Каждый предмет состоит из материи и формы, т.е. из материального субстрата и организующей его структуры. Каждая вещь имеет причинное происхождение и целевое назначение. Материя есть чистая возможность, которая должна быть оформлена соответствующим образом. Именно форма выступает как причинно-целевая программа. Ее реализация происходит как процесс движения во времени и пространстве. Аристотель — основоположник формальной, классической логики и этики как науки о морали, выступающей основой науки о политике и государстве. Для Аристотеля человек — «общественное, политическое животное». В центре его этического учения — общее благо, счастье, добродетели, лучшие нравственные качества человека: справедливость, умение находить оптимальную меру поступка, «золотую середину», чувство дружбы.

Греческая философия не только открывала первоосновы жизни всемирной, космической, но и стремилась к познанию человека. Это чрезвычайно важная проблема, на изучение которой необходимо обратить особое внимание. Именно Сократ познание вещей решил начать с себя: «Познай самого себя». Для него загадка природы имеет смысл прежде всего постольку, поскольку она есть загадка человека. Сократ первым осознал в качестве философской проблемы отношение души и тела, смысла и цели человеческой жизни. Сократ считал, что человек погружен в мир природы и живет в ней, опираясь на представления о гармонии Вселенной, а софисты впервые обозначили границы особой сферы жизнедеятельности человека — сферы культуры. Протагору принадлежит знаменитый философский девиз: «Человек есть мера всех вещей».

Главный вопрос, который рассматривают стоики, — это определение места человека в Космосе. Их исходным представлением является убеждение, что законы

бытия неподвластны воле человека и он должен смириться с этим, соблюдая спокойствие духа, стойко и мужественно воспринимая удары судьбы, преодолевая жизненные испытания. Эпикурейцы подчеркивали, что они не страшатся смерти: «Пока мы существуем, нет смерти; когда смерть есть, нас более нет». Важно ценить жизнь как высшее наслаждение.

В средние века философская мысль развивается в тесной связи с религиозной формой сознания. Вся средневековая философия делится на период апологетики, патристики и схоластики. Фактором, отделяющим патристику от свободного философского исследования, каким его знала античная философия, становится идея откровения. Исходящее от Бога знание рассматривается как абсолютный критерий человеческого поведения и познания.

Характеризуя средневековую философию, необходимо особо остановиться на фигуре Августина Блаженного, который первым заговорил о субъективном моменте человеческого выбора и внутреннем психологическом измерении души

Схоластика — новый период в средневековой философии. Это время логических споров и дискуссий, когда теология видела в философии лишь средство для решения своих проблем, для интерпретации текстов Священного писания.

Со временем философия обретает собственное поле деятельности. Им становится исследование природного и человеческого мира в его отношении к Богу, проблема универсалий (общих понятий), «доказательств» бытия Бога, соотношение веры и разума.

Теоцентризм средневековой мысли сузил границы познания человека. Теология утверждала: субъективно человек действует свободно, но все, что он делает, делает через него Бог. Личность рассматривается не в ее собственном человеческом существе, а в том, как она отражает свою потустороннюю предназначенность. Даже Августин, открывая «внутреннего человека», целиком обращает его к надкосмическому творцу. Глубины души такого человека доступны только Богу.

Ярким периодом высочайшего взлета философской мысли и гуманистического мировоззрения стала эпоха **Возрождения**. В борьбе со средневековым теоцентризмом на первый план культуры Ренессанса выступают гуманистические, антропоцентрические мотивы. Теологическое презрение к земному естеству заменяется признанием могущества творческих способностей человека,

одухотворяющей силы его красоты, правомочности его стремления к земному счастью. К главным представителям ренессансного гуманизма относятся Пико делла Мирандола, Валла, Эразм Роттердамский, Мишель де Монтень, отстаивавшие идею независимости и самостоятельности человеческой личности, ее высокое моральное достоинство.

Идеи наивысшей ценности и достоинства человека, идеалы свободы мысли и творчества являются духовным климатом, в котором рождается и новая философия природы — натуралистический пантеизм. Параллельно с философией природы развивается новое естествознание, на первый план выдвинувшее исследование природы, эксперимент, принцип математизации науки (Леонардо да Винчи, Коперник, Галилей). Дж. Бруно и Н. Кузанский создали одну из самых глубоких и интересных форм пантеизма в XVI в. Тезис Дж. Бруно — «природа есть либо сам Бог, либо божественная сила, открытая в самих вещах» — был направлен против христианского учения о сотворении мира Богом. В натуралистическом пантеизме Бог сохраняется в качестве духовного творческого начала, сливающегося с природой. По сути, природа не создана Богом, а есть бесконечное начало, состоящее из множества миров.

Первым мыслителем, сделавшим опытное знание ядром своей философии, был Ф. Бэкон, родоначальник английского материализма. Для него основная задача философии состоит в познании природы из нее самой и в критическом исследовании природы человеческого ума, очищении его от заблуждений (от «идолов», «призраков»). Исходным моментом любой познавательной деятельности являются, по Бэкону, прежде всего, чувства, чувственный эмпирический опыт. Поэтому его часто называют основателем эмпиризма — направления, которое строит свои гносеологические посылки преимущественно на чувственном познании и опыте. Эмпирическое направление в философии продолжили такие философы, как Локк, Гоббс, Гельвеций, Гольбах. Сторонники эмпиризма признавали чувственное восприятие главным источником наших знаний.

В XVII—XIX столетиях рационализм имел очень сильные позиции. Рационалисты считали, что о сущности мира мы узнаем лишь, погрузившись в глубины самого разума. Познавая собственное логическое содержание, разум, таким образом, познает окружающий мир. Этот подход получил дальнейшее развитие в **классической**

немецкой философии. Кант и Гегель выводят мир культуры из деятельности человеческого духа, и мыслящий субъект, таким образом, оказывается основой мироздания.

Теория познания, гносеологические проблемы в философии И. Канта занимают особое место. Прежде всего, это вопрос об источнике и границах знания. Здесь речь идет о возможности априорных (доопытных) синтетических суждений в математике, теоретическом естествознании, метафизике. Исследуя три основные способности познания: чувственность, рассудок и разум, Кант приходит к выводу, что ни ощущения чувственности, ни понятия и суждения рассудка не могут дать достоверное знание о «вещах в себе». Вещи эти в сущности непознаваемы. Кант выступал против предрассудка о всемогуществе научного знания, против переоценки возможностей науки.

Развитие немецкой классической философии достигает вершины в творчестве Гегеля. Гегель называл свою философскую систему «абсолютным идеализмом». Это связано с его стремлением охватить весь универсум, весь природный и духовный мир единой системой категорий. Исходным понятием такой целостной системы является абсолютная идея. Это субстанция, которая составляет сущность и первооснову всех вещей и процессов. Она существует вечно и содержит в скрытом, «свернутом» виде все возможные определения природных, общественных и духовных явлений. Философское наследие Гегеля многогранно и противоречиво. Он развил диалектический метод познания и понимания мира, разработал вопросы сущности теоретического мышления, природы логических форм и категорий, в которых осуществляется это теоретическое мышление. Большой вклад внес Гегель в понимание всеобщей диалектической методологии науки, в разработку многих других проблем.

Идеализм Гегеля был подвергнут фундаментальной критике в философии Л.Фейербаха, основоположника антропологического материализма. В центре его философских взглядов — человек как «единственный, универсальный и высший предмет философии». В идее Бога сконцентрированы самые благородные и совершенные качества человека, ценности красоты, истины, добра и справедливости, подвергнутые возвышенному отчуждению от человека, хотя в действительности они существуют только как свойства людей. Человеку нужен идеал, подчеркивал Фейербах, но человеческий, соответствующий природе и культуре, а не сверхъестественный. Однако задача перехода от абстрактного индивида к науке о

действительных людях в их историческом развитии осталась им не решенной. И это движение, выходящее за пределы философии Фейербаха, было начато в работах Маркса и Энгельса.

К. Маркс (1818-1883 гг.) внес большой вклад в разработку материалистического понимания истории, в раскрытие тайны отчуждения человека, например, от результатов его деятельности, в поиск путей к вершинам человеческой свободы. Маркс разработал концепцию системно-теоретического понимания общества, исходящую из учета реальных, природных и социальных, материально-предметных условий организации людей в конкретно-историческую общность.

Согласно Марксу, общество есть целостная, внутренне структурированная и развивающаяся система многообразных типов взаимодействия людей. Она детерминируется в своем развитии, в конечном счете, действием материальных, производственных факторов. При этом Маркс стремится доказать, что не буржуазный строй, а социализм, вырастающий из капитализма и развивающийся в полный коммунизм как торжество реального универсального гуманизма, является естественным, непрерывно эволюционирующим состоянием человечества, именно состоянием, а не целью. Маркс исследовал крупномасштабные блоки социального организма — общественное бытие и общественное сознание, материальное и духовное производство, системы социальных отношений, политические и идеологические надстройки. Маркс связал свой идеал будущего общества со свободной индивидуальностью и универсальным развитием индивидов в условиях подлинной коллективности. Радикальный гуманизм особенно ярко проявился в его работах «Экономическо-философские рукописи 1844 года», «Немецкая идеология», в подготовительных рукописях к «Капиталу».

Российская философия представляет собой оригинальное направление мировой философской мысли. Возникнув в Киевской Руси, оно постепенно развивалось, отражая своеобразие истории России, культуры, духовного опыта народа.

В центре внимания русской философии с момента ее возникновения и вплоть до XX в. оказалась аксиологическая проблематика (аксиология — учение, исследующее духовные ценности и их соотношение с миром реальностей). Это не исключало интереса к онтологическим и гносеологическим проблемам, которые не были центральными.

Видный философ В.В. Зеньковский, занимавшийся историей русской философии, справедливо отмечал: «В целом русская философия не теоцентрична... не космоцентрична... она больше всего занята темой о человеке, о его судьбе и путях, о смысле и целях истории... Всюду доминирует (даже в отвлеченных проблемах) моральная установка: здесь лежит один из самых действительных и творческих истоков русского философствования». Вторая важная черта – мысль постоянно сфокусирована на особенностях исторического развития России, ее месте в мировой истории, на ее дальнейшей судьбе и предназначении.

Субъектом любого исторического действия русские философы считали человека, любые изменения социальной реальности они рассматривали под углом зрения его судьбы, идеалов, надежд и стремлений.

Вопрос о том, куда, к какой цели или финалу направляется мировая история, каково будущее человечества, занимал всех; многие даже пытались обрисовать контуры этого будущего.

Важнейшими чертами русской философии было стремление к цельности как должному и желанному состоянию мира и человека; поиски смысла сущего, эффективных путей органического и любовного единения человека со всем сущим. Не случайно центральным онтологическим понятием является всеединство человеческого рода, означавшее, в частности, некоторый идеальный строй или гармоничный лад бытия.

Все это особенно ярко проявилось во второй четверти XIX в., когда русская философия достигает периода зрелости. Основным объектом теоретических дискуссий становится вопрос о путях развития России: нужно ли просто следовать примеру Западной Европы, или у нас особенная, самобытная судьба. Формируются два течения: славянофилы и западники. Славянофилы (А.С. Хомяков, К.С. Аксаков, И.С. Аксаков) исходили из того, что у России свой особый путь, определяемый ее историей, своеобразием русского национального характера, русской «души». К чертам этого своеобразия они относили ориентацию на духовные (религиозные), а не на материальные ценности, примат веры над рациональностью, первенствующее значение мотивов коллективизма — «соборности». Свой идеал они видели в свободной от порабощающей вещной зависимости высоконравственной личности. Западники (П.Я. Чаадаев, В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский и др.)

считали, что Россия не может идти исторической дорогой, противоположной западноевропейскому пути развития, обеспечивающему прогресс общества и личности. При всем различии взглядов западников и славянофилов у них было много общего: любовь к свободе, любовь к России, гуманизм.

Русская философия изобилует многообразием тем, персоналий. Предлагаем сосредоточить свое внимание на таких ключевых фигурах, как Вл. Соловьев и Н. Бердяев. Философия Вл. Соловьева впитала в себя основные тенденции русской религиозной мысли XIX в. и оказалась ее завершающим синтезом. Основной пафос соловьевской философии — «всеединство человечества», «оправдание добра», вытекающие из понимания «сущего» как блага. У Соловьева человек выступает связующим началом между божественным и природным миром в силу того, что он нравственное существо. Жизнь человека имеет нравственный характер, потому что «состоит в служении Добру — "чистому, всестороннему и всеильному"».

Н.А. Бердяев стремится подчеркнуть идею примата человеческой свободы над всем остальным. Основная тема его трудов — духовное бытие человека. Человек, прежде всего, духовная субстанция, которая не является объектом, он имеет большую ценность, чем общество, государство, нация. И если общество и государство ущемляют свободу личности, то его право — оградить свою свободу от этих посягательств. Нравственный долг личности не послушание, а творчество. Исходным принципом творчества, пробуждающего духовные силы человека, является признание самоценности личности.

Оригинальной составляющей русской философии является мировоззрение «космистов» (К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский, Н.Ф. Федоров, В.И. Вернадский и др.). Русские философы подвергли переосмыслению центральный принцип техногенной цивилизации — принцип преобразующего деяния, направленного на покорение природы, потребление ее благ, всемерное использование достижений науки и техники. Человек для космистов — существо еще несовершенное, промежуточное, находящееся в процессе роста, но вместе с тем и сознательное, творческое, призванное преобразовать собственную природу, а через нее весь природно-мировой порядок. Путь активного нравственного и физического совершенствования — вытеснение тех природных качеств, которые «заставляют пожирать, убивать, умирать» (Н.Федоров).

2. Задания

1. Охарактеризуйте основные школы и течения древнеиндийской философии.
2. Охарактеризуйте основные школы древнекитайской философии: конфуцианство и даосизм.
3. Охарактеризуйте этапы развития античной философии.
4. Поясните, в чем заключалась сущность спора между реалистами и номиналистами

3. Вопросы к практическому занятию

1. Каков объект материалистической философии?
2. В чем особенность идеализма?
3. Что такое рационализм?
4. Какие функции выполняет философия?
5. Каковы место и роль философии в обществе?

Практическое занятие № 3

«Природа и общество»

I. Теоретическая часть

Общество предстает не только как социальная система, но и как процесс постоянного изменения и развития. В связи с этим философский анализ общества предполагает его рассмотрение в историческом плане с позиций философии истории. Проблема направленности истории – это вопрос о смысле социальных изменений, их модели, наличии или отсутствии закономерностей общественного развития, о единстве исторического процесса.

Проблема смысла истории может рассматриваться с двух точек зрения: с точки зрения наличия или отсутствия конечной цели истории, с точки зрения ее внутреннего содержания (Н.А.Бердяев, марксизм, К.Ясперс). Решение вопроса о направленности истории предполагает построение определённой модели общественного развития. Наибольшее распространение получили две модели: теория круговорота истории и теория общественного прогресса.

Принципы периодизации истории всегда были связаны с характером господствующего мировоззрения и отражали общий уровень достигнутого знания. В Средние века имела библейская классификация периодов истории: до рождества Христова - после рождества Христова. Первые попытки научной периодизации были предприняты представителями немецкой классической философии (И.Кант, Г.Фихте, Г.Гегель). Значительный вклад в разработку принципов периодизации истории был внесен марксизмом. К. Маркс и его последователи рассматривали общество как естественно-исторический процесс смены общественно-экономических формаций. В западной философии XX века проблема периодизации получает новую интерпретацию – выделяют три ступени в истории: традиционное общество, индустриальное общество, постиндустриальное общество.

Вопрос о формах исторического развития – это вопрос о том, какую роль в истории играют всевозможные конфликты и возможно ли бесконфликтное

развитие общества. Ответы на этот вопрос можно свести к двум позициям. Первая точка зрения исходит из того, что конфликт – это закономерное и необходимое состояние общественной жизни, другая точка зрения рассматривает конфликт как аномальное состояние общественной системы.

Всеобщими формами исторического развития являются эволюция и революция. Эволюция при этом понимается как постепенные количественные социальные изменения, подготавливающие революционные скачки, связанные с коренными преобразованиями в общественной жизни, с появлением качественно новых форм социального бытия. Развитие общества выступает как чередование этапов эволюционного и революционного развития.

II. Задания

1. Расскажите, как решается проблема направленности истории.
2. Назовите модели общественного развития, дайте их характеристику.
3. Раскройте сущность теории общественного прогресса.
4. Перечислите принципы периодизации истории.
5. Дайте понятие «социальная революция».

3. Вопросы к практическому занятию

1. В чем сущность футурологии как науки?
2. Каковы позитивные и негативные тенденции в развитии информационного общества?
3. В чем смысл процессов глобализации и полярности мира?

Практическое занятие № 4

Культура и цивилизация

I. Теоретическая часть

Первоначально термин «культура» (*от лат. cultura – «возделывание», «обрабатывание»*) употреблялся в значении, противоположном термину «натура» (*от лат. natura – «природа»*), и означал возделывание почвы, т.е. **изменения в природном объекте под воздействием человека**, в отличие от изменений, вызванных естественными причинами.

Культура – это исторически определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях.

Культурогенез (*от лат. cultura и genesis – «возникновение»*) – процесс возникновения и развития культуры. Существует ряд теорий культурогенеза, основными из которых являются орудийно-трудовая, магическо-религиозная и игровая теории, а также теория символов.

Культуру как целостную систему обычно подразделяют на две формы (*области*): материальную и духовную. **Материальная культура** включает сферу материально-производственной деятельности человека и ее результаты (*орудия труда, жилище, предметы повседневного обихода, одежда, средства транспорта и т.п.*). **Духовная культура** охватывает сферу духовного производства и его результаты (*искусство, нравственность, воспитание и просвещение, наука, право, философия, литература, религия и т.п.*). Духовная культура включает образцы человеческих отношений (*отношения к другим, к самим себе, к природе*), технологии социального взаимодействия, способы мировосприятия и т.д.

Термин «цивилизация» (*от лат. civilis – гражданский*) возник в середине XVIII в. (*Буланже и Гольбах*) и фиксировал «окультуривание» человека в системе государственного устройства, разумно устроенного общества, то есть первоначально цивилизация понималась как противоположная «варварству»

стадия всемирно-исторического процесса и как идеал этого процесса. Французские просветители называли цивилизацией общество, основанное на разуме и справедливости. В начале XIX в. сложилась «этнографическая» концепция цивилизации, исходящая из того, что «у каждого народа своя цивилизация» (*Т. Жюффруа*), то есть понятию цивилизации был придан локально-исторический смысл. Например, Ф. Гизо (*нач. XIX в.*) выдвинул этноисторическую концепцию цивилизации, разграничив локальные цивилизации и цивилизацию как прогресс человеческого общества в целом. А. Тойнби считал, что концепция единой цивилизации ложна, и объектом изучения могут быть только определенные культурно-исторические типы, то есть цивилизации – особые социокультурные феномены, ограниченные определенными пространственно-временными рамками, основу которых составляет религия и четко выраженные параметры технологического развития.

Все многообразие подходов к пониманию термина «цивилизация» можно условно разделить на несколько групп: унитарный, локально-исторический, стадийный, прогрессивно-технический, духовно-антропологический, регрессивно-кризисный подходы.

Альтернативы диалектики. Диалектическому способу мышления противостоит метафизический способ мышления. Характеризуя этот способ мышления в работе «*Анти-Дюринг*», Ф.Энгельс писал, что «для метафизики вещи и их мысленные отражения понятия суть отдельные, неизменные, застывшие, раз навсегда данные предметы, подлежащие исследованию один после другого и один независимо от другого. Он мыслит сплошными непосредственными противоположностями; речь его состоит из «да-да», «нет-нет», что сверх того, то от лукавого. Для него вещь или существует, или не существует, и точно так же вещь не может быть самой собой и в то же время иной. Положительное и отрицательное абсолютно исключают друг друга; причина и следствие по отношению друг к другу тоже находятся в застывшей противоположности» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., – Т.20.– С.43).

Альтернативами принципам диалектики являются софистика, эклектика, догматизм, субъективизм.

Диалектический способ мышления в познании предполагает не только использование в качестве исходного общего методологического инструментария онтологических и гносеологических принципов диалектики, но и основных её законов, а также закономерностей, выраженных в соотносительных категориях диалектики. Особую роль при этом играют три известных диалектических закона: закон взаимного перехода количественных и качественных изменений, закон отрицания отрицания и закон единства и борьбы противоположностей. Как установлено в современной науке, эти законы проявляют себя в развитии явлений всех сфер действительности, то есть в живой и неживой природе, в обществе, в процессах мышления и познания.

II. Задания

1. Охарактеризуйте исторические формы диалектики.
2. Раскройте структуру диалектики.
3. Охарактеризуйте диалектические представления об источнике развития (закон единства и борьбы противоположностей).
4. Охарактеризуйте диалектические представления о механизме развития (закон перехода количественных изменений в качественные).
 - а. Охарактеризуйте диалектические представления о направленности развития (закон отрицания отрицания).

3. Вопросы к практическому занятию

1. В чем заключается диалектическое взаимодействие природы и общества?
2. Какие диалектические представления о направленности развития лежат в основе закона отрицания отрицания?
3. Какие исторические формы диалектики вы знаете?
4. Какие диалектические представления об источнике развития лежат в основе закона единства и борьбы противоположностей?

5. Что представляют собой основные исходные принципы диалектики?

Практическое занятие № 5

Глобальные проблемы современности

I. Теоретическая часть

Изучая материал данной темы, необходимо уяснить причины, масштабность и перспективы возможного разрешения глобальных проблем человечества. Следует обратить особое внимание на следующие положения:

– во второй половине XX – начале XXI веков возникли не имевшие аналогов в истории качественно новые явления, связанные с научно-техническим развитием и приведшие к системному кризису, требующему для своего разрешения усилий всего человечества;

– различные группы глобальных проблем взаимосвязаны, образуют единую и чрезвычайно сложную, многофакторную систему, в которой все компоненты взаимообусловлены;

– происходящий в настоящее время процесс глобализации однополярен, ориентирован на американскую цивилизационную модель и не учитывает разнообразие культурных особенностей многополярного мира, что в целом противостоит его успеху;

– ориентация бедных государств на материальное благополучие развитых стран теоретически неверна вследствие ограниченности ресурсов Земли и неэкологичности современных технологий;

– концепция человеческого существования должна учитывать и будущее, которое возможно прогнозировать исходя из прошлого и настоящего;

– прогнозирующее философское мышление призвано определять деятельность современного человека, поэтому актуальным становится поиск критериев «разумных» потребностей, становление экологической, экономической, политической этики;

– следствием существенной коррекции общей картины мира и нового понимания соотношения человека и природы, необходимости их совместного развития (коэволюции) должна стать смена парадигмы в этических науках.

В практическом занятии использовалась интерактивная форма обучения дискуссия на тему: «Научно-техническая революция и глобальный экологический кризис».

II. Задания

1. Раскройте сущность глобализации.
2. Назовите причины, породившие глобальные проблемы.
3. Дайте характеристику глобальным проблемам современности.

3. Вопросы к практическому занятию

1. В чем сущность футурологии как науки?
4. Каковы позитивные и негативные тенденции в развитии информационного общества?
5. В чем смысл процессов глобализации и полярности мира?

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

а) основная литература:

1. Волкогонова, О. Д. Основы философии. Учебник — (Среднее профессиональное образование). 1150309: — Москва: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2021 <https://znanium.com/catalog/product>

б) дополнительная литература:

1. В.Д. Губин. Основы философии: Учебное пособие. 918074М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2020 <http://znanium.com/catalog/product>