

ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«СТАВРОПОЛЬСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»

РАССМОТРЕНО

на заседании методического объединения укруп-  
ненной группы специальностей  
40.00.00 Юриспруденция  
Протокол № 8 от 25.05.2022 г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор  
\_\_\_\_\_ Н.В.Кандаурова

РЕКОМЕНДОВАНО

Методическим советом СМК  
Протокол № 6 от 26.05.2022.г.

**КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**ФОРМА ПРОВЕДЕНИЯ - ЗАЧЕТ**

Дисциплина: Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)

Форма обучения: очная

Курс: 2,3

Специальности

40.02.01 «Право и организация социального обеспечения»

Разработчик:

Преподаватель Гурьянова В.М.

Ставрополь, 2022 г.

## 1. Общие положения

Контрольно-измерительные материалы (КИМ) предназначены для контроля и оценки образовательных достижений, обучающихся специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения», освоивших программу учебной дисциплины «Уголовно-процессуальное право».

КИМ включают контрольные материалы для проведения промежуточной аттестации в форме экзамена.

## 2. Результаты освоения дисциплины, подлежащие проверке

| <i>Код ОК, ПК, ЛР</i>                                      | <i>Освоенные умения</i>   | <i>Усвоенные знания</i>   |
|--|---|---|
| ОК 2<br>ОК 4<br>ОК 8<br>ОК 9<br>ЛР 2<br>ЛР3<br>ЛР4<br>ЛР 7 | <p><b>уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- составлять документы уголовно – процессуальных правоотношений при нарушения закона</li> <li>- овладеть методикой выявления, устранения и предупреждения правонарушений</li> </ul> | <p><b>знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- место уголовно – процессуального права в системе правоохранительных органов</li> <li>- принципы деятельности уголовно – процессуального права и организацию ее деятельности</li> <li>- основные направления деятельности уголовно – процессуального права</li> <li>- виды уголовно – процессуального права. Формы и методы уголовно – процессуальных правоотношений</li> <li>- формы и методы уголовно – процессуальных правоотношений</li> </ul> |

## 3. Измерительные материалы для оценивания результатов освоения учебной дисциплины

### 3.1. Задания для проведения зачета

**Форма экзамена** – устная по вопросам

#### **Условия выполнения задания**

1. Место (время) выполнения задания: Кабинет профессиональных дисциплин
2. Максимальное время выполнения задания: 30 минут (на одного студента)
3. Источники информации, разрешенные к использованию на зачете, оборудование – Уголовный процесс РФ (при решении задач), ручка, карандаш, бумага.

## 4. Перечень теоретических вопросов к зачету

1. Действие уголовно – процессуального закона в пространстве, в отношении лиц, во времени
2. Принципы уголовного судопроизводства – общая характеристика
3. Назначение уголовного судопроизводства
4. Презумпция невиновности – значение, общая характеристика
5. Состязательность сторон
6. Свобода оценки доказательств
7. Язык уголовного судопроизводства
8. Уголовное преследование
9. Основания отказа в возбуждении уголовного дела или прекращении
10. Прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон
11. Основания прекращения уголовного преследования
12. Прекращение уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием
13. Участники уголовного судопроизводства
14. Суд – понятие, правовой статус

15. Подсудность уголовных дел
16. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения
17. Прокурор
18. Следователь
19. Начальник следственного отдела
20. Орган дознания
21. Дознаватель
22. Потерпевший
23. Частный обвинитель
24. Гражданский истец
25. Представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя
26. Участники уголовного судопроизводства
27. Подозреваемый
28. Обвиняемый
29. Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого
30. Защитник
31. Гражданский ответчик
32. Представитель гражданского ответчика
33. Иные участники уголовного судопроизводства
34. Свидетель – понятие; права и обязанности свидетеля в уголовном процессе
35. Эксперт – понятие, процессуальное положение эксперта в уголовном процессе
36. Специалист – понятие, Права и обязанности специалиста в уголовном процессе
37. Переводчик
38. Понятой
39. Обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу
40. Процессуальный порядок отвода
41. Обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу защитника, представителя потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика
42. Предмет доказывания. Пределы доказывания
43. Доказательства
44. Показания подозреваемого, обвиняемого
45. Показания потерпевшего, свидетеля
46. Заключение и показания эксперта и специалиста
47. Вещественные доказательства
48. Протоколы следственных действий и судебного заседания
49. Иные документы
50. Доказывание
34. Собрание доказательств
51. Проверка доказательств
52. Правила оценки доказательств
53. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности
54. Преюдиция
55. Меры процессуального принуждения
56. Задержание подозреваемого
57. Меры пресечения
58. Присмотр за несовершеннолетним обвиняемым и подозреваемым

## Перечень практических заданий

1. Судья районного суда, изучив поступившее к нему с обвинительным заключением уголовное дело, установил, что в отношении обвиняемого необходимо изменить меру пресечения и принять меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением. Судья вынес решение об изменении меры пресечения обвиняемому с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу, а также о наложении ареста на имущество обвиняемого. Исполнение наложения ареста на имущество обвиняемого было возложено судьей на орган предварительного следствия по месту жительства обвиняемого.

Оцените действия и решения судьи

2. Изучая поступившее с обвинительным заключением уголовное дело, судья установил, что органами предварительного расследования допущен ряд процессуальных нарушений:  допрос подозреваемого начат позднее 24 часов с момента задержания;  в протоколе допроса свидетеля на одном из листов отсутствует подпись допрошенного;  изъятое в ходе расследования у обвиняемого наркотическое средство не осмотрено и не приобщено к материалам уголовного дела.

Какими должны быть действия и решения судьи при указанных обстоятельствах?

3. Судья, изучив материалы поступившего с обвинительным заключением уголовного дела в отношении Светлова, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, принял решение о прекращении уголовного дела вследствие истечения сроков давности уголовного преследования. Светлов обжаловал решение судьи о прекращении уголовного дела. Из жалобы Светлова следует, что виновным в совершении преступления он себя не признает и требует проведения судебного разбирательства в общем порядке, исследования доказательств и 15 постановления оправдательного приговора.

Примите решение по жалобе Светлова.

4. Уголовное дело по обвинению Рогина и Катарева в совершении кражи рассматривалось судом первой инстанции под председательством судьи Антонова единолично. В ходе данного судебного 17 заседания были допрошены потерпевшие и свидетели. В дальнейшем в связи с болезнью судьи Антонова состав суда изменился, дело рассматривалось судьей Благовым. При рассмотрении дела данным составом суда ранее допрошенные потерпевшие и свидетели не допрашивались, их показания в судебном заседании не исследовались, однако в приговоре суд сослался на них как на доказательства виновности осужденных.

Перечислите общие условия судебного разбирательства, нарушенные судом. Как должен был поступить суд в данной ситуации?

5. Гражданин Костюков обвинялся в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, потерпевшему Николайчуку, выразившемся в неизгладимом обезображивании лица последнего. В судебное заседание потерпевший не явился по неизвестной причине. Суд рассмотрел дело в отсутствие потерпевшего, огласив по собственной инициативе его показания, данные при производстве предварительного следствия. Постановив обвинительный приговор, суд мотивировал свой вывод о причинении потерпевшему тяжкого вреда здоровью, выразившегося в неизгладимом обезображивании его лица, ссылкой на заключение судебно-медицинской экспертизы, где нашли отражение характер и степень тяжести причиненного потерпевшему вреда здоровью.

Какие принципы уголовного процесса и общие условия судебного разбирательства нарушены судом в данном случае?

6. Приговором Октябрьского районного суда г. Самары Горгин оправдан по статьям Уголовного кодекса РФ, предусматривающим ответственность за кражу, грабеж и разбойное нападение. В обоснование принятого решения суд сослался на отказ государственного обвинителя от поддержания обвинения, высказанный им в ходе судебных прений.

Соответствует ли принятое судом решение требованиям уголовно-процессуального закона? Какое решение должен был принять суд в данной ситуации? Перечислите виды решений, выносимых судом первой инстанции и основания их принятия

7. При рассмотрении уголовного дела по обвинению Морозова в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой), Кировский районный суд г. Самары, не располагая ходатайством какой-либо стороны, огласил по собственной инициативе показания потерпевшего Воронова, данные им ранее в ходе предварительного следствия, от которых тот в суде полностью отказался. Суд

признал показания Воронова, данные им на предварительном следствии, достоверными и положил их в основу обвинительного приговора. Кроме того, суд в приговоре сослался на доказательства, которые вообще не были предметом судебного разбирательства. Так, в ходе судебного следствия было заявлено ходатайство об оглашении заключения судебно-медицинской экспертизы, однако судом это заключение не исследовалось. Тем не менее, в приговоре суд сделал ссылку на это доказательство.

Какие принципы уголовного судопроизводства нарушил суд в данном случае? В чем конкретно выразились допущенные судом нарушения закона

8. По делу Павлова, обвинявшегося в преступлении, предусмотренном ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью), после допроса потерпевшего, свидетелей, а также подсудимого, председательствующий спросил государственного обвинителя, подсудимого, его защитника и потерпевшего об их желании дополнить судебное следствие, на что все они ответили отрицательно.

Председательствующий объявил судебное следствие законченным. Вслед за этим председательствующий огласил заключение судебно-медицинской экспертизы потерпевшего Макарова, протокол выемки ножа у Павлова и протокол осмотра этого ножа, произведенного на стадии предварительного расследования.

в протоколе осмотра ножа было указано, что нож самодельный, с черной ручкой, длиной 25 см со скошенным и заостренным к концу лезвием.

Председательствующий спросил потерпевшего, этим ли 20 ножом подсудимый причинил ему телесное повреждение и, получив утвердительный ответ, вторично объявил об окончании судебного следствия.

Однако подсудимый Павлов попросил суд осмотреть нож, приобщенный к делу в качестве вещественного доказательства.

Председательствующий ходатайство оставил без удовлетворения, указав, что подсудимый уже отказался от дополнения судебного следствия.

Суд лишь по собственной инициативе дополнил его и поскольку потерпевший подтвердил, что в руках Павлова был именно тот нож, который описан в протоколе осмотра, нет необходимости в его осмотре.

Соответствуют ли положениям уголовно-процессуального закона действия председательствующего по данному делу? Раскройте процессуальный порядок окончания и возобновления судебного следствия. Как должен был поступить суд, если выяснилось, что после объявления об окончании судебного следствия часть доказательств оказалась не исследованной?

9. В судебном заседании подсудимый Филатов отказался от услуг защитника, заявив, что свою защиту будет осуществлять сам.

Суд удовлетворил данное ходатайство подсудимого и освободил адвоката от участия в деле.

По окончании судебного следствия суд выслушал речь обвинителя, а затем предоставил подсудимому Филатову возможность выступить с последним словом.

Во время последнего слова подсудимый изложил аргументы в свою защиту и в заключение обратился к суду с просьбой о снисхождении.

Соблюдены ли судом требования закона о порядке судебных прений и последнего слова подсудимого? Если вы считаете, что требования закона нарушены, укажите, в чем эти нарушения выразились и как следовало поступить суду в данном случае?

10. Артемов А. осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, — тайного хищения чужого имущества (кражи). Дело рассмотрено мировым судьей судебного участка № 35 Самарской области в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ) по ходатайству Артемова А., заявленному в подготовительной части судебного заседания.

Какие требования УПК РФ были нарушены мировым судьей в данном случае? В какой момент лицом может быть заявлено ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением?

11. Приговором Советского районного суда г. Самары Валуев Ж. осужден по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ. Уголовное дело в отношении него рассмотрено судом в особом порядке судебного разбирательства при согласии с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ).

Могло ли уголовное дело о таком преступлении быть рассмотрено в порядке, предусмотренном ст. 316 УПК РФ? Ответ мотивируйте со ссылкой на соответствующие положения УК РФ и УПК РФ. Лютиков приговором мирового судьи признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ (побои).

Не согласившись с приговором, Лютиков подал апелляционную жалобу, в которой указал, что де

ла частного обвинения, к которым относится и преступление, предусмотренное ст. 116 УК РФ, возбуждаются лишь по жалобе потерпевшего. Между тем в деле отсутствует заявление потерпевшей Рычковой в адрес суда с просьбой о принятии ее жалобы к производству, а имеющееся в деле заявление Рычковой о привлечении его к уголовной ответственности адресовано не суду, а начальнику районного отдела внутренних дел.

Имеют ли значение для решения вопроса о законности постановленного мировым судьей приговора доводы, изложенные в жалобе? Какое решение должно быть принято апелляционной инстанцией?

Ответ мотивируйте ссылками на нормы уголовно-процессуального закона.

12. Определением Пестравского районного суда Самарской области отменено постановление мирового судьи о назначении судебного заседания по делу по обвинению Федорова в совершении преступлений, предусмотренных ст. 116 и 130 УК РФ (побои и оскорбление), с указанием на то, что в материалах дела в отношении Федорова отсутствует постановление о возбуждении уголовного дела.

Соответствует ли принятое районным судом определение уголовнопроцессуальному закону? Если нет, то в чем выразились нарушения закона? Укажите особенности возбуждения дел частного обвинения. Какие процессуальные акты могут приниматься мировым судьей в ходе процедуры возбуждения уголовного дела частного обвинения?

13. При формировании коллегии присяжных заседателей для рассмотрения уголовного дела по обвинению Пескарева в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 105 и ч. 3 ст. 162 УК РФ, председательствующий судья разъяснил кандидатам в присяжные их права и обязанности, сообщил, что будет задавать вопросы, на которые они должны отвечать правдиво, а также представлять информацию о себе. Тем не менее, при отборе для участия в рассмотрении дела кандидат в присяжные заседатели Куницын (избранный потом старшиной) утаил, что он работал в органах внутренних дел, а в течение шести месяцев был дознавателем.

Имеет ли указанное обстоятельство существенное значение для формирования коллегии присяжных заседателей? Раскройте предоставленные законом возможности, позволяющие сторонам добиться оптимального, с их точки зрения, состава жюри присяжных. Какими процессуальными правами могли воспользоваться стороны, если бы сокрытая кандидатом в присяжные заседатели информация была доведена до их сведения в процессе формирования коллегии присяжных? Как должен поступить суд, если данная информация станет известной уже после формирования скамьи присяжных в ходе судебного разбирательства? Должен ли быть отменен апелляционной инстанцией приговор суда, если данные о сокрытии кандидатом в присяжные заседатели информации о себе станут известны уже после провозглашения вердикта и постановления на его основе приговора?

14. В рассмотрении уголовного дела в отношении Л., осужденного 23 марта 2013 г. Самарским областным судом с участием 29 присяжных заседателей по ч. 1 ст. 209 УК РФ, участвовал присяжный заседатель Д. Как следует из текста апелляционной жалобы, адвокаты осужденного просили отменить приговор и направить уголовное дело на новое судебное разбирательство, ссылаясь, в частности, на то, что присяжный заседатель Д., избранный к тому же старшиной присяжных заседателей, не включен в общий список кандидатов в присяжные заседатели Самарской области на 2013–2017 гг.

Есть ли основания для отмены приговора суда присяжных? Как производится отбор кандидатов в присяжные заседатели?

15. В Ростовском областном суде рассматривалось дело в отношении Якимчука, Кирова и Рыбина по обвинению в участии в преступном сообществе, созданном с целью совершения особо тяжких преступлений, связанных с торговлей людьми и использованием рабского труда. Коллегия присяжных заседателей вынесла обвинительный вердикт. Затем были исследованы обстоятельства, связанные с квалификацией содеянного подсудимыми, назначением им наказания, разрешением гражданского иска. По окончании исследования указанных обстоятельств председательствующий судья предоставил возможность выступить в прениях сторон государственному обвинителю и защитникам. Окончив прения сторон, председательствующий судья предложил подсудимым выступить с последним словом.

Допущены ли председательствующим нарушения норм уголовно- процессуального закона? Могут ли подсудимые обжаловать приговор? Если приговор будет отменен, с какого момента будет производиться новое рассмотрение?

16.30 сентября 2014 г. П. исполнилось 18 лет, и он отмечал свой день рождения вместе со своими друзьями в ночном клубе «Метелица». 30 сентября в 22.00, находясь в состоянии алкогольного опьянения, П. учинил драку с охранником ночного клуба по малозначительному поводу, причинив ему своими действиями вред здоровью средней тяжести. П. совершил преступление в совершеннолетнем или несовершеннолетнем возрасте?

Будут ли к П. применяться правила о назначении наказания несовершеннолетним, предусмотрен

ные УК РФ?

17. При производстве по уголовному делу по обвинению Ж. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, установлено, что документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют. Дознаватель допросил в качестве свидетеля мать Ж., которая показала, что ее сыну 15 лет, а свидетель-ство о рождении потеряно год назад при переезде на новую квартиру. Дознаватель прекратил уголовное дело по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Оцените решение дознавателя. Какие меры должен был предпринять дознаватель?

18. По делу в отношении П. (15 лет), обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ, к дознавателю поступило ходатайство от защитника о необходимости участия в допросе его подзащитного педагога. Дознаватель отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что в допросе несовершеннолетнего, кроме защитника, участвует его законный представитель — мать П., которая является педагогом по образованию.

Оцените решение дознавателя. Какова роль педагога в допросе несовершеннолетнего, какими правами он обладает?

19. Несовершеннолетний К. в мае 2014 г. совершил тайное хищение (ст. 158 УК РФ) кабеля к сварочному аппарату длиной 15 метров с незаконным проникновением в автогараж, расположенный в с. Шигоны, ул. Лесная, причинив СПК «Путь» ущерб на сумму 5615 руб. В рамках судебного заседания стороной защиты было заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела и примирении сторон в связи с тем, что обвиняемый возместил вред, причиненный преступлением, частично, а именно в размере 1000 руб. Оставшуюся часть денежных средств в счет возмещения вреда обвиняемый обязался возместить в течение месяца после вынесения решения судом.

Для подтверждения слов обвиняемого защитник предоставил суду расписки. Какое решение должен принять суд? Есть ли основания в данном случае для прекращения уголовного дела по ст. 25 УПК РФ?

20. В суд кассационной инстанции с жалобой обратился осужденный Емелин, который указал на ряд нарушений уголовно-процессуального закона в области доказывания, которые не позволили органам предварительного расследования и суду правильно установить фактические обстоятельства дела.

Подлежит ли кассационная жалоба Емелина передаче на рассмотрение суда кассационной инстанции? Вправе ли суд кассационной инстанции проверять правильность установления фактических обстоятельств дела судами первой и апелляционной инстанций? В каких случаях нарушение уголовно-процессуального закона является основанием для отмены приговора в кассационном порядке?

21. Выступая в заседании суда кассационной инстанции, представитель осужденного Сиводедова заявил ходатайство о приобщении к делу дополнительных материалов, из которых следовало, что суды первой и апелляционной инстанций неправильно квалифицировали деяние Сиводедова как хищение в особо крупном размере по ч. 4 ст. 158 УК РФ, и просил на их основании изменить приговор, квалифицировав действия осужденного по ч. 3 ст. 158 УК РФ как хищение в крупном размере.

Вправе ли суд кассационной инстанции приобщать к уголовному делу дополнительные материалы, представленные сторонами? Вправе ли суд кассационной инстанции на основании представленных сторонами дополнительных материалов изменять приговор? Вправе ли суд кассационной инстанции непосредственно исследовать доказательства? Какое решение должен был принять суд кассационной инстанции?

22. Ж., осужденный за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, к 1 году 3 месяцам лишения свободы, после фактического отбытия 5 месяцев и 3 дней лишения свободы обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении. В обоснование ходатайства Ж. указал, что за период отбытия наказания взысканий не имеет, возместить причиненный преступлением ущерб не имеет возможности, так как не трудоустроен в местах лишения свободы и не имеет иных источников дохода.

Какое решение должен принять суд? Какой суд будет рассматривать данное ходатайство? Каков порядок обращения с ходатайством об условно-досрочном освобождении?

23. Осужденный К., отбывающий наказание в исправительной колонии строгого режима, обратился в суд с ходатайством об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания в связи с болезнью. В подтверждение этого он указал, что страдает такими заболеваниями, как туберкулез, гепатит, гипертоническая болезнь.

Какое решение должен принять суд? Каков порядок рассмотрения подобных ходатайств судом? Какие материалы должны быть представлены наряду с ходатайством?

24. Х. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ, ему назначено наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы. После вступления приговора в законную силу Х. и его защитник обратились в суд с ходатайством об отсрочке исполнения приговора, поскольку Х.

единолично воспитывает двух малолетних детей трех и шести лет, до достижения младшим ребенком 14-летнего возраста.

Какое решение должен принять суд? В течение какого срока возможно заявление ходатайств об отсрочке исполнения приговора? Какой суд и в каком порядке должен рассматривать такие ходатайства?

25. Осужденный А. обратился в суд с заявлением о смягчении наказания и приведении приговора в соответствие с новым законом, улучшающим положение осужденного и позволяющим снизить размер наказания, назначенного судом.

Суд отказал в удовлетворении просьбы осужденного А., указав, что судом, вынесшим приговор, наказание было назначено с учетом положений ст. 64 УК РФ, т.е. ниже низшего предела, и фактически назначенное наказание не превышает допустимых пределов санкции статьи даже с учетом смягчения уголовного закона.

Дайте оценку решению суда.

## 5. КРИТЕРИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ

Оценка «отлично» - уровень освоения студентом учебного материала достаточно высок, студент умеет использовать теоретические знания при выполнении практических задач с практикой, подтверждает сформированность общих и профессиональных компетенций;

Оценка «хорошо» - студент полно освоил учебный материал, владеет понятийным аппаратом, ориентируется в изученном материале, осознанно применяет знания для решения практических задач, грамотно излагает ответ, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности;

Оценка «удовлетворительно» - студент знает и понимает основные положения учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения практических задач не умеет доказательно обосновать свои суждения;

Оценка «неудовлетворительно» - студент имеет разрозненные, бессистемные знания, не умеет выделять главное и второстепенное, допускает ошибки в определении понятий, искажает их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал, не может применять знания для решения практических задач.



