

ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СТАВРОПОЛЬСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
к практическим занятиям
и практической подготовке
по дисциплине «Уголовное право»
для обучающихся специальности
40.02.01 «Право и организация социального обеспечения»

г. Ставрополь, 2022 г.

Методические указания составлены в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения утвержденным приказом Минобрнауки России от 12.05.2014 г. №508 и программой дисциплины «Уголовное право».

Составитель: Гурьянова В.М.

Рассмотрено на заседании методического объединения укрупненных групп специальностей 40.00.00 «Юриспруденция» Протокол № 8 от 25.05.2022 г.

Рекомендовано к использованию в учебном процессе Методическим советом СМК, протокол № 6 от 26.05.2022.г.

Содержание

1. Практическое занятие по теме: Преступление
2. Практическая подготовка по теме: Состав преступления
3. Практическая подготовка по теме: Назначение наказания
4. Практическое занятие по теме: Освобождение от уголовной ответственности и наказания
5. Практическое занятие по теме: Уголовная ответственность несовершеннолетних и иные меры уголовно-правового характера
6. Практическая подготовка по теме: Преступления против жизни и здоровья
7. Практическая подготовка по теме: Преступления против собственности
8. Практическая подготовка по теме: Преступления в сфере компьютерной информации

Введение

Программа дисциплины «Уголовное право» и методические материалы разработаны за счет часов вариативной части, по решению педагогического совета СмК.

Предусмотренные программой вопросы рекомендуется изучать последовательно. Как правило, знакомство с темой (или вопросом) следует начинать с изучения законодательного текста.

Знание закона и умение его применять составляют первооснову профессиональной подготовки.

Поэтому после изучения законодательного текста следует ознакомиться с содержанием официальных актов судебного толкования (постановлениями Пленумов Верховного Суда РФ (СССР и РСФСР из числа действующих) о порядке применения изучаемых статей УК, с опубликованной судебной практикой по конкретным уголовным делам и с имеющимися по изучаемому вопросу постановлениями Конституционного Суда РФ.

Понимание уголовного права достигается изучением его доктрины (теории), что является следующим этапом подготовки. Он включает в себя изучение материала (по теме или вопросу), изложенного в учебниках, курсах лекций, учебных пособиях.

В связи с тем, что многие проблемные вопросы уголовного права не могут получить достаточного освещения в учебной литературе, для их решения студенту рекомендуется обратиться к литературе специальной (монографической).

При работе с нормативными, учебными и научными источниками необходимо следить за текущими изменениями в уголовном законодательстве и постановлениях Пленума Верховного Суда РФ. В случаях, когда для уяснения содержания той или иной статьи УК необходимо обратиться к нормативным актам иной отраслевой принадлежности, необходимо учитывать изменения, происшедшие и в отраслевом законодательстве.

Качество усвоения дисциплины зависит от глубины приобретенных знаний и определяется наличием умения и навыков работы с законодательным и иным нормативным материалом, навыками самостоятельного мышления и решения проблемных вопросов, касающихся теории уголовного права и практики применения уголовного закона. Обязательным требованием к изучению уголовного права является беспробельность знания вопросов его учебной программы.

1. Практическое занятие по теме: Преступление

Теоретическая часть

Преступление - это виновное, общественно-опасное, противоправное деяние, посягающее на общественные отношения, охраняемые уголовным законодательством, и причиняющее вред охраняемым законом интересам личности, общества и государства. В частности, это права и свободы личности, общественный порядок, основы конституционного строя государства и т. д. В зависимости от характера и степени общественной опасности

преступления подразделяются на следующие виды: преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления.

Понятие преступления целесообразно рассмотреть в его историческом развитии.

В частности, нужно отметить влияние социологической школы уголовного права в определении этого понятия (признак общественной опасности).

В числе признаков преступления принято различать признаки: материальный (общественная опасность), формальный (противоправность) и производные (виновность и наказуемость).

В структуре общественной опасности в свою очередь выделяют ее качественную (характер) и количественную (степень) характеристики.

В п. 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11 июня 1999 г. «О практике назначения судами уголовного наказания» разъясняется, что «характер общественной опасности преступления зависит от... объекта посягательства, формы вины и отнесения... категории преступления..., а степень общественной опасности преступления определяется обстоятельствами содеянного (например, степенью осуществления преступного намерения, способом совершения преступления, размером вреда или тяжестью наступивших последствий, ролью подсудимого при совершении преступления в соучастии)».

Характеризуя противоправность, нужно учитывать ее многоаспектный характер.

В узком смысле противоправность понимается как запрещение деяния уголовным законом (уголовная противоправность).

В широком смысле – как запрещение деяния в рамках всей системы права. Лишены противоправности деяния, хотя формально и запрещенные УК, но прямо дозволенные или предписанные иными нормами права, например, нельзя квалифицировать как убийство действия военнослужащего-часового, причинившего смерть другому человеку при охране вверенного ему поста, при условии исполнения им всех требований Устава гарнизонной и караульной службы (даже если отсутствуют обстоятельства, исключающие преступность деяния, указанные в УК РФ).

Наказуемость нужно понимать не как неотвратимость наказания, а как возможность его применения (лицо может быть освобождено от наказания или даже вообще от ответственности).

Особое внимание нужно уделить ч. 2 ст. 14 УК, имеющей большое практическое значение. В частности, необходимо отметить, что отсутствие общественной опасности и «малозначительность» деяния, явления не совпадающие.

Преступление должно быть исследовано в системе с иными правонарушениями, выявлено общее и отличия.

Требует ответа вопрос о том, может ли преступление быть одновременно гражданским, дисциплинарным и административным правонарушением.

Необходимо ознакомиться и с судебной доктриной «уголовной сферы», развитой в практике Европейского суда по правам человека, юрисдикция которого признана Россией.

Цель занятия

Выявить, проверить и закрепить знания обучающихся о преступлении, выработать и развить умения и навыки их применения на практике.

Вопросы к практическому занятию

1. Понятие и признаки преступления
2. Классификация преступлений
3. Отличие преступлений от иных правонарушений

Задания к практическому занятию (ситуационные задачи)

Задача 1. Масович задумал совершить разбойное нападение на пункт обмена валюты. Продумав Вопросы к практическому занятию ограбления, он понял, что ему необходим сообщник. Он позвонил по телефону Варогову, предложив принять участие в нападении. Тот отказался.

Совершил ли Масович преступление?

Задача 2. Несовершеннолетний Кавадзе пытался тайно похитить в магазине самообслуживания одеколон стоимостью 1 тыс. 200 руб., но был задержан при выходе из торгового зала. Уголовное дело в отношении Кавадзе прекращено на основании ст. 75 УК.

Совершил ли Кавадзе преступление?

2. Практическая подготовка по теме: Состав преступления

Алгоритм выполнения работы

Алгоритм уголовно-правовой характеристики состава преступления означает логически правильное, поэтапное, пошаговое описание общих и отличительных признаков элементов состава преступления:

I. Определение рассматриваемого преступления согласно диспозиции статьи (части статьи) Особенной части УК РФ.

II. Уголовно-правовая характеристика объекта преступления

1. Установление ключевого родового понятия, указывающего на родовой объект преступления

2. Раскрытие содержания ключевого родового понятия

3. Определение родового объекта преступления

4. Установление ключевого видового понятия, указывающего на видовой объект преступления

5. Раскрытие содержания ключевого видового понятия

6. Определение видового объекта

7. Установление ключевого понятия, указывающего на непосредственный объект, исходя из названия статьи и содержания диспозиции, в его взаимосвязи с родовым и видовым понятием

8. Раскрытие содержания понятия, указывающего на непосредственный объект

9. Определение непосредственного объекта преступления

10. Установление понятия, указывающего на дополнительный и (или) факультативный объект преступления

11. Раскрытие содержания понятия, указывающего на дополнительный и (или) факультативный объект преступления

12. Определение дополнительного и (или) факультативного объекта на уровне родового, видового и непосредственного объекта

13. Установление понятия, указывающего на личность потерпевшего в преступлениях против личности

14. Раскрытие содержания понятия, указывающего на личность, общие и особые признаки и свойства

15. Установление предмета преступления

16. Раскрытие общих и особых признаков и свойств предмета в рассматриваемом объекте преступления

Характеристика объективной стороны преступления

1. Изложение объективной стороны рассматриваемого состава преступления согласно диспозиции статьи (части статьи).

2. Установление конструкции состава преступления и объема характеристики объективной стороны – общественно массового деяния (в формальных составах), общественно-опасного деяния, общественно-опасного последствия, причинной связи (в материальных составах), факультативных признаков во всех по конструкции составах.

3. Раскрытие содержания понятий и терминов, образующих общественно-опасное деяние (действие и (или) бездействие) – во всех по конструкции составах

4. Раскрытие содержания понятий и терминов, относящихся к общественно-опасному последствию (в материальных по конструкции составах)

5. Указание основных моментов в причинной связи между общественно-опасным деянием и последствием

6. Описание понятий, относящихся к факультативным признакам, объяснение их уголовно-правового значения

Характеристика субъекта преступления

1. Определение общих признаков субъекта в соответствии со ст. 19 УК РФ

2. Раскрытие содержания терминов и понятий, составляющих общие признаки субъекта – во всех составах преступлений.

3. Указание возраста, с достижением которого установлена уголовная ответственность за совершение рассматриваемого преступления

4. Установление специальных признаков субъекта, содержащихся в диспозиции статьи

5. Раскрытие содержания понятий и терминов, образующих специальные признаки субъекта

Характеристика субъективной стороны

1. Установление формы вины исходя из содержания диспозиции, конструкции состава, доктринального толкования

2. Определение установленной формы вины в соответствии со ст.ст. 25, 26 УК РФ

3. Установление вида умышленной и (или) неосторожной формы вины

4. Конкретное содержание интеллектуального и волевого моментов каждого вида вины в совершении данного преступления

5. Установление понятий и терминов, указывающих на цель, мотив, эмоции, содержащиеся в диспозиции или вытекающие из нее

6. Описание понятий и терминов, указывающих на цель, мотив и эмоции

Характеристика стадий совершения рассматриваемого преступления

1. Установление моментов, указывающих на окончание преступления, приготовление или покушение на преступление

2. Описание конкретных действий, связанных с окончанием преступления, приготовлением или покушением на его совершение

Характеристика соучастия в совершении данного преступления

1. Установление возможных видов соучастия в совершении рассматриваемого преступления

2. Объяснение действий, образующих ролевое, групповое или сложное соучастие

Характеристика квалифицированного состава преступления

1. Установление квалифицирующих признаков состава преступления

2. Раскрытие содержания понятий и терминов, образующих квалифицирующие признаки

3. Описание особенностей в характеристике объекта, объективной стороны, субъекта, субъективной стороны квалифицированного состава преступления

4. Объяснение особенностей стадий совершения квалифицированного состава преступления, соучастия в нем

Отграничение рассматриваемого преступления от смежных преступлений

1. Установление круга смежных преступлений

2. Описание сходства сравниваемых составов преступления по объекту, объективной стороне, субъекту, субъективной стороне

3. Описание различия сравниваемых составов преступлений по объекту, объективной стороне, субъективной стороне, субъекту

Задание

1. Разобрать ситуацию - по характеристике объективной стороны по основным правилам квалификации по объекту преступления:

Общественно опасное деяние, при совершении которого вред причинен основному и дополнительному или факультативному непосредственному объекту, квалифицируется только по статье УК РФ с основным объектом.

Например, тяжкий вред здоровью, причиненный при разбое, квалифицируется только по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ.

Печкин, имея намерение украсть лошадь у фермера Махина, проник на конюшню, но, услышав чьи-то шаги, спрятался в темный угол помещения. Вошедший в конюшню Махин подобрал лежавший на полу кирпич и бросил его в угол, где спрятался Печкин. Кирпич попал последнему в переносицу, сломав ее.

Виновен ли Махин в причинении тяжкого вреда здоровью?

2. Разобрать ситуацию - по характеристике дополнительному или факультативному объекту:

Общественно опасное деяние, где дополнительному или факультативному объекту причинен более тяжкий вред, чем основному, квалифицируется по совокупности преступлений.

Например, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью при превышении полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, требует квалификации преступлений по совокупности преступлений – по ч. 2 ст. 203 УК РФ и соответствующему пункту и части ст. 111 УК РФ.

1. Карагандин, работая водителем автобуса, доставил из Санкт-Петербургского торгового порта в Разлив группу норвежских моряков, которые угостили его коньяком и пивом. При возвращении автобуса в парк Карагандин, находившийся в состоянии опьянения, развил большую скорость и, не справившись с управлением автобуса, на площади Репина въехал на тротуар, сбил автобусом пивной ларек и стоявшего около него гражданина Семигулина, который от полученных повреждений тут же скончался.

3. Практическая подготовка по теме: Назначение наказания

Алгоритм выполнения работы

Алгоритм уголовно-правовой характеристики назначения наказания означает логически правильное, поэтапное, пошаговое описание общих правил назначения наказания определяемыми ст. 60 УК РФ и ч. 1 ст. 43 УК РФ уголовное наказание - это мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключающаяся в предусмотренном Уголовным кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица.

Уголовное наказание имеет специфические признаки, содержание, сущность, преследует особые цели и задачи по собиранию и оценке доказательств, установления всех элементов предмета доказывания решается на последующих этапах расследования с помощью комплекса следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Следователь, расследующий преступление, учитывает предлагаемые 19 криминалистической методикой особенности тактики следственных действий определенного вида (например, осмотра, обыска или допроса) и конкретизирует приемы их проведения уже применительно к особенностям конкретного случая.

Задание

1.Разобрать ситуацию - по специфическим признакам, содержанию, сущности, преследуемым целям при назначении наказания и дать определение:

Ситуация 1. Вооруженный ножом Фарадов напал на Зуева с целью хищения его имущества. Зуев отобрал у него нож и, обороняясь, нанес ему ранение в шею, от которого Фарадов на месте скончался.

Ситуация 2. Несовершеннолетнему Горадзе за покушение на кражу в магазине одеколona стоимостью 1 280 руб. назначен штраф в размере 2 тыс. руб.

Ситуация 3. Суд назначил наказание в виде штрафа в размере заработной платы осужденного за период 3 месяца. При исчислении размера штрафа в рублях суд исходил из размера заработной платы за 3 месяца, предшествовавших осуждению. При этом суд руководствовался справкой о заработной плате за год с основного места работы. Заработную плату, полученную от работы по совместительству, значительно превышавшую заработную плату по основному месту работы, суд не учел. Прокурор возражал против такого исчисления заработной платы за 3 месяца, требовал умножить на 3 заработную плату за месяц, предшествующий осуждению (она была больше, чем в предшествующие месяцы). Защитник, в свою очередь, в кассационной жалобе просил снизить размер штрафа, исходя из его среднемесячного размера за год. Осужденный также самостоятельно подал кассационную жалобу, где просил вовсе не определять размер заработной платы в рублях, так как на момент осуждения он потерял работу и не способен уплатить такой большой штраф. Он предлагал в течение 6 месяцев отдавать по 50 % заработка, фактически полученного после осуждения.

Ситуация 4. Суд, осудив лицо по ст. 290 УК, в качестве дополнительного наказания к условному лишению свободы запретил ему занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления, связанные с осуществлением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций, на срок 3 года.

Ситуация 5. Руководитель государственного учреждения Файзиев, не являющийся государственным служащим, осужден за растрату (ч. 3 ст. 160 УК) к наказанию в виде 2 лет лишения свободы со штрафом 5 тыс. руб. и лишением права занимать административно-хозяйственные и организационно-распорядительные должности по государственной службе и в органах местного самоуправления на срок 2 года.

4. Практическое занятие по теме: Освобождение от уголовной ответственности и наказания

Теоретическая часть

Главной особенностью освобождения от уголовной ответственности является то, что уголовное преследование прекращается в отношении лиц, виновность которых в совершении преступления не установлена приговором суда.

В силу ст. 49 Конституции РФ эти лица считаются невиновными. В то же время, основания прекращения уголовного преследования в связи с освобождением от уголовной ответственности не являются реабилитирующими.

Освобождение от уголовной ответственности – это прекращение уголовного преследования или отказ от уголовного преследования ввиду его нецелесообразности по основаниям и при наличии условий, предусмотренных уголовным законом.

Процессуальной формой освобождения от уголовной ответственности является акт применения права – постановление следователя, дознавателя, прокурора, постановление или определение суда (судьи) о прекращении уголовного дела или преследования или постановление об отказе в возбуждении уголовного дела (последнее только по основанию истечения срока давности).

Освобождение от ответственности возможно до вынесения приговора или после его отмены (например, в порядке надзора).

Освобождение от наказания возможно только в отношении осужденных одновременно с осуждением или после него.

Необходимо различать:

1) освобождение от наказания без его назначения (в отношении несовершеннолетних; по амнистии, если лицо возражало против прекращения уголовного дела; в связи с изменением обстановки);

2) освобождение от назначенного наказания в полном объеме;

3) освобождение от неотбытой части наказания. Необходимо также усвоить различия между условным и безусловным освобождением от наказания.

Применительно к каждому виду освобождения от наказания нужно уяснить основания, условия и последствия освобождения.

Следует уяснить вопрос о том, какие виды освобождения от наказания суд применяет по своему усмотрению, а какие – обязан применить.

Характеризуя условно-досрочное освобождение, необходимо уяснить, имеет ли осужденный право на такое освобождение.

Следует уделить внимание возможной мотивировке отказа в условно-досрочном освобождении.

Изучая конституционные институты амнистии и помилования, следует учитывать, что они призваны решать задачи, выходящие за рамки задач уголовного права. Акты об амнистии и помиловании нередко издаются для решения политических, административных, нравственных и иных задач, не имеющих прямого отношения к задачам уголовного права.

До недавнего времени считалось, что амнистия и помилование являются абсолютными и неограниченными прерогативами верховной власти.

В наше время имеет место тенденция к их ограничению.

Действующий УК РФ в ст. 85 ограничил право Президента осуществлять помилование, указав, что оно возможно только в отношении осужденного, исключив тем самым правовую возможность вмешательства Президента в предварительное расследование и судебное разбирательство.

Цель занятия

Выявить, проверить и закрепить знания обучающихся об освобождении от уголовной ответственности и наказания, выработать и развить умения и навыки их применения на практике.

Вопросы к практическому занятию

1. Освобождение от уголовной ответственности
2. Освобождение от наказания
3. Амнистия, помилование и судимость

Задания к практическому занятию (ситуационные задачи)

Задача 1. Семенова была освобождена от уголовной ответственности на основании ч. 1 ст. 75 УК. Через 2 недели она вновь предъявила в автобусе новое поддельное пенсионное удостоверение. Семенова работала медсестрой в соседнем населенном пункте, и ее заработная плата была недостаточна для оплаты проезда на автобусе.

После освобождения от ответственности она пыталась найти другую работу, но безуспешно.

Поэтому она была вынуждена приобрести и использовать для поездок на работу новое поддельное пенсионное удостоверение. Семенова возместила причиненный ущерб, оплатив проезд.

Дознаватель с согласия прокурора снова вынес постановление о прекращении уголовного преследования в отношении Семеновой, сославшись на ч. 1 ст. 75 УК.

Правильно ли применена ч. 1 ст. 75 УК?

Задача 2. Сергей Мигачев в состоянии наркотического голодания (абстинентный синдром) потребовал у своей супруги Светланы денег на приобретение наркотиков. Денег у нее не было. Тогда он стал оскорблять Светлану, требовать, чтобы она занялась

проституцией или продала ребенка. В состоянии аффекта Светлана ударила Сергея кухонным ножом в живот, причинив тяжкий вред его здоровью, в связи с чем в ее отношении было возбуждено уголовное дело по ст. 113 УК. Мигачев обратился к прокурору с просьбой прекратить уголовное преследование его супруги по основанию, предусмотренному ст. 76 УК, при условии, что та в возмещение морального вреда уплатит ему 30 тыс. руб. У Светланы не было денег, она училась на дневном отделении вуза и находилась в академическом отпуске в связи с рождением ребенка. Сергей нигде не работал, перебивался случайными заработками, которых не хватало даже на питание.

Можно ли прекратить уголовное дело при таких обстоятельствах?

Задача 3. Полосухин осужден за кражу к 2 годам лишения свободы условно. После этого стало известно, что до осуждения за кражу он совершил разбой. За разбой суд назначил ему наказание в виде лишения свободы на срок 3 года без применения ст. 73 УК.

Какова судьба условного осуждения? Нужно ли назначить наказание по совокупности преступлений? Если нужно, то как это сделать?

Задача 4. Осужденный условно к лишению свободы за хулиганство Денежкин в течение испытательного срока систематически пьянствовал, нарушал трудовую дисциплину, за что был уволен с работы. За неделю до окончания испытательного срока уголовно-исполнительная инспекция на основании этих фактов направила в суд представление об отмене условного осуждения.

Имеются ли основания для отмены условного осуждения?

5. Практическое занятие по теме: Уголовная ответственность несовершеннолетних и иные меры уголовно-правового характера

Теоретическая часть

При изучении темы следует уяснить, какие нормы об ответственности несовершеннолетних применяются к лицам, не достигшим совершеннолетия на момент совершения преступления, а какие – на момент применения норм.

Характеризуя освобождение несовершеннолетних от ответственности и наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия, следует учитывать, что освобождение от ответственности является условным в отличие от безусловного освобождения от наказания.

Для лучшего понимания темы целесообразно ознакомиться с положениями УПК, регламентирующими применение норм об освобождении несовершеннолетних от ответственности и от наказания.

Распространенной ошибкой при изучении темы является то, что студент не уделяет должного внимания уяснению оснований (в частности, ч. 2 ст. 97 УК) и целей (ст. 98 УК) применения принудительных мер медицинского характера. По этой причине нередко неправильно понимается соотношение этих мер с уголовной ответственностью.

Для лучшего понимания темы целесообразно ознакомиться с положениями УПК, регламентирующими особенности процессуального производства о применении принудительных мер медицинского характера.

Институт конфискации имущества в уголовном праве имеет сложную историю. Будучи предусмотренным в качестве одного из видов уголовного наказания в самой первой редакции УК, в настоящее время конфискация имущества рассматривается в законе как иная мера уголовно-правового характера. Следует обратить внимание на основание и сферу применения конфискации имущества в смысле действующей редакции УК РФ.

Для лучшего понимания темы целесообразно ознакомиться с положениями УПК, регламентирующими особенности применения конфискации имущества в уголовном процессе.

Цель занятия

Выявить, проверить и закрепить знания обучающихся об уголовной ответственности несовершеннолетних и иные меры уголовно-правового характера, выработать и развить умения и навыки их применения на практике.

Вопросы к практическому занятию

1. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних
2. Принудительные меры уголовно-правового характера
3. Конфискация имущества

Задания к практическому занятию (ситуационные задачи)

Задача 1. Приговором суда Самохвалов, родившийся 23 октября 1988 г., осужден по п. «а» ч. 2 ст. 163 УК РФ к лишению свободы. Этим же приговором был осужден Вьюнов по п. «а» ч. 2 ст. 163 и ч. 4 ст. 150 УК РФ. Самохвалов и Вьюнов были признаны виновными в вымогательстве денег, совершенном группой лиц по предварительному сговору. Кроме того, Вьюнов был признан виновным в вовлечении несовершеннолетнего в совершение тяжкого преступления. Адвокат осужденного Самохвалова в кассационной жалобе по делу просил приговор в части осуждения Самохвалова отменить и дело производством прекратить по следующим основаниям. Самохвалов и Вьюнов, указывалось в жалобе, под угрозой применения насилия потребовали от потерпевшей деньги 23 октября 1988 г. между 22 и 24 часами, т.е. в день исполнения Самохвалову 14 лет. Потерпевшая принесла и передала им деньги в начале первого часа 24 октября 1988 г.

Обоснована ли жалоба адвоката и правильно ли осужден Самохвалов? Нужна ли переквалификация содеянного?

Задача 2. 16-летнего Петрова, осужденного к лишению свободы за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшему, суд, приняв во внимание обстоятельства дела, освободил от наказания и поместил в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием. По достижении 18-летнего возраста Петров был освобожден из специального воспитательного учреждения, хотя для окончания им подготовки по специальности «каменщик» оставалось 2 месяца.

Возможно ли продолжение подготовки в указанном учреждении?

Задача 3. Рядовой Велиханов в условиях боевых действий не спал двое суток и переутомился. Прапорщик Доренко стал бранить Велиханова за неопрятный внешний вид. Велиханов ударил прапорщика прикладом автомата в голову, сбил с ног и продолжал бить, нанося удары ногами в голову, в грудь и в живот, пока не был обезоружен и связан. С помощью эксперта суд, рассматривая дело по обвинению Велиханова в совершенных преступлениях, установил, что деяние совершено в состоянии патологического аффекта, имело место глубокое помрачение сознания, выраженное в степени, исключающей возможность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Это состояние патологического аффекта не связано с органической недостаточностью, Васильев здоров и не нуждается в принудительном лечении.

Какое решение должен принять суд?

Задача 4. Страдающий олигофренией в степени дебильности Шолин точил ножи, клал кирпич, ремонтировал и устанавливал сантехнику и стиральные машины, выделывал шкуры, шил тулупы и выполнял иную несложную работу. В его отношении возбуждено уголовное дело о незаконном предпринимательстве и уклонении от уплаты налогов. С помощью эксперта суд, рассматривая вопрос о применении к Шолину принудительных мер медицинского характера, установил, что умственная отсталость Шолина лишает его возможности осознавать общественную опасность его действий. Вместе с тем Шолин не представляет опасности для себя и окружающих и не нуждается в принудительном лечении.

Какое решение должен принять суд?

Задача 5. Коськин вины своей в совершенном преступлении не признал, требовал оправдания и реабилитации, против освобождения от уголовной ответственности возражал. Суд в приговоре признал его виновным, назначил ему наказание и одновременно освободил

от отбывания наказания на основании ст. 78 УК в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности.

Правильно ли применен закон?

Задача 6. Петрякин незаконно хранил у себя дома обрез и 2 патрона к нему. Впоследствии он с использованием обреза совершил покушение на убийство. Задержанный по подозрению в совершении преступления Петрякин добровольно сообщил органам следствия о месте нахождения обреза. Суд первой инстанции квалифицировал его действия по ч. 3 ст. 30, п. «ж» и «и» ч. 2 ст. 105 и ч. 1 ст. 222 УК. Суд кассационной инстанции, оставив приговор без изменения, указал, что Петрякин не подлежит освобождению от уголовной ответственности на основании примечания к ст. 222 УК как лицо, добровольно сдавшее оружие, поскольку, помимо незаконного хранения и ношения обреза, он незаконно хранил и носил боеприпасы (два патрона), а также покушался на убийство.

Правильно ли применен закон?

6. Практическая подготовка по теме: Преступления против жизни и здоровья

Алгоритм выполнения работы

Во-первых, необходимо знать, какие преступления посягают на жизнь, а какие преступления своим объектом посягательства имеют здоровье.

Для этого надо изучить перечень преступлений, предусмотренных гл. 16 УК.

Также следует уяснить начало и конец жизни человека.

При к практической подготовке по теме, важно знать следующий состав алгоритма уголовно-правовой характеристики преступлений против жизни и здоровья и что понимается:

- под преступлениями против жизни и здоровья;
- под типовым объектом преступлений против жизни и здоровья человека;
- под родовым объектом преступлений против жизни и здоровья;
- под непосредственным объектом преступлений против;
- объективной стороной преступлений против жизни и здоровья;
- под субъективной стороной данных преступлений;
- под субъектом преступления;
- под установлением различия между прямым и косвенным умыслом.

Например:

Харитонов уезжал в отпуск. Подозревая, что его жена изменяет ему, он установил в спальне самодельное взрывное устройство, которое срабатывало, если на кровати оказывался груз более 100 кг (его жена весила около 60 кг).

В отсутствие Харитонova в гости к его жене приехала теща, которая спала на кровати. Однажды вечером, когда теща уже легла на кровать, к ней подседа жена Харитонova.

Общий вес двух женщин оказался более 100 кг, и устройство сработало.

Обе женщины погибли.

Решение:

В данном случае Харитонов совершил убийство, то есть преступление, предусмотренное ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Непосредственным объектом преступлений против жизни, в том числе и убийства, является жизнь человека.

Объективная сторона убийства выражается в противоправном лишении жизни другого человека. Для наличия оконченного преступления необходимо установить деяние, направленное на лишение жизни, последствие - смерть другого человека и причинную связь между ними. Деяние при убийстве имеет прежде всего форму действия. Так совершается подавляющее число убийств. Человек лишается жизни путем применения виновным огнестрельного и холодного оружия, иных предметов, путем отравления, производства взрыва и другими способами. В данном случае, деяние также имеет форму действия, так как Харитонов совершил действия по изготовлению взрывного устройства и его установке в

спальные квартиры. Вторым признаком объективной стороны убийства является следствие в виде смерти потерпевшего. Убийство - преступление с материальным составом. Отсутствие следствия при наличии прямого умысла на лишение жизни означает, что деяние виновного является покушением на убийство. Смерть при убийстве может наступать немедленно после совершения деяния или по истечении определенного времени. Основанием для вменения в вину следствия является наличие причинной связи между наступившей смертью и действием или бездействием субъекта. При отсутствии причинной связи между деянием и следствием лицо несет ответственность только за совершенное деяние. В данном случае как следствие в виде смерти двух лиц, так и наличие причинной связи между действием Харитоновой и наступившими последствиями очевидны и вытекают из условий задачи.

Субъективная сторона убийства в соответствии со ст. 105 УК характеризуется только умышленной виной. Умысел при убийстве может быть как прямым, так и косвенным.

При прямом умысле виновный осознает, что он посягает на жизнь другого человека, предвидит, что его деяние содержит реальную возможность или неизбежность наступления смерти, и желает ее наступления.

При косвенном умысле на убийство виновный осознает, что он своим деянием ставит в опасность жизнь человека, предвидит, что от этого деяния может наступить его смерть, не желает ее наступления, но сознательно допускает, либо безразлично относится к ее наступлению. Разграничение умысла актуально как раз в случае совершения убийства путем осуществления взрыва. В таком случае виновный в отношении убийства намеченной жертвы действует с прямым умыслом, а в отношении лишения жизни посторонних лиц - обычно с косвенным.

Но если он предвидит неизбежность гибели других лиц, то и в отношении лишения их жизни также налицо прямой умысел. Практическое значение разграничение прямого и косвенного умысла имеет в случае покушения на убийство, на квалификацию действий Харитоновой, в соответствии с условиями данной задачи, вид умысла не окажет какого-либо влияния.

Решая вопрос о виде умысла виновного, необходимо исходить из совокупности всех обстоятельств совершенного преступления и учитывать, в частности, способ и орудие преступления, количество, характер и локализацию телесных повреждений (например, ранение жизненно важных органов человека), причины прекращения виновным преступных действий и т.д., а также предшествующее преступлению и последующее поведение виновного, его взаимоотношения с потерпевшим. Полагаю, что в данном случае Харитонов осознавал, что, устанавливая взрывное устройство, он посягает на жизнь других людей, предвидел, что от его действий могут погибнуть несколько человек, и сознательно допускал наступления этих последствий, поэтому в данном случае, независимо от того, кто именно погиб в результате взрыва, умысел Харитоновой является прямым. Теоретически косвенный умысел у Харитоновой мог быть в отношении тещи, но установить это из условий задачи не представляется возможным, так как неизвестно как часто теща приходила в гости к Харитонову и насколько он мог осознавать, что она или кто-либо еще может спать на кровати.

Субъектом убийства является лицо, вменяемое, достигшее возраста 14 лет, за исключением убийств, предусмотренных ст. ст. 106 - 108 УК (субъектом этих убийств является лицо, достигшее 16 лет). В условиях данной задачи личность Харитоновой никак не описывается, поэтому необходимо считать его надлежащим субъектом преступления.

Учитывая изложенное, действия Харитоновой должны квалифицироваться по п. «а» ч.2 ст. 105 УК РФ, а также п. «е» указанной статьи - убийство опасным способом. Совершение преступления путем взрыва, безусловно является опасным, так как предсказать последствия взрыва зачастую не представляется возможным. Так, в данном случае взрывом могло убить не только лиц, находившихся в спальне квартиры, но и соседей, теоретически взрыв мог обрушить вообще весь дом, что в последнее время периодически происходит в реальной жизни.

Полагаю, что в обоих случаях квалификация действия Харитонов не изменится – п.п. «а», «е» ч.2 ст. 105 УК РФ.

Кроме этого, необходимо дать оценку действиям Харитонов по факту изготовления взрывного устройства. Изготовление, перевозка, хранение взрывного устройства являются деяниями, уголовно наказуемыми, предусмотренными ч.1 ст.223 УК РФ и ч.1 ст.222 УК РФ. Таким образом, к вышеуказанной квалификации деяния Харитонов по ст. 105 УК РФ, необходимо добавить статьи, предусматривающие ответственность за изготовление, хранение, перевозку взрывного устройства, исходя из обстоятельств уголовного дела, так как в задаче указанный аспект подробно не освещен.

Задания

Разобрать ситуации по примеру выше:

Ситуация 1. Толиков решил убить Маркелова, которому он задолжал крупную сумму денег, установив взрывное устройство в его автомобиле, припаркованном у подъезда многоквартирного дома. Автомобилем решила воспользоваться супруга Маркелова. При включении зажигания произошел взрыв, Маркелова погибла на месте, кроме того, тяжкий вред здоровью был причинен проходившим мимо автомобиля Дедову и Томиной.

Через неделю Дедов скончался в больнице от полученных повреждений.

Ситуация 2. Наталья Соловова сообщила своему супругу Антону Соловову о том, что боится выходить из дома, так как видела на улице их соседа Хватова, который 3 года назад был осужден за ее изнасилование и вернулся после условно-досрочного освобождения. Соловов рано утром зарядил двуствольное охотничье ружье, подошел к дому Хватова и постучал в дверь. Хватов открыл дверь. Соловов выстрелом в грудь убил его. На звук выстрела выбежала сестра Хватова. Испугавшись, что та донесет на него, Соловов выстрелил ей в грудь, причинив вред здоровью, опасный для жизни. На суде Соловов сообщил, что убил Хватова в состоянии аффекта, вызванного изнасилованием Солововой Натальи, о котором он ранее не знал.

Ситуация 3. Сотрудник милиции, производя задержание вора-карманника на станции метрополитена, применил автоматическое огнестрельное оружие. В результате карманник был убит. Кроме того, пули попали в 3 пассажиров метрополитена, один из которых скончался на месте, двум причинен тяжкий вред здоровью.

Ситуация 4. Вазин и Монин совместно распивали спиртное в пригородном лесу. На почве неправильно поделенной водки они поссорились и подрались. В драке Вазин ударил Монина камнем по голове, тот упал и потерял сознание. Решив, что Монин умер, и испугавшись содеянного, Вазин закопал тело в землю. Через 2 дня он раскаялся в содеянном и явился с повинной, однако труп Монина найти так и не удалось. На следующий день Монин был обнаружен в психиатрической клинике, куда попал по ошибке. Врачи не верили рассказам Монина о том, что он вылез из могилы. Вреда здоровью Монина причинено не было.

Ситуация 5. Каменев попал в ДТП. В тяжелом состоянии он был доставлен в больницу, где ему оказали медицинскую помощь. Кроме того, у него тайно изъяли здоровую почку, которую использовали для трансплантации. Вопросы к практическому занятию.

7. Практическая подготовка по теме: Преступления против собственности

Алгоритм выполнения работы

Алгоритм уголовно – правовой характеристики, определяет правила квалификации, и заключается в том, что необходимость уголовно-правовой защиты разного рода общественных отношений от опасных посягательств является главным причинным основанием криминализации (уголовно-правового запрета) деяний, что определяет доминирующее положение объекта по отношению к другим элементам и признакам преступления.

Квалификация по объекту предполагает учет структуры объекта как общественных отношений, их систематизации и взаимосвязи по вертикали (общий, родовой, видовой, непосредственный) и горизонтали (основной, дополнительный, факультативный), включая предмет и потерпевшего.

Отсюда вытекает следующее:

1. Системность (по вертикали и горизонтали), совокупность, взаимосвязь и соподчиненность объектов уголовно-правовой охраны, как они установлены законодателем, определяют квалификационный процесс, в частности, выбор уголовно-правовой нормы, изменение квалификации в границах этой системы.

2. Основной непосредственный объект уголовно-правовой охраны является главной целью преступления, он же определяет квалификацию по основному составу и стадии преступления.

3. Характер общественной опасности вреда служит главным критерием разграничения преступлений по объекту, в том числе по основному составу и квалифицированным видам.

4. Степень вреда объекту по признаку общественной опасности дифференцирует деяния на значительные (преступные) и малозначительные (непреступные).

5. Признание в конкретном составе преступления определенных правоотношений в качестве основного непосредственного объекта образует единое основание для квалификации деяния по объекту, но исключает повторную квалификацию тех же последствий для того же объекта.

6. Наличие в составе дополнительного и факультативного объектов не изменяет квалификацию деяния как оконченного преступления, но не исключает дополнительную квалификацию деяния по статье УК, где они представлены в качестве основного объекта преступления, причинение вреда которому признано более тяжким преступлением.

Например:

Пятнадцатилетний Тодоров за кражу кошелька с деньгами из кармана пальто пассажира автобуса был осужден по п."г" ч.2 ст.158 УК РФ к пяти годам лишения свободы. Ранее Тодоров преступлений не совершал.

Решение:

Из ст.20 Уголовного кодекса РФ следует, что лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности, в том числе за кражу (ст.158 УК РФ).

В соответствии с п. «г» ч.2 ст.158 УК РФ, кража, совершенная из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем наказывается, в том числе лишением свободы на срок до пяти лет.

В соответствии с ч.2 ст.43 УК РФ, наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Из ст.60 УК РФ следует, что лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, и с учетом положений Общей части настоящего Кодекса. Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

Более строгое наказание, чем предусмотрено соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса за совершенное преступление, может быть назначено по совокупности преступлений и по совокупности приговоров в соответствии со статьями 69 и 70 настоящего Кодекса.

Основания для назначения менее строгого наказания, чем предусмотрено соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса за совершенное преступление, определяются статьей 64 настоящего Кодекса.

При назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие

наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

При наличии одного или нескольких обстоятельств, предусмотренных ч. 1 ст. 61 УК РФ, суд обязан смягчить наказание виновному в пределах санкции. Однако в самом законе не предусмотрен механизм влияния того или иного смягчающего обстоятельства на назначенное наказание.

В соответствии с п. «б» ч.1 ст.61 УК РФ, смягчающим обстоятельством является несовершеннолетие виновного.

Кроме того, в соответствии с п. «а» ч.1 ст.61 УК РФ, смягчающим обстоятельством является совершение впервые преступления небольшой или средней тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств. То есть если возможно будет доказать, что кража совершена вследствие случайного стечения обстоятельств, то при вынесении наказания суду нужно будет уже учитывать 2 смягчающих обстоятельства.

Таким образом, при вынесении приговора суд не учел смягчающие обстоятельства и назначил максимально возможное наказание, что является нарушением законодательства и основанием для обжалования приговора и смягчения наказания.

Задание

Разобрать ситуации и квалифицировать по объекту преступления на примере выше:

Ситуация 1. Директор АО Мерзилов, опасаясь увольнения и имея умысел, направленный на хищение денежных средств АО, перевел по фиктивной сделке 89 млн долларов США со счета АО на счет компании, учрежденной им же на Кипре. Мерзилов был задержан, когда пытался тайно выехать в Аргентину. Денежным счетом кипрской компании он мог управлять через Интернет из любого места.

Ситуация 2. Викулин пришел домой к предпринимателю Кирсанову просить о трудоустройстве. Дочь Кирсанова Катя (4 года) пустила Викулина в квартиру и сообщила, что никого нет дома. Викулин решил что-нибудь украсть. Осмотрев квартиру, он взял в холодильнике 0,7 кг сосисок стоимостью 120 руб. и упаковку фруктовых творожных продуктов стоимостью 60 руб. Девочка потребовала, чтобы Викулин дал ей «творожок». Викулин этого не сделал, и обиженная девочка начала кричать. Оттолкнув девочку (не причинив вреда ее здоровью), испуганный Сомов пытался вылезти с продуктами из окна (квартира Кирсанова находилась на первом этаже), но был схвачен соседями Кирсанова. Сосисок девочке не было жалко, она обиделась на «жадного дядю» за то, что он не дал ей «творожок».

Ситуация 3. Годовский задолжал своему соседу Васютину 60 тыс. руб., которые упорно

не хотел отдавать. Васютину срочно понадобились деньги на ремонт автомобиля.

Он позвонил в дверь Годовскому. Когда тот открыл замок, Васютин ударом ноги открыл дверь, причинив Годовскому тяжкий вред здоровью. Угрожая разделочным ножом, он потребовал у Годовского вернуть ему долг. Годовский обещал вернуть деньги на следующий день, Васютин поверил ему. При получении денег от Годовского Васютин был задержан милицией.

Ситуация 4. Донкова, управлявшая автомобилем, остановила автомобиль у светофора. Хватов, воспользовавшись этим, проник в автомобиль и, угрожая ножом, потребовал от нее ехать в указанное им место. Там Хватов изнасиловал Донкову, после чего отпустил.

8. Практическая подготовка по теме: Преступления в сфере компьютерной информации

Алгоритм выполнения работы

Алгоритм уголовно-правовой характеристики по теме преступления в сфере компьютерной информации определяется ст.272 УК РФ предусматривает ответственность за неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, если это деяние

повлекло уничтожение, блокирование, модификацию либо копирование компьютерной информации.

Родовой объект преступления- общественные отношения, которые возникают в связи с поддержанием общественного порядка и обеспечением общественной безопасности. Видовой объект - общественные отношения, которые складываются в связи с обеспечением доступности, целостности и конфиденциальности компьютерной информации, а также сохранности используемых для ее обработки средств.

Конфиденциальность использования компьютерной информации- это обязательное требование не передавать данную информацию третьим лицам без согласия лицом, имеющим доступ к определенной информации. Целостность подразумевает недопустимость изменений данных и информации без санкций уполномоченного на это лица.

Доступность - это беспрепятственное и своевременное получение данных. Предмет преступного деяния - непосредственно компьютерная информация, средства передачи, хранения или обработки охраняемой информации, информационно-телекоммуникационные сети, соответствующее оборудование (ст. 272-274 УК).

К компьютерной информации относятся сведения (данные, сообщения), представленные в виде электрических сигналов, полученных вне зависимости от средств их обработки, хранения и передачи.

Субъективной стороной большей части компьютерных преступлений является умысел или неосторожность. Создание, распространение и использование вредоносных компьютерных программ происходит умышленно. По общему правилу цели и мотивы преступника для квалификации значения не имеют. Например, компьютерное посягательство, совершенное в целях влияния на принятие органами власти (международными организациями) решения, должно квалифицироваться в качестве террористический акт, для подрыва обороноспособности и экономической безопасности РФ - как диверсия (ст. 281 УК). Ответственность за преступления, совершенные в сфере компьютерной информации, несет лицо, достигшее 16 лет. Ответственность возрастает, если при этом лицо использует свое служебное положение. Ответственность за преступления в сфере компьютерной информации несет лицо, которое обязано соблюдать правила обработки, передачи, эксплуатации средств хранения компьютерной информации.

К объективной стороне преступления относятся: деяние (непосредственно неправомерный доступ к информации), последствие (блокирование, уничтожение, копирование либо модификацию информации), причинно-следственную связь. Доступ к информации — это возможность ее использования и получения. Уголовный кодекс устанавливает ответственность за неправомерный доступ, полученный неправомерным путем, не к носителю, а к информации.

Уничтожение жесткого диска без ознакомления с данными, записанными на нем, не образует состава посягательства.

Получение сведений осуществляется путем проникновения через удаленный доступ или непосредственно в компьютер, или перехватом компьютерной информации, улавливание остаточного излучения принтера, монитора иных устройств.

Неправомерность доступа- это ситуация, при которой лицо не имеет право использовать или получать информацию.

Субъективная сторона преступления выражается в вине в виде неосторожности или умысла. Цели и мотивы преступления на квалификацию не влияют.

Например:

Котин и Шульгин увидели, что известный артист Дадоев, выйдя из своего дорогого автомобиля, оставил дверцу незапертой. Котин подбежал к автомобилю, открыл дверцу и схватил портфель, после чего бросился бежать. Услышав окрик «Брось портфель!», он успел передать портфель Шульгину, который скрылся с портфелем в толпе. Котин был задержан прохожими, одного из которых он несколько раз пнул ногой, пытаясь вырваться. По

заявлению потерпевшего в портфеле были мобильный телефон, триста долларов и кредитная карточка на сумму, которую он вспомнить не смог.

Решение:

В соответствии с п.5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 6 февраля 2007 г. № 7, от 23 декабря 2010 г. № 31, от 3 марта 2015 г. № 9, от 24 мая 2016 г. № 23, от 16 мая 2017 г. № 17 и от 29 июня 2021 г. № 22) "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" (Далее - Постановление), если в ходе совершения кражи действия виновного обнаруживаются собственником или иным владельцем имущества либо другими лицами, однако виновный, сознавая это, продолжает совершать незаконное изъятие имущества или его удержание, содеянное следует квалифицировать как грабеж, а в случае применения насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угрозы применения такого насилия - как разбой.

Из п.14 Постановления следует, что в тех случаях, когда группа лиц предварительно договорилась о совершении кражи чужого имущества, но кто-либо из соисполнителей вышел за пределы состоявшегося сговора, совершив действия, подлежащие правовой оценке как грабеж или разбой, содеянное им следует квалифицировать по соответствующим пунктам и частям статей 161, 162 УК РФ.

Таким образом, в данном случае Котин и Шульгин планировали совершить кражу, то есть тайное хищение чужого имущества. Во время совершения преступления их действия были замечены другими людьми и потерпевшим, но они продолжили преступное деяние, попытавшись скрыться, в связи с чем их деяния можно квалифицировать как грабеж.

Котин и Шульгин совершили преступление, предусмотренное п. «а» ч.2 ст.161 УК РФ. При этом оба они будут являться соисполнителями преступления. Также необходимо дать оценку факту применения насилия Котиным в отношении случайного прохожего. Какая-либо информация о тяжести причиненного вреда здоровью, а также об опасности для жизни и здоровья отсутствуют, в связи нет оснований учитывать указанные действия при квалификации действий Котина и Шульгина.

В любом случае действия Котина не были заранее согласованы с Шульгиным и не охватывались преступным умыслом последнего, в связи с чем Шульгин не должен понести какой-либо ответственности, связанной с причинением вреда здоровью случайному прохожему. Ответственность Котина зависит от фактических обстоятельств произошедшего, не указанных в условии задачи.

Грабеж содержит все объективные и субъективные признаки хищения, поскольку является одной из его форм. В отличие от кражи при грабеже чужое имущество похищается открыто. Для грабежа характерен сложный объект, поскольку посягательство осуществляется не только на отношения, связанные распределением и перераспределением материальных благ, но и на здоровье потерпевшего.

Объективная сторона грабежа заключается в открытом незаконном изъятии имущества в присутствии собственника или владельца, а равно посторонних лиц, когда лицо, совершающее это преступление, сознает, что присутствующие при этом лица понимают противоправный характер его действий независимо от того, принимали ли они меры к пресечению этих действий или нет.

По общему правилу грабеж считается оконченным, если имущество у потерпевшего изъято и у виновного появилась реальная возможность им воспользоваться, распоряжаться по своему усмотрению, например, обратить похищенное в свою пользу или в пользу других лиц. Действия лица, задержанного сразу после совершения грабежа, по крайней мере до того момента, когда у него появилась реальная возможность воспользоваться похищенным, квалифицируются как покушение на грабеж.

Субъектом грабежа может быть любое вменяемое физическое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Субъективная сторона грабежа характеризуется наличием у виновного прямого, как правило, конкретизированного умысла и корыстной цели. Сознанием субъекта охватываются следующие моменты: похищаемое имущество является чужим; у виновного нет права им

распоряжаться; имущество изымается только против воли собственника; поскольку изъятие происходит открыто, то о совершении преступления с самого начала преступления знают как виновный, так и собственник (владелец) имущества.

Корыстная цель означает, что виновный намерен распорядиться похищенным имуществом как своим собственным.

Преступление признается оконченным, "если имущество изъято и виновный имеет реальную возможность им пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению (например, обратить похищенное имущество в свою пользу или в пользу других лиц, распорядиться им с корыстной целью иным образом)" (п.6 Постановления).

Грабёж следует квалифицировать как оконченный и в тех случаях, когда виновный получил реальную возможность распорядиться похищенным имуществом по своему усмотрению, но не успел реализовать такую возможность.

В данном случае грабёж является оконченным, так как виновный имеет возможность распоряжаться похищенным через соисполнителя, который скрылся с места происшествия.

Задание

Разобрать ситуацию по составу преступления по примеру выше:

Ситуация 1. Деменко, курьер издательства, украл из любопытства дискету стоимостью 10 руб. На дискете была записана повесть Вязигина. Просмотрев дискету, Деменко отформатировал ее. Редактор, обнаружив пропажу дискеты, позвонил Вязигину с просьбой прислать новую копию. Но копия на дискете была единственной, так как информация на компьютере Вязигина, зараженном вирусом, была уничтожена. Вязигин предоставил дискету с повестью, исполнив тем самым договор с издательством, за что получил 5 тыс. долларов США.

Ситуация 2. АО «Окно» разработало и продавало компьютерную игру.

При установке игры на компьютер некоторые стандартные драйверы устройств заменялись на драйверы, разработанные АО «Окно», в результате была нарушена нормальная работа нескольких тысяч компьютеров. При установке программа тестировала компьютерное оборудование и программное обеспечение пользователя, сведения о которых при регистрации с помощью модема сообщались в АО «Окно». В документации к игре не сообщалось об этом.

