

**ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СТАВРОПОЛЬСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
к практическим занятиям и практической подготовке
по дисциплине «Основы квалификации преступлений»
для обучающихся по специальности
40.02.02 «Правоохранительная деятельность»**

Ставрополь 2022

Методические указания составлены в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность утвержденным приказом Минобрнауки России от 12.05.2014г. №509 и программой дисциплины «Основы экологического права».

Рассмотрено на заседании методического объединения укрупненных групп специальностей 40.00.00 «Юриспруденция» Протокол № 8 от 25.05.2022 г.

Рекомендовано к использованию в учебном процессе Методическим советом СМК, протокол № 6 от 26.05.2022.г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

Тема 1.1 Понятие и виды квалификации

Тема 1.2 Официальная и доктринальная квалификация

Тема 2.1 Этапы квалификации

Тема 2.2 Понятие правовой нормы и ее сопоставление с фактическими обстоятельствами дела

Тема 3.1 Практическое значение квалификации

Тема 3.2 Основной, квалифицированный и привилегированный состав преступления

Тема 4.1 Понятие и значение состава преступления

Тема 4.2 Элементы состава преступления

Тема 5.1 Состав преступления и уголовно-правовая квалификация

Тема 5.2 Формальный, материальный и формально-материальный состав преступлений

Тема 6.1 Понятие правил квалификации преступлений по признакам объекта

Тема 6.2. Правила квалификации преступлений по признакам объекта

Тема 7.1 Квалификация преступлений по признакам объективной стороны

Тема 7.2 Значение факультативных признаков объективной стороны для квалификации преступлений

Тема 8.1 Квалификация преступлений по признакам субъекта

Тема 8.2 Специальный субъект преступления

Тема 9.1 Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны

Тема 9.2 Значение факультативных признаков субъективной стороны для квалификации преступлений

Тема 10.1 Квалификация неоконченного преступления

Тема 10.2 Особенности установления факта совершения приготовления к преступлению и покушения на преступление

Тема 11.1 Общие вопросы квалификации преступлений в соучастии

Тема 11.2 Правила квалификации преступлений, совершенных в соучастии

Тема 12.1 Виды соучастников

Тема 12.2 Особенности квалификации отдельных видов соучастников

Тема 13.1 Общие вопросы квалификации при совокупности преступлений

Тема 13.2 Правила квалификации при совокупности преступлений

Тема 14.1 Понятие конкуренции уголовно-правовых норм

Тема 14.2 Квалификация при конкуренции уголовно-правовых норм

Вопросы к экзамену

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ВВЕДЕНИЕ

Программа дисциплины «Основы квалификации преступлений» и методические материалы составлены в соответствии с ФГОС СПО по специальности «Правоохранительная деятельность».

Предусмотренные программой вопросы рекомендуется изучать последовательно. Как правило, знакомство с темой (или вопросом) следует начинать с изучения законодательных текстов. Знание закона и умение его применять составляют первооснову профессиональной подготовки. Понимание права достигается также изучением его доктрины (теории), что является следующим этапом подготовки. Он включает в себя изучение материала (по теме или вопросу), изложенного в учебниках, курсах лекций, учебных пособиях.

В связи с тем, что многие проблемные вопросы права и правоохранительной деятельности не могут получить достаточного освещения в учебной литературе, для их решения студенту рекомендуется обратиться к литературе специальной (монографической).

При работе с нормативными, учебными и научными источниками необходимо следить за текущими изменениями в законодательстве и практике его применения.

Качество усвоения дисциплины зависит от глубины приобретенных знаний и определяется наличием умения и навыков работы с законодательным и иным нормативным материалом, навыками самостоятельного мышления и решения проблемных вопросов, касающихся теории и практики правоохранительной деятельности.

Тема 1.1 Понятие и виды квалификации

Под квалификацией преступления в уголовном праве понимается установление и юридическое закрепление точного соответствия признаков совершенного деяния и состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой. Иными словами, квалификация есть юридическая оценка тех или иных поступков человека.

Квалификация является одной из форм применения уголовного закона. Последняя представляет более широкую деятельность, чем квалификация, и включает (наряду с ней) назначение наказания, определение иных видов уголовной ответственности (условного осуждения, судимости). Применение уголовного закона охватывает также оценку неправомерных, а иногда и общественно полезных поступков, имеющих внешнее сходство с преступлениями (необходимая оборона).

Из сказанного следует, что о квалификации можно говорить в двух значениях: 1) в смысле определенного процесса – деятельности, состоящей из ряда отдельных актов (операций) и протекающей в течение некоторого времени; 2) в смысле итога, результата этой деятельности, воплощенного в выводе о наличии или отсутствии состава преступления.

Вопросы к практическому занятию

- 1. Понятие квалификации**
- 2. Назовите основные виды квалификации**

Тема 1.2 Официальная и доктринальная квалификация

Различаются два вида квалификации преступления: официальная (легальная) и неофициальная (доктринальная).

Официальная (легальная) квалификация преступления – это уголовно-правовая квалификация, осуществляемая по конкретному уголовному делу лицами, специально уполномоченными на это государством: дознавателями, следователями, прокурорами и судьями.

Таким образом, официальная квалификация характеризуется следующими признаками: 1) осуществляется по конкретному уголовному делу; 2) осуществляется лицами, специально уполномоченными на это государством.

Неофициальная (доктринальная) квалификация – это соответствующая юридическая оценка преступного деяния, даваемая отдельными лицами, не наделенными государством правомочиями производства ее по конкретному уголовному делу: научными работниками, авторами монографий, учебников, учебных пособий, комментариев, журнальных статей, студентами, изучающими в учебных целях уголовные дела. В отличие от официальной квалификации неофициальная квалификация преступлений не влечет юридических последствий, не имеет юридической силы.

В юридической литературе выделяется также смешанная неофициальная, или полуофициальная, квалификация преступлений (Л. Д. Гаухман). К ней относятся: а) квалификация преступлений, даваемая участниками уголовного процесса – защитником, обвиняемым, подозреваемым, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком в ходатайствах, заявляемых ими по конкретному уголовному делу; б) квалификация преступлений, даваемая в постановлениях Пленумов Верховного Суда РФ.

Для первого вида полуофициальной квалификации преступлений характерно, что ее осуществляют лица, специально не уполномоченные на это государством. Вместе с тем мнение, высказанное в ходатайствах названными выше участниками уголовного процесса, может быть принято во внимание лицами, уполномоченными государством производить квалификацию преступлений.

Специфика квалификации преступлений, отраженной в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, заключается в том, что она касается не конкретного уголовного дела, а распространяется на категорию уголовных дел по тем или иным статьям УК РФ. По сути, речь идет о комментировании, толковании уголовных дел определенной категории, которое учитывается судами, правоохранительными органами в процессе применения ими уголовно-правовых норм.

Вопросы к практическому занятию

- 1. Кто может осуществлять официальную квалификацию**
- 2. Понятие и значение доктринальной квалификации**

Тема 2.1 Этапы квалификации

Процесс квалификации преступлений развивается в трех основных направлениях:

- 1) установлении фактических обстоятельств дела (то есть, выяснении что произошло, какое деяние и кем совершено);
- 2) подборе правовой нормы (состава преступления);
- 3) сопоставлении фактических обстоятельств дела и диспозиции правовой нормы (состава преступления).

Каждое из названных направлений обладает специфическим содержанием. Однако их разделение относительно. В реальном процессе квалификации они постоянно переплетаются и сочетаются. Сбор (установление) фактических обстоятельств дела о совершенном деянии никогда не является произвольным, ибо таких данных бесчисленное множество. Он производится как бы под соответствующую норму (состав преступления). Смерть человека, например, имеет целый ряд биологических, химических, физических, психологических, социальных и иных параметров. Юриста же смерть интересует не как таковая, а лишь в той мере, в какой она явилась следствием виновных действий человека, то есть нашла отражение в признаках состава преступления и нормативных предписаниях. Поэтому, давая уголовно–правовую оценку такому событию, мы стремимся выяснить, не наступила ли смерть насильственно от противоправных действий человека. В связи с этим мы собираем факты, которые бы проясняли механизм наступления смерти, его связь с действиями каких–либо лиц, факты, характеризующие их поведение (следы единоборства, применения оружия и т.п.). Выявление реально существующих на месте преступления фактов происходит с учетом нескольких уголовно–правовых норм (составов преступлений), которые в подобных случаях могут быть применены (ст.105, 106, 107, 111, 37, 38 УК РФ).

Вопросы к практическому занятию

- 1. Назовите основные этапы квалификации**
- 2. Противоправность деяния**

Тема 2.2 Понятие правовой нормы и ее сопоставление с фактическими обстоятельствами дела

Норма права — это правило поведения, установленное или санкционированное государством, элементарная частица права, относящаяся к нему как часть к целому. Обосновано, что норма права — это и не форма, и не содержание всего права, а именно его частица.

Она обладает собственным содержанием и формой и в системообразующих процессах с другими нормами составляет содержание права в целом.

Норме права как части системы в той или иной степени свойственны существенные признаки, присущие праву, поэтому ей можно дать определение, идентичное по своему значению определению права в целом.

Норма права — это общеобязательное, установленное или санкционированное и охраняемое государством правило поведения, выражающее обусловленную материальными условиями жизни общества волю и интересы народа, активно воздействующее на общественные отношения с целью их упорядочить.

Никакое государственно-организованное общество не может обойтись без норм права. Их полное научное определение предполагает выяснение присущих норме права специфических признаков (свойств).

Вопросы к практическому занятию

1. Понятие фактических обстоятельств дела

2. Отличие фактических обстоятельств дела от правовой нормы

Тема 3.1 Практическое значение квалификации

Квалификация преступлений имеет важное социально-политическое, юридическое и криминологическое значение. Юридическое (уголовно-правовое) значение квалификации преступлений состоит в следующем.

Во-первых, квалификация преступлений позволяет установить основание уголовной ответственности (ст. 8 УК РФ). Решать эту задачу призвана официальная квалификация. С точки зрения принципа законности уголовно-правовая оценка совершенного деяния должна точно соответствовать признакам состава инкриминируемого преступления, предусмотренного уголовным законом. Следовательно, деянию должна быть дана точная квалификация. Применение закона по аналогии не допускается.

Во-вторых, квалификация преступлений является инструментом установления категории преступления (ст. 15 УК РФ). Последняя, в свою очередь, играет важную роль в определении правовых последствий совершения преступления, связанных с уголовной ответственностью и наказанием, иными мерами уголовно-правового характера (правила назначения наказания; условия освобождения от уголовной ответственности и наказания; режим отбывания лишения свободы; определение сроков давности, погашения судимости и др.).

В-третьих, квалификация позволяет дифференцировать уголовную ответственность и наказание иными средствами (путем вменения квалифицированного состава, состава неоконченного преступления, соучастия в преступлении и др.).

В-четвертых, именно квалификация преступлений позволяет обеспечить соблюдение принципа законности в самой правоохранительной деятельности.

Кроме того, квалификация преступлений имеет определенное уголовно-процессуальное и криминологическое значение (определение подсудности, подсудности уголовных дел, процессуальных сроков, уголовно-статистический учет выявленных преступлений и др.).

Вопросы к практическому занятию

1. Принцип законности

2. Криминологическое значение квалификации

Тема 3.2 Основной, квалифицированный и привилегированный состав преступления

По степени опасности составы преступления делятся на: 1) основные; 2) квалифицированные; 3) привилегированные.

Основной состав – состав, выражающий среднюю степень опасности и представляющий набор наиболее типичных (распространенных) признаков.

Характеристика основного состава дается в части первой статей Особенной части уголовного кодекса. Например, ст. 105 ч. 1 УК РФ.

Квалифицированный состав – состав, выражающий повышенную опасность деяния и соответствующие ей признаки.

Описание квалифицированного состава содержится в частях второй, третьей и последующих частях и пунктах статей Особенной части закона. Например, в ст. 162 ч. 2 и 3 УК РФ и их пунктах.

Привилегированный состав – состав, выражающий пониженную (наименьшую) степень опасности.

Обычно описание привилегированного состава дается в отдельной самостоятельной статье. Например, ст. 106, 107, 108 УК РФ – убийство матерью новорожденного ребенка, убийство в состоянии аффекта, убийство при превышении пределов необходимой обороны.

Вопросы к практическому занятию

1. Понятие квалифицированного состава преступления

2. Понятие привилегированного состава преступления

Тема 4.1 Понятие и значение состава преступления

Для того чтобы идентифицировать в большой массе совершаемых преступлений какое-то определенное из них, теория и практика применения уголовного законодательства выработали такое уголовно-правовое понятие, как состав преступления.

Это своего рода матрица (шаблон), состоящая из определенного набора признаков (элементов), сопоставление с которыми признаков совершенного общественно опасного деяния позволяет соотнести его с той или иной уголовно-правовой нормой, которая бы максимально соответствовала данному деянию.

В общепринятом в науке уголовного права смысле состав преступления - это совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих определенное общественно опасное деяние как конкретное преступление.

Понятие «состав преступления» взаимосвязано с «понятием преступления». Вместе с тем, эти понятия не тождественны, и каждое из них выполняет определенную социально-правовую функцию.

В понятие «преступление» входят все элементы: и обязательные, и факультативные. Состав преступления образует лишь обязательные элементы, т.е. минимально необходимые и достаточные для характеристики общественной опасности и квалификации его как преступления.

Понятие «преступления» включает общественно опасное и уголовно-противоправное деяние. Понятие «состав преступления» включает: объект; объективную сторону; субъект; субъективную сторону.

Понятие «преступление» призвано раскрыть социальную сущность преступных деяний, показать их направленность и правовую природу. Основным признаком, отражающим социальную сущность преступления, является общественная опасность деяния. Состав же преступления есть совокупность объективных и субъективных признаков, раскрывающих и показывающих структуру и ядро общественной опасности преступления. Поэтому состав преступления является юридическим выражением общественно опасного деяния и основанием уголовной ответственности.

Вопросы к практическому занятию

- 1. Уголовно-правовое значение состава преступления**
- 2. Социально-правовое значение состава преступления**

Тема 4.2 Элементы состава преступления

Состав преступления представляет собой взаимосвязанное единство четырех элементов:

1) объект преступления - это то, на что направлено преступное деяние и чему оно причиняет или может причинить существенный вред, т.е. охраняемые уголовным законодательством общественные отношения, которым в результате преступления причиняется или может быть причинен существенный вред. В соответствии с ч. 1 ст. 2 УК РФ к объектам преступления относятся: права и свободы личности; собственность; общественный порядок и общественная безопасность; окружающая среда; конституционный строй РФ;

2) объективная сторона преступления - это внешний процесс преступного посягательства, охватываемый предусмотренными статьями Особенной части УК признаки, которые характеризуют общественно опасное деяние (действие или бездействие) и вредные последствия.

Кроме того, объективная сторона включает в себя причинную связь между действием (бездействием) и общественно опасными последствиями,

а также время, место, способ, орудия, средства и обстановку совершения преступления;

3) субъективная сторона преступления - это внутренняя характеристика преступного поведения, которая характеризует психические процессы (мыслительные, волевые, эмоциональные) субъекта преступления в момент совершения общественно опасного деяния. Ее образуют вина, мотив, цель преступления и эмоциональное состояние субъекта преступления в момент совершения противоправного посягательства;

4) субъект преступления - это физическое лицо, совершившее предусмотренное УК РФ общественно опасное деяние. Субъектом преступления является не любое физическое лицо, а только то, которое достигло возраста уголовной ответственности и обладает способностью правильно оценивать социальный смысл и значение своих действий. На это прямо указано в ст. 19 УК РФ. Конкретное содержание данных признаков раскрыто в ст. 20 и 21 УК РФ.

Вопросы к практическому занятию

1. Понятие субъекта преступления

2. Понятие объекта преступления

Тема 5.1 Состав преступления и уголовно-правовая квалификация

Понятие состава преступления тесно связано с понятием квалификации преступления, поскольку установление всех признаков состава преступления возможно только в ходе уголовно-правовой квалификации, а последняя базируется на последовательном рассмотрении всех элементов такой уголовно-правовой конструкции, как состав преступления.

В целом можно сказать, что состав преступления - юридическая основа квалификации преступления.

Квалификация преступлений (уголовно-правовая квалификация) - это установление в совершенном деянии признаков соответствующего состава преступления.

Такой позиции придерживается большинство современных ученых юристов.

Между тем, по нашему мнению, уголовно-правовую квалификацию можно рассматривать в двух смыслах:

1) квалификация как процесс, а именно процесс сопоставления признаков совершенного общественно опасного деяния с соответствующей уголовно-правовой нормой (нормами) по всем объективным и субъективным признакам состава преступления;

2) квалификация как конечный результат, который первоначально в виде следственной версии отражается в постановлении о возбуждении уголовного дела, затем - в постановлении о предъявлении подозреваемому обвинения, по окончании следствия - в обвинительном заключении, по

окончанию судебного рассмотрения - в обвинительном приговоре и окончательно - после вступления приговора в законную силу.

Квалификация преступлений предполагает:

- 1) правильное и полное установление фактических обстоятельств совершенного преступления;
- 2) изучение фактических обстоятельств совершенного деяния;
- 3) выбор фактических обстоятельств, которые содержат признаки состава преступления, т.е. имеют уголовно-правовое значение;
- 4) установление уголовно-правовой нормы, в соответствии с которой и квалифицируется совершенное лицом общественно опасное деяние.

Установление уголовно-правовой нормы не состоит лишь в формальном выборе нормы права, а включает:

- 1) проверку подлинности уголовно-правовой нормы;
- 2) определение действия уголовно-правовой нормы в пространстве и времени;
- 3) толкование уголовно-правовой нормы.

Вопросы к практическому занятию

1. Как происходит установление уголовно-правовой нормы, в соответствии с которой и квалифицируется совершенное лицом общественно опасное деяние.

2. Что вы понимаете под толкованием уголовно-правовой нормы.

Тема 5.2 Формальный, материальный и формально-материальный состав преступлений

Материальным, как правило, называют такой состав преступления, который показывает окончание преступления в момент причинения любого вреда, наступления любого общественно опасного последствия. Однако вряд ли существует такое преступление, которое не предполагало бы причинение (угрозу причинения) какого-либо вреда, наступление (угрозу наступления) общественно опасного последствия. В результате любого преступления страдает объект преступного посягательства. Решение прикладных задач уголовного права, учет потребностей правоприменительной деятельности, вопросов, возникающих в процессе квалификации деяний как преступлений (по совокупности, при незавершенности преступного поведения и т.д.), позволяют предположить, что материальный состав преступления должен состоять из общественно опасного деяния, материального (т.е. с исчисляемой в каких-либо единицах степенью вредоносности) последствия этого деяния и причинной связи между деянием и наступившим последствием. Преступление следует считать окончанным (таким составом) в момент наступления материального общественно опасного последствия. Например, вести речь об убийстве (см. ст. 105 УК) возможно только в том случае, если в результате общественно

опасного деяния одного человека (виновного) наступила смерть другого человека (потерпевшего).

Формальным, как правило, называют такой состав преступления, который показывает окончание преступления в момент осуществления общественно опасного деяния, независимо от наступления какого-либо последствия. Между тем, как выяснилось, любое преступление связано с причинением вреда (созданием угрозы его причинения) объекту преступного посягательства. Поэтому логично предположить, что формальный состав преступления должен состоять из общественно опасного деяния и нематериального последствия. Преступление следует считать оконченным (таким составом) в момент совершения деяния, которым причинен нематериальный вред объекту преступного посягательства, а равно создана угроза причинения материального вреда (см. ст. 119, 148 УК). Наступление материального последствия для квалификации деяния как преступления необязательно. Если же материальное последствие наступает, то оно может послужить обстоятельством, отягчающим ответственность при назначении наказания. Например, преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 157 УК, считается оконченным (составом) в момент злостного уклонения совершеннолетнего трудоспособного ребенка от уплаты по решению суда средств на содержание нетрудоспособного родителя, если же вследствие этого родитель тяжело заболел, то суд может признать данное обстоятельство (материальное неимущественное последствие) отягчающим наказание (см. п. "б" ч. 1 ст. 63 УК).

Вопросы к практическому занятию

- 1. Понятие формального состава преступления**
- 2. Понятие материального состава преступления**

Тема 6.1 Понятие правил квалификации преступлений по признакам объекта

Правила квалификации преступлений — это приемы, способы применения уголовного закона, предусмотренные в нем самом, руководящих постановлениях пленумов Верховных Судов РФ, РСФСР и бывшего СССР, а также выработанные иной судебной практикой и теорией уголовного права. Содержанием правил квалификации преступлений являются положения об условиях и технологии применения уголовного закона при уголовно-правовой оценке содеянного. Эти правила разъясняют, как следует применять уголовный закон при том или ином наборе фактических данных, при тех или иных фактических обстоятельствах.

Нормы УК РФ, в которых определены правила квалификации преступлений, относятся к дефинитивным, например, содержащиеся в ч. 1 ст. 3, ст. 8 этого УК, либо к разъяснительным, к примеру, предусмотренные ст. 10-12 данного УК.

Правила квалификации преступлений, выработанные теорией отечественного уголовного права, в зависимости от их значимости делятся на две группы: 1) закрепленные в уголовном законе либо отраженные в постановлениях Пленумов Верховного Суда РФ, РСФСР, бывшего СССР или в судебных прецедентах, и 2) иные. Правила же второй группы носят неофициальный — доктринальный — рекомендательный или ориентирующий характер. Научная обоснованность последних обеспечивает преодоление коллизий и других многочисленных трудностей, возникающих при применении уголовного закона в следственной и судебной практике.

Необходимо отметить, что правила квалификации преступлений не являются неизменными и зависят от изменения уголовного закона. Внесение в последний изменений и дополнений влечет или может повлечь и изменение правил квалификации преступлений.

Вопросы к практическому занятию

- 1. Где закреплены правила квалификации преступлений**
- 2. На какие 2 группы делятся правила квалификации**

Тема 6.2. Правила квалификации преступлений по признакам объекта

Первое правило состоит в том, что содеянное должно быть непосредственно предусмотрено уголовным законом в качестве преступления. Это правило основывается на принципе законности, закрепленном в ст. 3 УК РФ, согласно ч. 1 которой «преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только настоящим Кодексом», а ч. 2 — «применение уголовного закона по аналогии не допускается».

Второе правило заключается в том, что содеянное должно содержать конкретный состав преступления. Это правило базируется на норме, установленной в ст. 8 УК РФ, согласно которой «основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом».

Третье правило выражается в том, что официальная квалификация преступления, лежащая в основе обвинения, должна базироваться на точно установленных фактических данных, доказанных по правилам, установленным УПК РФ. Эти данные являются той фактической основой, с которой сопоставляется состав преступления. При их недостаточности, спорности все неустранимые сомнения, в том числе и в части квалификации преступления, следует истолковать в пользу обвиняемого.

Вопросы к практическому занятию

- 1. Как происходит установление уголовно-правовой нормы, в соответствии с которой и квалифицируется совершенное лицом общественно опасное деяние.**

2. Что вы понимаете под толкованием уголовно-правовой нормы.

Тема 7.1 Квалификация преступлений по признакам объективной стороны

В окружающей нас действительности конкретное преступление всегда совершается определенным способом или определенными орудиями и средствами, в определенном месте и в определенное время. В момент совершения преступления ему неизменно сопутствует и определенная обстановка. Кроме этого, преступление неизбежно влечет за собой наступление определенных социально вредных последствий. При этом общественно опасный результат может лишь тогда быть признан последствием преступления, когда он причинно связан именно с данным действием (бездействием) человека. Указанные обстоятельства деяния и его последствия, причинная связь между ними, способ, орудия, средства, место, время и обстановка относятся к внешней, объективной стороне состава преступного посягательства.

Объективная сторона состава преступления включает в себя признаки, отражающие его внешний аспект, а именно: "процесс общественно опасного и противоправного посягательства на охраняемые законом интересы с его внешней стороны, с точки зрения последовательного развития тех событий и явлений, которые начинаются с преступного действия (бездействия) субъекта и заканчиваются наступлением преступного результата". Объективная сторона состава одних преступлений характеризуется только общественно опасным действием или бездействием (формальный состав), других - общественно опасным действием или бездействием, общественно опасными последствиями и причинной связью между ними (материальный состав). Первые считаются оконченными с момента совершения самих действий (бездействия), указанных в законе, вторые же - только с момента наступления определенных общественно опасных последствий. В этом заключается практическое значение данной теоретической классификации.

Объективную сторону как элемент состава преступления характеризуют юридически значимые признаки: общественно опасное действие (бездействие), общественно опасные последствия, причинная связь между действием (бездействием) и общественно опасными последствиями; способ, место, время, орудия, средства, обстановка совершения преступления.

Вопросы к практическому занятию

- 1. В чем сходство и различие объективной стороны и объекта**
- 2. Сколько Обязательных признаков состава выделяют в объективной стороне преступления различные правоведы**

Тема 7.2 Значение факультативных признаков объективной стороны для квалификации преступлений

При составлении уголовно-процессуальных документов, в которых отражается результат квалификации, обозначение некоторых факультативных признаков (время, место, способ, средства совершения преступления, обстановка) обязательно, ибо они являются предметом доказывания (ст. 73 УПК РФ). Их установление означает наличие события преступления.

С уголовно-правовой точки зрения они имеют несколько значений: 1) если факультативный признак включен в диспозицию нормы, он является обязательным признаком состава преступления и участвует в квалификации; его отсутствие исключает возможность привлечения к ответственности по данной статье; 2) если факультативный признак назван в квалифицированном составе, его отсутствие не исключает уголовной ответственности и деяние квалифицируется по части статьи УК, предусматривающей основной (простой) состав преступления; 3) если факультативный признак не указан в диспозиции нормы, он не влияет на квалификацию, но может признаваться обстоятельством, отягчающим наказание (например, п. п. "и", "к", "л" ст. 63 УК).

Время совершения преступления - временной промежуток, в течение которого совершено преступление, довольно редко встречается в качестве обязательного признака объективной стороны (ст. ст. 106, 331, 334, 336, 337 УК). В таких случаях оно имеет квалифицирующее значение. Чаще оно выступает как общее условие уголовной ответственности (ст. ст. 9, 10, 20, 78, 86 УК). Принципиальные положения об уголовно-правовом значении времени содержатся в ст. 9 УК.

Место совершения преступления - названная в законе территория, на которой совершается преступление. Как общее условие уголовной ответственности место предусмотрено в ст. ст. 11 и 12 УК. В них сформулированы принципы действия УК в пространстве (территориальный и гражданства). Квалифицирующее значение место совершения преступления приобретает, когда оно указано в конкретной норме закона (например, ст. ст. 217, 244, 247, 250, 256, 258, 259, 260 УК).

Способ совершения преступления - приемы, методы, тактические средства, применяемые для совершения преступления. В УК именно способ наиболее часто назван в качестве основной характеристики преступного деяния (конструктивного или квалифицирующего признака). В этих случаях он участвует в процессе квалификации (см., например, ст. ст. 105, 110, 111, 116, 127, 131, 150, 158, 160, 162, 163, 164, 167, 183, 205, 256, 258, 261, 267, 293, 339 УК).

Средства совершения преступления - орудия и иные приспособления, химические вещества, с чьей помощью совершено преступление. Они приобретают уголовно-правовое значение для квалификации, когда указаны в норме закона в качестве конструктивного или квалифицирующего

признака (см., например, ст. ст. 126, 127, 162, 189, 205, 206, 222, 225, 226, 355, 356 УК).

Обстановка совершения преступления - это объективные условия, в которых произошло преступление (см., например, ст. ст. 106, 128.1, 195, 319, 354 УК). Их значение для квалификации такое же, как и иных факультативных признаков.

Вопросы к практическому занятию

1. Какие можно назвать факультативные признаки объективной стороны

2. В чем может выражаться общественно опасное действие

Тема 8.1 Квалификация преступлений по признакам субъекта

Субъект преступления - это физическое, вменяемое, достигшее определенного возраста лицо, совершившее общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом, и способное понести за него уголовную ответственность.

Из содержания ст. ст. 11, 12 и 13 УК следует, что действие российского закона (уголовная юрисдикция Российской Федерации) распространяется на граждан РФ, лиц без гражданства и иностранцев, совершивших преступление на территории нашего государства.

Уголовный закон не пользуется термином «субъект преступления», однако в нем постоянно используются слова «виновный», «осужденный», «лицо совершившее преступление», «лицо виновное в совершении преступления» и др. В ст. 19 УК РФ закрепляются общие признаки, характеризующие субъекта преступления как «лицо, подлежащее уголовной ответственности». По уголовному закону уголовную ответственность может нести лишь физическое лицо (человек), вменяемое, достигшее возраста уголовной ответственности. Наличие общих признаков субъекта преступления является важной гарантией, во-первых, недопустимости привлечения к уголовной ответственности юридических лиц. Во-вторых, уголовная ответственность всегда строго индивидуальна, носит личный характер, т.е. ответственности подлежит тот (и только тот), кто совершил конкретное преступление. Это означает невозможность применения уголовной ответственности по принципу коллективной ответственности или круговой поруки, невозможность применения уголовной ответственности к лицам, находящимся в той или иной связи с виновным лишь на одном этом основании.

В-третьих, уголовная ответственность возможна в отношении каждого человека только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении, которых установлена его вина. И, в-четвертых, деяние не может считаться преступным, если оно совершено лицом, не отвечающим общим признакам

(малолетний, лицо которое не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими.

Вопросы к практическому занятию

1. Что такое субъект преступления

2. Сколько признаков характеризуют общий субъект

Тема 8.2 Специальный субъект преступления

В Особенной части УК РФ есть немало норм, в которых указаны и иные характеризующие субъект признаки. В общем понятии состава преступления они являются факультативными. Однако, будучи названными в диспозиции нормы, они становятся обязательными для доказывания, а лицо, обладающее ими, приобретает статус специального субъекта преступления, т.е. лица, характеризующегося дополнительно лишь ему присущими качествами.

Признаки специального субъекта обязательно учитываются при квалификации конкретного преступления, причем лицо, не обладающее таковыми, не может быть исполнителем преступления.

Лицо является субъектом преступления, если оно лично, собственными силами выполнило состав преступления. Оно также становится таковым, если для совершения общественно опасных действий и достижения преступных последствий использует других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных УК РФ (ч. 3 ст. 33). Субъектом преступления признаются исполнители и все другие соучастники (организаторы, подстрекатели и пособники), при этом их роль отражается в формуле квалификации путем указания на конкретную статью Особенной части, а также на ч. ч. 3, 4 или 5 ст. 33 УК РФ. Действия (бездействие) субъекта-исполнителя квалифицируются по конкретной статье УК РФ без ссылки на ст. 33. Субъектом преступления наряду с лицами, совершившими оконченное преступление, признаются также граждане, виновные в совершении неоконченного преступления (приготовления только к тяжкому или особо тяжкому преступлению или покушения). Специфика квалификации содеянного ими состоит в том, что в формуле квалификации кроме конкретной статьи Особенной части УК РФ указываются ч. 1 или ч. 3 ст. 30.

Статус специального субъекта для формулы квалификации преступлений имеет существенное значение. Наглядным примером сказанного является понятие должностного лица, которое является субъектом преступлений, предусмотренных ст. 285 (злоупотребление должностными полномочиями), ст. 286 (превышение должностных полномочий), ст. ст. 290 и 291 (получение взятки и дача взятки), ст. ст. 292 и 293 УК (служебный подлог и халатность). Детальное определение данного понятия содержится непосредственно в законе (примечание к ст. 285 УК), открывающей главу 30 "Преступления против государственной власти,

интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления".

Вопросы к практическому занятию

1. Что такое спец. субъект преступления

2. Какие можно выделить основные классификации спец. субъекта.

Тема 9.1 Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны

Субъективная сторона преступления - это психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления и характеризующаяся понятиями вины, мотива и цели. Субъективная сторона означает, что установлено осознанное и волевое поведение человека в процессе совершения деяния, запрещенного уголовным законом, а понятие вины позволяет определить степень криминализации такого поведения. Каждая форма вины включает в себя признаки характеризующие сознание лица и его волю. В теории такие признаки принято именовать интеллектуальным и волевым моментами. Различное соотношение интеллектуального и волевого моментов психической деятельности лица и дает возможность конструировать различные формы вины и их виды. Интеллектуальный момент вины включает в себя осознание лицом характера объекта посягательства и совершаемого деяния (а в преступлениях с материальным составом, кроме того, и предвидение общественно опасных последствий), а также дополнительных признаков, если они включены в состав преступления. Волевой момент вины также зависит от конструкции состава преступления. Предметом волевого отношения субъекта является очерченный законодателем круг фактических обстоятельств, определяющих юридическую сущность преступного деяния. Отражение в сознание в сознании виновного характера объекта преступления, деяния, посредством которого осуществляется посягательство, а также фактических обстоятельств, при которых происходит преступление, дает ему возможность осознать направленность деяния на защищаемые социальные блага.

Вина есть психическое отношение лица в форме умысла или неосторожности к совершаемому им общественно опасному деянию; мотив - обусловленные определенными потребностями и интересами внутренние побуждения, которые вызвали у виновного решимость совершить преступление и которыми он руководствовался при этом, а цель, в соответствии с философским определением данной категории, - это то, к чему виновный стремился в конечном счете, его мысленная модель замышляемого преступления. В структуру некоторых составов преступления, например убийства матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК), убийства, совершенного в состоянии аффекта (ст. 107 УК), а также причинения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии

аффекта (ст. 113 УК), законодатель в качестве мотивообразующих признаков субъективной стороны включает еще и эмоции, т.е. переживания лица в связи с совершаемым преступлением.

Вопросы к практическому занятию

- 1. Какие признаки состава входят в его субъективную сторону**
- 2. В чем отличия определений субъективной стороны преступления и вины**

Тема 9.2 Значение факультативных признаков субъективной стороны для квалификации преступлений

В некоторых формулировках диспозиций статей Особенной части УК прямого указания на специальный мотив или цель не содержится, но эти обязательные признаки субъективной стороны вытекают из них, легко угадываются и подтверждаются повседневной судебной и следственной практикой.

Так, например, убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга является одной из разновидностей квалифицированного состава данного преступления (п. "б" ч. 2 ст. 105 УК). И хотя ни побуждения (мотив), ни цель подобных убийств законодатель в данном случае не называет, формулировка данного квалифицирующего, отягчающего ответственность обстоятельства повсеместно понимается, толкуется и применяется в том смысле, что такое убийство совершается или по мотивам мести лицу, осуществляющему служебную, например правоохранительную, деятельность, или же в целях ее прекращения.

Свое отношение к цели и мотиву Пленум Верховного Суда РФ высказывает, естественно, в тех случаях, когда они становятся для конкретного состава преступления обязательными, т.е. когда о них сказано в диспозиции нормы закона либо когда их обязательное установление обусловлено иными законодательными признаками правонарушения.

Для квалификации некоторых преступлений цели и мотивы совершения преступления приобретают первостепенное значение. Установление наряду с другими признаками состава преступления мотивов и целей причинения смерти другому лицу необходимо для правильной правовой оценки содеянного и назначения справедливого наказания. Они должны быть выяснены по каждому конкретному делу об убийстве.

Вопросы к практическому занятию

- 1. Понятие и значение мотива для квалификации преступлений?**
- 2. Понятие и значение эмоций для квалификации преступлений?**

Тема 10.1 Квалификация неоконченного преступления

Диспозиции статей Особенной части УК содержат описание оконченных составов преступления. Вместе с тем в реальной действительности нередки случаи, когда субъекту не удается довести преступление до конца. Тогда правоприменителю необходимо производить уголовно-правовую квалификацию неоконченной преступной деятельности. В соответствии с ч. 1 ст. 29 УК преступление признается оконченным, если в совершенном лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного Кодексом. Понятия неоконченного преступления закон не приводит, указывая лишь, что это может быть приготовление к преступлению и покушение на преступление (ч. 2 ст. 29 УК). Понятия «приготовление» и «покушение» раскрываются в ч. 1 и 3 ст. 30 УК.

Законодателем в ч. 3 ст. 29 УК отражено правило квалификации неоконченных преступлений, которое состоит в том, что содеянное следует квалифицировать по статье, предусматривающей ответственность за оконченное преступление со ссылкой на ст. 30 УК. Необходимость для правильной квалификации отражения степени незавершенности преступного деяния неоднократно отмечалась в литературе. Вместе с тем представляется, что для правильной квалификации неоконченного преступления недостаточно ссылки лишь на ст. 30 УК без указания ее части. Такая позиция является в настоящее время общепризнанной в литературе и в судебной практике. Рассмотрение уголовного закона в нормативном единстве, когда ч. 2 ст. 30 УК указывает, что наказываемся приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлению, а ст. 66 УК устанавливает различные правила наказуемости приготовления и покушения, приводит к однозначному выводу о том, что при квалификации содеянного требуется не только ссылка на ст. 30 УК, но и на соответствующую ее часть — ч. 1 для приготовления к преступлению и ч. 3 для покушения на преступление. Так, действия осужденных, не имевших возможности распорядиться похищенным имуществом, квалифицированы по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 3 ст. 159 УК. Для правильной квалификации неоконченной преступной деятельности необходимо выяснить вопрос, при совершении всех ли преступлений возможно приготовление и покушение. Сам текст уголовного закона, указывая на то, что приготовление — это «умышленное создание условий для совершения преступления», а покушение — это «умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления», исключает возможность приготовления и покушения к неосторожным преступлениям. В настоящее время общепризнано[^] что предварительная преступная деятельность (покушение и приготовление) возможна только с прямым умыслом. При приготовлении совершаются общественно опасные действия, создающие условия для совершения преступления, при покушении — действия[^] направленные на совершение преступления. То есть речь идет о целенаправленной деятельности для достижения определенного результата. При косвенном же умысле наступившие последствия являются побочным

продуктом действий (бездействия) лица. В сторону реализации косвенного умысла деяние специально не совершается, поэтому при косвенном умысле обоснованной является лишь квалификация содеянного в зависимости от реально наступивших общественноопасных последствий. На этой же позиции стоит и судебная практика.

Вопросы к практическому занятию

1. Что такое стадия совершения преступления?

2. Возможны ли стадии в неосторожных преступлениях?

Тема 10.2 Особенности установления факта совершения приготовления к преступлению и покушения на преступление

Определение момента окончания преступления, а следовательно, и правила квалификации неоконченной преступной деятельности неразрывно связаны с вопросом о конструкции состава. Приготовительные действия возможны при любой конструкции объективной стороны состава преступления.

Покушение возможно во всех преступлениях с материальной конструкцией состава. Незавершенность преступления может быть выражена:

1) в несовершении всех действий, которые собирался совершить виновный и, следовательно, ненаступлении последствий (например, лицо, собиравшееся похитить имущество, не успело вынести вещи из квартиры);

2) в ненаступлении желаемых последствий (например, лицо хотело убить другого человека, однако промахнулось);

3) в наступлении последствий, меньших по степени общественной опасности, чем ожидаемые (например, лицо хотело убить другого человека, однако причинило ему не смерть, а лишь тяжкий вред здоровью).

Во всех рассмотренных ситуациях правило квалификации одно — по направленности умысла виновного.

Представляется, едва ли можно согласиться с квалификацией, предлагаемыми во втором и третьем случаях. Действия виновного, имевшего умысел убить двух лиц, но достигшего цели в отношении лишь одной жертвы, следует квалифицировать как покушение на убийство двух и более лиц (ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 105 УК). В данном случае речь идет о едином преступлении. Причинение смерти двум лицам охватывается единством умысла виновного (А.П. Козлов указывает, что вид единого преступления в данном случае — продолжаемое). Подобная ситуация не является ни реальной совокупностью, для которой характерно совершение различных действий, каждое из которых совершается при наличии самостоятельно возникшего умысла, ни идеальной совокупностью, для которой характерно совершение одного деяния, подпадающего под различные статьи Особенной части УК, поскольку при убийстве одного человека и покушении на убийство другого в рассматриваемом случае действий два.

Третья из изложенных позиций, связанная с квалификацией получения части взятки как оконченного преступления в виде получения взятки в крупном размере, так едва ли может быть поддержана, поскольку налицо объективное вменение лицу деяния, которое оно не успело совершить, а крупный размер в п. «г» ч. 4 ст. 290 УК указан не в виде цели преступления, а в виде признака, относящегося к объективной стороне преступления. Поэтому в этой ситуации, так же как и во всех ранее описанных, необходима квалификация в зависимости от направленности умысла — по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 290 УК.

Вопросы к практическому занятию

- 1. Сколько стадий преступления включается в понятие «неоконченное преступление»**
- 2. Что такое «не зависящие от лица обстоятельства»**

Тема 11.1 Общие вопросы квалификации преступлений в соучастии

Согласно ст. 32 УК «соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления». Соучастие не создает каких-либо особых оснований уголовной ответственности, поэтому положения ст. 8 УК в полной мере распространяются на преступления, совершенные в соучастии.

Исходя из этого положения, при привлечении каждого из соучастников к уголовной ответственности должно быть установлено, что лицо принимало участие в совершении конкретного преступления, т.е. деяния, прямо предусмотренного в качестве преступления в Особенной части УК. Как следует из определения соучастия, для его наличия необходимо участие в преступлении как минимум двух лиц, обладающих признаками субъекта преступления. В п. 9 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних»¹⁹⁴ отмечено, что «совершение преступления с использованием Лица, не подлежащего уголовной ответственности в силу возраста (ст. 20 УК РФ) или невменяемости (ст. 2f УК РФ), не создает соучастия».

Действующее уголовное законодательство и наука уголовного права исходят из того, что соучастие возможно лишь в умышленных преступлениях. Употребление законодателем в определении соучастия в ст. 32 УК два раза слова «умышленное» указывает на то, что соучастие возможно при совершении лишь умышленного преступления при умышленном объединении усилий двух или более лиц для достижения преступного результата.

Причинение общественно опасных последствий совместными неосторожными действиями двух или более лиц в литературе получило наименование неосторожного сопричинения, что в законодательстве в настоящее время отражения не нашло.

Вопросы к практическому занятию

1. Понятие соучастия

2. Виды соучастников

Тема 11.2 Правила квалификации преступлений, совершенных в соучастии

1. При соучастии с распределением ролей действия исполнителя квалифицируются без ссылки на ст. 33 УК.

2: При квалификации действий организатора, подстрекателя и пособника необходима ссылка на ст. 33 УК с указанием конкретной части этой статьи, соответствующей выполняемой лицом роли.

3. Если организатор, подстрекатель или пособник одновременно является соисполнителем преступления, то его действия квалифицируются по статье Особенной части, предусматривающей ответственность за это преступление, без ссылки на ст. 33 (ч. 3 ст. 34 УК).

4. Действия лица, использовавшего для совершения преступления другое лицо, не обладающее признаками субъекта преступления, квалифицируются как совершенные единолично действующим субъектом преступления.

5. Конструктивный и, квалифицирующий признаки преступления, совершенного исполнителем, имеющие как объективный, так и субъективный характер; учитываются при квалификации действий всех соучастников, сознанием которых они охватывались, за исключением признаков, относящихся исключительно к личности исполнителя.

6. Квалифицирующие обстоятельства, относящиеся к организатору, подстрекателю и пособнику, имеют значение для квалификации действий лишь тех из них, к которым они относятся, и не вменяются в вину остальным соучастникам.

7. В случае недоведения исполнителем преступления до конца по независящим от него обстоятельствам действия других соучастников следует квалифицировать со ссылкой на соответствующие части ст. 33 и 30 УК.

8. Если подстрекателю не удалось вовлечь другое лицо в совершение преступления, его действия следует квалифицировать как приготовление к преступлению — по ч. 1 ст. 30 и соответствующей статье Особенной части УК,

9. Действия лиц, непосредственно участвовавших в совершении преступления со специальным субъектом, как правило, квалифицируются со ссылкой на соответствующие части ст. 33 УК как действия организатора, подстрекателя или пособника.

10. При совершении преступления преступной группой не требуется ссылка на ч. 2 ст. 33 УК.

11. Если в статье Особенной части УК указано в качестве квалифицирующего признака на соответствующую форму соучастия,

квалификация производится по тому пункту / части статьи, где это отражено. Если статья Особенной части УК не содержит квалифицирующего признака, отражающего форму соучастия, квалификация производится по признакам основного состава преступления. Если в статье Особенной части УК не указана определенная форма соучастия, но предусмотрена более опасная, деяние квалифицируется по признакам основного состава преступления. Если в статье Особенной части УК не указана определенная форма соучастия, но предусмотрена менее опасная форма, деяние квалифицируется по тому пункту и части статьи, где отражена эта форма соучастия.

12. Если факт создания организованной группы образует признаки самостоятельного состава преступления (ст. 208, 209, 239 УК), содеянное! подлежит квалификации по этим статьям, а в случае совершения Членами организованной группы преступлений, образующих самостоятельные составы, — по совокупности преступлений.

13. Если создание организованной группы не предусмотрено в Особенной части УК в качестве самостоятельного состава преступления, создание организованной группы следует квалифицировать как приготовление к тем преступлениям, для совершения которых она создана.

14. Факт создания преступного сообщества (преступной организации) квалифицируется по ст. 210 УК РФ. Совершаемые преступным сообществом иные преступления квалифицируются самостоятельно по совокупности со ст. 210 УК.

15. Действия лиц, не являющихся членами преступной группы, но содействовавших ее деятельности, следует квалифицировать как соучастие преступной группе по соответствующей части ст. 33 УК РФ и статье, предусматривающей ответственность за совершение преступления преступной группой.

16. Квалификация преступления, совершенного группой лиц, лишь одно из которых обладает признаками субъекта преступления, производится без использования квалифицирующего признака, отражающего совершение преступления преступной группой.

17. При эксцессе исполнителя действия других, соучастников квалифицируются в соответствии с направленностью их умысла. Квалифицирующие признаки, отражающие совершение преступления преступной группой, при этом не вменяются.

Вопросы к практическому занятию

1. Понятие соучастия с распределением ролей?

2. Что такое эксцесс исполнителя?

Тема 12.1 Виды соучастников

1. Соучастниками преступления наряду с исполнителем признаются организатор, подстрекатель и пособник.

2. Исполнителем признается лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных настоящим Кодексом.

3. Организатором признается лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими.

4. Подстрекателем признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом.

5. Пособником признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

Вопросы к практическому занятию

1. Понятие подстрекателя

2. Понятие исполнителя

Тема 12.2 Особенности квалификации отдельных видов соучастников

При соучастии в преступлении с распределением ролей лишь исполнитель является лицом, непосредственно совершившим преступление, выполнившим его объективную сторону. Поскольку диспозиции статей Особенной части УК описаны применительно к деяниям исполнителя, при квалификации действий исполнителя не требуется ссылка на ст. 33 УК (ч. 2 ст. 34 УК).

Другие соучастники (организатор, подстрекатель, пособник) сами объективную сторону преступления не выполняют, они лишь содействуют исполнителю. Поэтому для квалификации их действий и отражения выполняемых ими функций при квалификации необходима ссылка на ст. 33 УК РФ. Специалистами отмечено, что содержащаяся в ч. 3 ст. 34 УК рекомендация о квалификации действий организатора, подстрекателя и пособника по статье, предусматривающей наказание за совершенное преступление со ссылкой на ст. 33 УК, является недостаточной, не отражает особенностей деяния лица, конкретный характер выполнявшихся им функций. Практика также дает более полную, чем вытекает из закона, уголовно-правовую квалификацию поведения организатора, подстрекателя и пособника, давая ссылку не только на ст. 33 УК, но на конкретную часть этой статьи, которая соответствует роли, выполняемой соучастником

(организатор — ч. 3 ст. 33, подстрекатель — ч. 4 ст. 33, пособник — ч. 5 ст. 33 УК).

Если организатор, подстрекатель или пособник одновременно является соисполнителем преступления, то его действия квалифицируются по статье Особенной части, предусматривающей ответственность за это преступление, без ссылки на ст. 33 УК (ч. 3 ст. 34 УК).

Не все случаи совершения лицом умышленного преступления совместно с другими лицами образуют соучастие. Если в совершении преступления участвовали два лица и лишь одно из них обладало признаками субъекта, т.е. достигло установленного законом возраста ответственности за это преступление и было вменяемым, соучастия не образуется. Как следует из п. 9 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних», лицо, вовлекшее несовершеннолетнего, не подлежащего уголовной ответственности, в совершение преступления, в силу ч. 2 ст. 33 УК несет ответственность за содеянное как исполнитель путем посредственного причинения. Представляется, обозначение указанного лица как исполнителя является не вполне корректным, так как исполнитель появляется только при наличии соучастия, а соучастия в данном случае не образуется, подобное лицо является единолично-действующим субъектом преступления.

Вопросы к практическому занятию

1. На какой из видов соучастников не требуется ссылка на ст. 33 УК РФ?

2. Роль мотива и целей соучастников для квалификации преступлений

Тема 13.1 Общие вопросы квалификации при совокупности преступлений

Действующее уголовное законодательство содержит регламентацию двух форм множественности — совокупности и рецидива преступлений, и лишь наличие совокупности преступлений оказывает влияние на их квалификацию. Согласно ч. 1 ст. 17 УК совокупностью преступлений признается совершение лицом двух или более преступлений, ни за одно из которых оно не было осуждено. Этот вид совокупности, получивший в науке и практике название «реальной совокупности» преступлений, характеризуется осуществлением лицом несколькими действиями (актами бездействия) двух или более составов различных преступлений. После исключения из Уголовного кодекса неоднократности преступлений реальная совокупность охватывает не только разнородные и однородные, но и тождественные преступления. Общее правило квалификации преступных деяний при их реальной совокупности состоит в том, что каждое из

совершенных преступлений квалифицируется по самостоятельной статье (пункту, части статьи) Особенной части УК.

Характеристика второго вида совокупности преступлений, «идеальной совокупности», в законе приведена в ч. 2 ст. 17 УК; совокупностью преступлений признается и одно действие (бездействие), содержащее признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями УК.

Вопросы к практическому занятию

1. Понятие идеальной совокупности

2. Понятие реальной совокупности?

Тема 13.2 Правила квалификации при совокупности преступлений

1. Общее правило квалификации по совокупности преступлений — каждое из преступлений, входящих в совокупность, квалифицируется по самостоятельной статье (пункту, части статьи) УК РФ.

2. При идеальной совокупности квалификация, как правило, производится по различным статьям Особенной части УК или же по различным частям одной статьи, если они содержат признаки самостоятельных составов преступлений.

3. Совокупности преступлений не образуется, когда два или более преступления предусмотрены другими статьями Особенной части УК в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание. В этих случаях квалификация совершенных деяний производится с использованием соответствующих квалифицирующих признаков того состава преступления, который предусматривает другое преступление в качестве сопряженного с ним.

4. Исключается квалификация по совокупности преступлений, если совершено одно деяние, признаки которого предусмотрены различными частями одной статьи Особенной части УК, закрепляющими разновидности одного и того же состава преступления.

5. При перерастании преступления в процессе его совершения, но до полного окончания в другое, более тяжкое, преступление, совокупность преступлений не образуется. Содеянное подлежит квалификации по статье, предусматривающей ответственность за более тяжкое преступление.

6. Если простые преступления, являющиеся компонентами единичного составного преступления, являются менее тяжкими или равными по степени тяжести, чем объединяющее их составное преступление, квалификация по совокупности не требуется. Если простое преступление является более тяжким, чем то составное преступление, компонентом которого оно является, необходима квалификация по совокупности преступлений.

7. Если одно преступление выступает способом совершения другого, равного по тяжести или более тяжкого преступления, совокупности

преступлений не образуется. Если способ совершения преступления является более общественно опасным, чем то преступление, ради совершения которого он применяется, необходима квалификация по совокупности преступлений.

8. При совершении нескольких действий, указанных альтернативно в одном составе преступления, совокупность преступлений не образуется.

9. Отдельные эпизоды продолжаемого преступления не подлежат самостоятельной квалификации и, соответственно, не образуют совокупности преступлений.

10. При наличии не конкретизированного умысла на совершение нескольких тождественных деяний, когда нет четкого представления о едином преступном результате, каждое из совершенных деяний подлежит самостоятельной оценке. Если они содержат признаки самостоятельных составов преступлений, необходима квалификация по совокупности.

11. Длительное преступление является единым и не может само по себе образовывать совокупности преступлений.

Вопросы к практическому занятию

1. В каких случаях исключается квалификация по совокупности преступлений?

2. Подлежат ли отдельные эпизоды продолжаемого преступления квалификации по совокупности?

Тема 14.1 Понятие конкуренции уголовно-правовых норм

Конкуренция уголовно-правовых норм означает регулирование одного и того же отношения двумя или более нормами, из которых применяться должна только одна.

В УК РФ отсутствует понятие конкуренции норм, не содержится положений о ее видах. Вопросы конкуренции уголовно-правовых норм, ее сущности, видах, решении разрабатываются наукой уголовного права. Может быть конкуренция между нормами национального права и права зарубежного государства, между нормами отечественного права и международного права. В зависимости от отраслей российского права можно выделить межотраслевую конкуренцию. В зависимости от того, в какой период регулирования уголовного правоотношения возникает конкуренция, выделяют конкуренцию уголовно-правовых норм при квалификации преступления, назначении наказания, освобождении от уголовной ответственности и конкуренцию норм при освобождении от наказания.

В содержательной конкуренции уголовно-правовых норм конкурирующие нормы различаются по содержанию. Ее видами являются:

- а) конкуренция общей и специальной норм;
- б) конкуренция части и целого;

в) неоднократная конкуренция общей и специальной норм, а также нормы-части и нормы-целого.

Нередко возникают трудности по разграничению совокупности преступлений и конкуренции уголовно-правовых норм. В ч. 3 ст. 17 УК РФ отмечается, что, если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность наступает по специальной норме.

Конкуренция общей и специальной норм представляет собой соотношение уголовно-правовых норм, находящихся в отношении подчинения по объему. Общая норма представляет собой понятие, которое имеет большую степень обобщения, включает в себя множество случаев, а специальная норма является одним из таких случаев. В этой конкуренции всегда применяется специальная норма, которая уже по объему и является индивидуальным случаем из множества. Эта норма имеет все существенные признаки общей нормы и конкретизирует один или несколько из них. Специальная норма применяется независимо от того, более или менее суровую ответственность она устанавливает по сравнению с общей нормой.

Виды конкуренции общей и специальной норм:

– в конкуренции могут быть основной и специальный (квалифицированный или привилегированный) составы преступления. Так, специальный состав убийства при превышении мер, необходимых для задержания лица, совер-

шившего преступление (ч. 2 ст. 108 УК РФ), имеет преимущество перед основным составом – убийством (ч. 1 ст. 105 УК РФ);

– конкурировать как общая и специальная могут нормы, предусматривающие ответственность за самостоятельные преступления. Например, общей является норма об убийстве лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. "б" ч. 2 ст. 105 УК РФ), а специальной – норма о посягательстве на жизнь лица, осуществляющего правосудие (ст. 295 УК РФ).

Часто возникают трудности по разграничению совокупности преступлений и конкуренции уголовно-правовых норм. Выше уже упоминалась норма ч. 3 ст. 17 УК РФ, согласно которой, если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность наступает по специальной норме.

Конкуренция нормы-части и нормы-целого. В этом виде конкуренции уголовно-правовых норм одна из них (норма-целое) раскрывает полностью признаки общественно опасного деяния, а другая (норма-часть) – только определенную часть этого деяния. Приоритетной в этом виде конкуренции всегда является норма-целое.

В конкуренции целого и части состоят нормы, предусматривающие ответственность за составные преступления и преступления, вошедшие в это составное преступление. Например, норма, устанавливающая ответственность за массовые беспорядки (ст. 212 УК РФ) является целым, а нормы об ответственности за насилие, кражу, грабежи, уничтожение имущества, применение насилия в отношении представителя власти являются частями. Совершение в процессе массовых беспорядков перечисленных деяний охватывается только нормой об ответственности за составное преступление, которую и следует применять в данном случае.

Вопросы к практическому занятию

1. Понятие единичного преступления

2. Понятие и признаки множественности

Тема 14.2 Квалификация при конкуренции уголовно-правовых норм

При конкуренции общей и специальной нормы о составах самостоятельных преступлений конкуренция возможна по всем признакам состава преступления. Так, злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК) и служебный подлог (ст. 292 УК) конкурируют между собой по признаку действия. Злоупотребление должностными полномочиями является общей нормой, а служебный подлог — специальной, в которой уточняется вид злоупотребления. В то же время норма о злоупотреблении должностными полномочиями (ст. 285 УК) и вынесение заведомо неправосудного приговора (ст. 305 УК) конкурируют между собой по признакам объекта и субъекта преступления. Чаще всего конкуренция между нормами о самостоятельных преступлениях осуществляется одновременно по нескольким признакам состава преступления. Так, оскорбление (ст. 130 УК) и оскорбление представителя власти (ст. 319 УК) конкурируют между собой по признакам объекта, объективной стороны и субъективной стороны преступления. Так, объектом оскорбления является честь и достоинство человека. При оскорблении представителя власти честь и достоинство являются лишь дополнительным объектом, а основным объектом является авторитет органов власти. Конкуренция по признакам объективной стороны состоит в том, что оскорбление является преступлением при осуществлении его в любой обстановке и в любое время. Оскорбление же представителя власти преступно при совершении его в обстановке публичности и во время исполнения должностным лицом своих обязанностей. Конкуренция по признакам субъективной стороны заключается в том, что оскорбление может быть совершено по любым

мотивам. При оскорблении же представителя власти должны быть установлены альтернативно или время (при исполнении своих должностных обязанностей) Или мотив (в связи с исполнением должностных обязанностей).

Вопросы к практическому занятию

1. Понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм

2. Отличие конкуренции от множественности преступлений

