

Частное образовательное учреждение
профессионального образования
«Ставропольский многопрофильный колледж»

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
к практическим занятиям и практической подготовке
по дисциплине
«Экологическое право»
по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность

Ставрополь, 2022 г.

Методические указания составлены в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность утвержденным приказом Минобрнауки России от 12.05.2014г. №509 и программой дисциплины «Экологическое право».

Рассмотрено на заседании методического объединения укрупненных групп специальностей 40.00.00 «Юриспруденция» Протокол № 8 от 25.05.2022 г.

Рекомендовано к использованию в учебном процессе Методическим советом СМК, протокол № 6 от 26.05.2022.г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Практическое занятие № 1. Предмет и система экологического права. Объекты экологических отношений

Практическое занятие № 2. Источники экологического права

Практическая подготовка № 3. Право собственности на природные ресурсы

Практическая подготовка № 4. Государственное управление охраной окружающей среды и природопользованием

Практическая подготовка № 5. Функции экологического управления

Практическая подготовка № 6. Экономические механизмы охраны окружающей среды

Практическая подготовка № 7. Ответственность за экологические правонарушения

Практическая подготовка № 8. Экологические требования при размещении, проектировании, строительстве, вводе в эксплуатацию объектов. Экологические требования при эксплуатации объектов

Практическое занятие № 9. Правовой режим природных ресурсов. Правовая охрана окружающей среды городов и других населенных пунктов

Практическое занятие № 10. Международно-правовой механизм охраны окружающей природной среды

Список рекомендуемой литературы

ВВЕДЕНИЕ

При подготовке к практическим занятиям, обучающимся рекомендуется сначала изучить лекционный материал, соответствующий раздел учебника или учебного пособия, затем подобрать и изучить научную литературу и нормативно-правовые акты.

Обучающиеся должны помнить, что экологическое законодательство находится в постоянном развитии, часто обновляется, и при подготовке к практическим занятиям учитывать эти изменения.

Кроме того, следует иметь в виду, что в соответствии со ст. 72 Конституции РФ экологическое законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, поэтому необходимо следить за правотворческой деятельностью субъектов РФ в сфере правового регулирования отношений в области охраны окружающей среды.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1

ПРЕДМЕТ И СИСТЕМА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА. ОБЪЕКТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

1. Теоретическая часть

Экологическое право, как отрасль науки – наука о правовой охране окружающей среды. Предметом науки экологического права являются: методы научных исследований, законодательство, правоприменительную и правотворческую практику, историю развития экологического права, источники экологического права, экологические правоотношения, управление, контроль и т.д.

Экологическое право, как отрасль права – совокупность правовых норм (законодательство), регулирующих общественные отношения в процессе взаимодействия общества и природы. Она включает общие нормы и самостоятельные отрасли права (земельное, горное (недр), водное, лесное, охраны и использования животного мира, охраны атмосферного воздуха).

Предмет экологического права – отношения в сфере взаимодействия общества и природы по поводу использования, воспроизводства и охраны объектов природной среды.

К предмету экологического права относятся 4 группы отношений:

- собственности на природные объекты и ресурсы
- управления (деятельность государственных органов в данной области)
- по природопользованию
- охранительные отношения

Систему экологического права как учебной или научной дисциплины образуют три части: общая, особенная и специальная.

Общая часть состоит из правовых институтов, содержащих общие положения, действия которых распространяются на все институты особенной части (институт собственности, владения, контроля, ответственности, источников правового регулирования и т.д.)

Особенная часть состоит из самостоятельных институтов, т.е. институты, затрагивающие отдельные природные объекты и ресурсы (правовой режим земель, недр, вод, лесов и растительного мира, животного мира, атмосферного воздуха, особо охраняемых природных территорий, экологически неблагоприятных территорий, охрана окружающей среды в городах и сельском хозяйстве).

Специальная часть содержит институты международно-правовой охраны

окружающей среды и право окружающей среды в зарубежных странах. Система экологического права как отрасли права состоит из общей части и семи самостоятельных отраслей права: земельное, водное, лесное, недр, охраны и использования животного мира, охраны атмосферного воздуха и право особо охраняемых природных территорий.

Объект экологических отношений - общественно значимые природные ценности, по поводу которых складываются и регулируются в праве общественные отношения, а также действия, поведение субъектов экологических правоотношений.

Отражая реализуемые на практике интегрированный и дифференцированный подходы к правовому регулированию общественных отношений в сфере взаимодействия общества и природы, в современном законодательстве в качестве самостоятельных объектов таких отношений выделяются:

- окружающая среда (окружающая природная среда, природная среда, природа);
- природные комплексы;
- отдельные природные объекты или ресурсы;
- действия, поведение субъектов экологических правоотношений.

2. Вопросы к практическому занятию

1. Формы взаимодействия общества и природы
2. Понятие, предмет и метод экологического права
3. Принципы экологического права.

3. Задания к практическим занятиям (ситуационные задачи)

Задача 1

При рассмотрении судом уголовного дела главного инженера завода возник вопрос о том, как квалифицировать загрязнение воздуха рабочей зоны производственных помещений вредными для здоровья людей веществами выше предельных концентраций: как нарушение правил охраны окружающей среды (статья 246 УК РФ) или как нарушение правил охраны труда (ст. 143 УК РФ).

1. Дайте разъяснение по данному вопросу.

2. Каковы юридические признаки, при наличии которых воздух, вода и почва будут охраняться с помощью экологического законодательства?

Задача 2

Новиков с сыном пришли в зоопарк. Остановились у клетки с красным волком. Мальчику захотелось покормить волка, и он бросил в клетку валявшийся рядом кусок мяса. Работник зоопарка, заметив это, потребовал, чтобы отец с сыном прошли в здание

администрации. Там представитель руководства, объяснив посетителям, что они грубо нарушили правила посещения зоопарка, записал ФИО и адрес Новикова и потребовал уйти из зоопарка. На следующий день волк заболел, а через несколько дней умер. Ветеринар зоопарка дал заключение, что смерть произошла из-за отравления.

Администрация зоопарка обратилась в полицию с требованием привлечь Новикова к административной ответственности по ст. 8.35 КоАП РФ. Одновременно администрация зоопарка предъявила иск Новикову о возмещении вреда, причиненного их парку гибелью волка, в размере утвержденной в соответствии со ст. 78 ФЗ «Об охране окружающей среды» таксы – 75 тыс. руб.

1. Определите есть ли состав административного правонарушения?

2. Могут ли в отношении данного красного волка быть применены нормы экологического законодательства?

Задача 3

Налоговая инспекция включила скважину минеральной воды в опись арестованного имущества должника-предприятия «Тайми». Действуя на основании договора поручения и договора комиссии, заключенных с налоговой инспекцией, ЗАО «Европа» продало скважину минеральной воды и незавершенное строительство здания насосной станции ООО «Арена». Прокурор требовал в арбитражном суде признать недействительными указанные договоры и применить последствия недействительности этих сделок.

Суд удовлетворил требования прокурора полностью, обосновывая свое решение тем, что скважина минеральной воды неразрывно связана с земельным участком и минеральными водами и относится к недрам, находящимся в федеральной собственности, поэтому данная скважина не могла быть предметом купли-продажи. Здание насосной станции в акт описи и ареста имущества предприятия не включались и не являлось предметом договоров поручения и комиссии, в связи с чем договор купли-продажи в отношении этого объекта недвижимости также заключен с нарушением законодательства.

Суд кассационной инстанции решение суда отменил и в удовлетворении иска отказал. Он полагал, что при заключении оспариваемых сделок не допущено нарушений законодательства, поскольку скважина минеральной воды была сооружена на земельном участке, выделенном предприятию «Тайми», и относится к его имуществу. Данный объект недвижимости правомерно включен налоговой инспекцией в состав описанного и арестованного имущества названного предприятия. На этом же земельном участке построено здание насосной станции, которое до заключения оспариваемых сделок находилось на балансе и в хозяйственном ведении предприятия «Тайми». Скважина минеральной воды и насосная станция являются взаимосвязанными гидротехническими сооружениями, и они могли быть предметом купли-продажи.

1. Дайте определение недр по экологическому законодательству.

2. В чьей собственности могут находиться недра?

3. Могут ли быть скважина минеральной воды и насосная станция предметом купли-продажи?

Задача 4

Государственное производственное предприятие групповых систем водопроводно-канализационного хозяйства «Кавминводоканал» обратилось в юридическую фирму с просьбой дать разъяснение по следующему вопросу. Ручей «Балка Горькая» характеризуется как пересыхающий с малым стоком и не внесен в государственный водный реестр.

Относится ли ручей к водным объектам?

Если он к таковым не относится, должно ли предприятие вносить платежи за сброс в этот ручей загрязненных сточных вод?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 2 ИСТОЧНИКИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА

1. Теоретическая часть

Источники экологического права - нормативные правовые акты, содержащие нормы по регулированию общественных экологических правоотношений.

Особенности источников экологического права:

- два уровня установления правовых норм (то есть акты Российской Федерации и акты ее субъектов), так как большинство правоотношений, являющихся предметом экологического права, отнесены к предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов; кроме того, ряд вопросов (озеленение, твердые бытовые отходы) отнесены к вопросам местного значения и могут регулироваться муниципальными правовыми актами;
- нормы экологического права содержатся не только в специальном законодательстве, но и в актах других отраслей законодательства;
- значительный объем подзаконных актов, что связано как с объективными факторами (специфика разнообразных объектов, по поводу которых возникают отношения, урегулированным эколого-правовыми нормами), так и с субъективными факторами (несовершенство нормативной базы, неоптимальная структура органов экологического управления, коррупциогенность норм и т.д.).

Классификации источников экологического права

Рассмотрим различные классификации источников экологического права.

- По юридической силе:

- Законы
- подзаконные акты
- По предмету регулирования:
 - Общие
 - Специальные
- По направленности правового регулирования:
 - Материальные
 - Процессуальные
- По характеру:
 - Кодифицированные
 - Некодифицированные

2. Вопросы к практическому занятию

- Понятие и классификация источников экологического права
- Конституционные основы правового регулирования экологических правоотношений
- Общая характеристика Федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ "Об охране окружающей среды"

3. Задания к практическим занятиям (ситуационные задачи)

Задача 1

В Красноярском крае избирательная комиссия зарегистрировала инициативную группу по сбору подписей для проведения краевого референдума по принятию закона края о запрете строительства на территории Красноярского края объектов по переработке отработавшего ядерного топлива. Необходимое количество подписей было собрано, и общественные экологические организации края начали активную пропагандистскую кампанию. Законодательное собрание края вынесло решение отклонить инициативу о назначении референдума в предлагаемой редакции в связи с тем, что данный вопрос не находится в ведении края.

Группа граждан подала в суд жалобу о признании недействительным данного решения. Истцы полагали, что тем самым были нарушены предоставленные гражданам Конституцией РФ и ФЗ «Об охране окружающей среды» право на участие в референдумах. Кроме того, в п. «д» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности отнесены к совместному ведению РФ и ее субъектов.

Какое решение должен принять суд?

Задача 2

В заключении на один из проектов федерального закона о Байкале эксперт указал,

что правовой режим охраны данного региона должен определяться с учетом норм, установленных договорами о разграничении предметов ведения и полномочий между РФ и ее субъектами.

Эксперт ссылался, в частности, на соответствующий договор между органами государственной власти Российской Федерации и Республики Бурятия, согласно ст. 1 которого установление условий природопользования на территории Республики Бурятия, прилегающей к озеру Байкал, относится к совместному ведению России и Бурятии.

1. Являются ли названные договоры нормативными правовыми актами, регулирующими экологические отношения?

2. Нормы данного договора или нормы федерального закона будут применяться в случае коллизии между ними?

Задача3

Орган Госархстройнадзора России выдал проектной организации предписание, согласно которому проектная организация должна была учесть при разработке проекта Инструкцию о порядке разработки и составе раздела «Охрана окружающей среды» в градостроительной документации г. Москвы, утвержденную распоряжением мэра Москвы от 2.08.1995 № 376-рм (далее – инструкция).

Проектная организация отказалась выполнить данное предписание, ссылаясь на то, что инструкция не была опубликована и, следовательно, не порождает юридических прав и обязанностей и не обязательна для исполнения. Орган Госархстройнадзора оштрафовал проектную организацию за уклонение от исполнения выданного им предписания.

Проектная организация обжаловала постановление о наложении штрафа в суд. При исследовании материалов дела суд установил следующее:

- распоряжение мэра Москвы было опубликовано в «Вестнике Мэрии Москвы»;
- п. 2 распоряжения гласил: «В целях обеспечения системной, скоординированной разработки нормативных документов в области проектирования и строительства данная инструкция подлежит обязательному использованию проектными, научно-исследовательскими организациями, независимо от формы собственности, при подготовке технических заданий и разработке соответствующих разделов градостроительной документации для городских территориальных комитетов по охране природы, органов местного самоуправления, заказчиков инвестиционной деятельности;
- текст инструкции не печатался.

1. Является ли названная инструкция нормативным правовым актом, регулирующим экологические отношения?

2. Подлежит ли она обязательному опубликованию?

3. Какое решение должен принять суд?

ПРАКТИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА № 3

ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ НА ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ

Алгоритм решения ситуационных задач

Для решения ситуационных задач по теме: «Право собственности на природные ресурсы» необходимо поэтапно анализировать следующую информацию.

1. Собственник земли и других природных ресурсов владеет, пользуется и распоряжается ими свободно при условии, что это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц. Однако основные правомочия собственника на природные объекты и ресурсы могут быть ограничены в силу их особой значимости для общества. Прежде всего это обусловлено социальными и экологическими причинами.

2. Право собственности на природные ресурсы – возможность владения, пользования и распоряжения данными природными ресурсами.

В объективном смысле право собственности охватывает правовые нормы, которые закрепляют, регулируют и охраняют состояние принадлежности материальных ценностей определенным физическим и юридическим лицам.

Правомочие владения – установленная законом фактическая принадлежность материальных ценностей конкретному лицу.

Правомочие пользования – основанная на законе возможность эксплуатации материальных ценностей, извлечения из них полезных свойств с целью удовлетворения производственных и личных нужд.

Правомочие распоряжения – предоставленная собственнику законом возможность изменять юридическую судьбу принадлежащих ему материальных ценностей.

Все три перечисленные правомочия должны быть в наличии у собственника одновременно. Это необходимо для права собственности.

3. Собственник несет бремя затрат на охрану, защиту, воспроизводство и организацию рационального использования принадлежащих ему объектов экологических отношений.

4. Собственник вправе получать доходы от использования лесного фонда и лесов, не входящих в лесной фонд.

Пример решения ситуационной задачи.

На земельном участке, переданном гражданину Котову, для ведения сельского хозяйства, находилось несколько деревьев и кустарников, перешедших к нему естественным путем из соседнего лесного массива. Он, как владелец зе-

мельного участка, вырубил эту растительность, т.к. она мешала сельскохозяйственному использованию земли. Райлесхоз на том основании, что эти деревья относятся к лесу, предъявил в суде иск о взыскании стоимости незаконно порубленного леса по штрафным таксам исчисления ущерба. Гражданин Котов отказался от удовлетворения иска, сославшись на ст. 20 Лесного кодекса, по которой деревья и кустарниковая растительность, произрастающая на сельскохозяйственных землях, не входит в состав лесного фонда.

В чем особенность правового режима древесно-кустарниковой растительности в отличие от леса?

Решение: согласно закону к древесно-кустарниковой растительности относятся растительность, произрастающая на землях

го назначения, в том числе землях,

ных для садоводства и личного подсобного хозяйства; землях транспорта (на полосах отводов железнодорожных магистралей и автомобильных дорог); землях населенных пунктов (поселений), в том числе предоставленных для дачного, жилищного и иного строительства (за исключением городских лесов); землях водного фонда (на полосах отвода каналов); землях иных категорий.

Нужно подчеркнуть, что древесно-кустарниковая растительность не включается в лесной фонд и в леса, не входящие в лесной фонд. К ней относятся, например, плодовые растения, лечебные травы, водоросли, иная водная растительность, ягоды, грибы и другие дары леса, степные ковыли, кактусы, лесополосы.

В соответствии со ст. 20 ЛК РФ древесно-кустарниковая растительность, расположенная на земельном участке, находящемся в собственности гражданина или юридического лица, принадлежит ему на праве собственности, если иное не установлено федеральным законом. Владение, пользование и распоряжение указанной древесно-кустарниковой растительностью осуществляются собственником в соответствии с требованиями лесного законодательства Российской Федерации и законодательства Российской Федерации о растительном мире. Древесно-кустарниковая растительность, которая появилась в результате хозяйственной деятельности или естественным образом на земельном участке после передачи его в собственность гражданину или юридическому лицу, является его собственностью, которой он владеет, пользуется и распоряжается по своему усмотрению. Таким образом, суд должен отклонить иск.

Задание

Используя данный алгоритм, пример и действующее законодательство решите следующие ситуационные задачи:

Задача 1

Дорожно-ремонтностроительное управление заключило с фермером Цаплиным договор на аренду 3 га земли для добычи гравия. При этом арендатор обязался

выплачивать фермеру 10 тысяч рублей в год за каждый га земли и, кроме того, возвести для фермы надворные сооружения.

Скажите, все ли требования закона соблюдены?

Задача 2

В соответствии с решением представительного органа Беловского района все природные объекты и ресурсы в границах муниципального образования объявлены исключительной собственностью этого образования.

Глава администрации Дубинского района своим постановлением изъял 1,5 га земли, принадлежащей на праве частной собственности фермеру Соловьеву, под строительство больницы.

В свою очередь глава администрации Красновского района своим постановлением потребовал от фермеров и руководителей коллективных хозяйств ограничить посадку картофеля ввиду того, что в прошлом году не удалось реализовать весь выращенный урожай.

Оцените законность решений названных органов, сославшись на закон.

Задача 3

Своим решением сельский представительный орган установил пошлину (сборы) за собранные в лесу ягоды, березовый сок, лечебные травы и грибы. При неуплате пошлины, составляющей 30 % рыночной стоимости собранного, предусматривается взимание штрафа в размере трехкратной рыночной стоимости собранного.

Прокомментируйте это решение с позиции соответствия его закону.

Задача 4

Согласно лицензии согласованный уровень ежегодной добычи угля определен в 2 млн. тонн. Однако в последние годы угледобывающее предприятие, как установлено в ходе проведенной представителем государственной геологической службы проверки, добывало ежегодно по 2,5 млн. тонн угля. При этом соответствующие платежи осуществлялись только за предусмотренные в лицензии 2 млн. тонн угля.

- *Какие платежи предусмотрены федеральным законодательством за добычу, в частности, каменного угля?*
- *Какие действия должен предпринять представитель государственной геологической службы по результатам проведенной проверки?*

Задача 5

Городское управление озеленительного хозяйства предъявило в суде к гражданину Павлову иск о взыскании стоимости трех самовольно срубленных им деревьев, произраставших на улице перед домом, в котором он проживает. В суде ответчик заявил, что эти деревья были посажены им лет пятнадцать назад, в настоящее время разрослись и стали препятствовать проникновению в дом солнечного света.

Второй вариант: деревья произрастали на земельном участке, находящемся в собственности гражданина.

1. Определите, в чьей собственности находятся деревья: РФ, субъекта РФ, муниципального образования, гражданина?

2. Являются ли действия гражданина Павлова правонарушением по действующему законодательству?

3. Какое решение должен принять суд?

Задача 6

Прокурор края в защиту государственных и общественных интересов обратился в арбитражный суд с иском о признании недействительными постановления администрации края «О предоставлении озера Кулундинское в особое пользование ОАО «Кучуксульфат». К участию в деле на стороне ответчика привлечены ОАО «Кучуксульфат» и Комитет природных ресурсов по Алтайскому краю.

П. 1 этого постановления определен срок особого пользования озером – до 31.12.2006 г., п. 2 – предписано вышеназванному комитету выдать лицензию ОАО «Кучуксульфат» и заключить договор на особое пользование озером Кулундинским, п. 5 – ОАО «Кучуксульфат» по согласованию с Комитетом природных ресурсов предоставлено право вводить на озере ограничения общего водопользования.

Суд первой инстанции отказал в удовлетворении иска на том основании, что оспариваемый прокурором ненормативный акт соответствует действующему законодательству и не нарушает прав других лиц, поскольку администрация края вправе распорядиться озером, которое является его собственностью.

1. В чьей собственности находятся водные объекты?

2. С какого момента возникает права собственности на водный объект у субъекта РФ?

3. Законно ли решение администрации края?

4. Дайте ответы на поставленные вопросы при условии, что решение администрации края вынесено: а) в 2001 г.; б) в 2005 г.

Задача 7

Районная администрация передала в аренду ООО «Феникс» находящееся на территории района озеро для организации отдыха населения. Согласно условиям договора общество произвело очистку водоема, благоустройство его берегов и оборудовало платный пляж; арендная плата поступала в местный бюджет.

Прокурор области в защиту государственных интересов обратился в арбитражный суд с иском к районной администрации и ООО «Феникс» о признании недействительным договора аренды озера и о применении последствий недействительности сделки. Исковые требования обосновывались тем, что озеро не является объектом муниципальной собственности, и поэтому органы местного самоуправления не вправе распоряжаться им.

1. Обоснованы ли требования прокурора?

2. Какое решение должен принять арбитражный суд?

ПРАКТИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА № 4

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОХРАНОЙ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕМ

Алгоритм решения правовых задач

К настоящему времени сложилось определенное представление о государственном управлении в сфере охраны окружающей среды и природопользования, а также о системе органов, его осуществляющих. Глава 2 Федерального закона «Об охране окружающей среды» называется «Основы управления в области охраны окружающей среды», а регламентирует полномочия не только управленческие, но и сугубо законотворческие.

Согласно постановлению Правительства РФ от 30.12.1998 № 1594 «О специально уполномоченных государственных органах Российской Федерации в области охраны окружающей природной среды» и с учетом утвержденной Указом Президента РФ от 20.05.2004 № 649 Структуры федеральных органов исполнительной власти к таковым в настоящее время отнесены:

- Министерство природных ресурсов Российской Федерации;
- Федеральная служба по надзору в сфере природопользования;
- Федеральное агентство водных ресурсов;
- Федеральное агентство лесного хозяйства;
- Федеральное агентство по недропользованию;
- Министерство сельского хозяйства Российской Федерации;
- Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору;
- Федеральное агентство по рыболовству;
- Федеральное агентство по сельскому хозяйству;
- Федеральное агентство кадастра объектов недвижимости;
- Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды;
- Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Пример решения задачи:

Организация без разрешения построила на территории национального парка «Лосиный остров» жилой дом, который стала использовать в качестве дачи для однодневного отдыха сотрудников.

Администрация национального парка обратилась в прокуратуру, города с письмом, в котором просила принять меры к наказанию самовольного застройщика.

К какому виду правонарушений (земельных или экологических) относится самовольный захват земли и самовольное строительство?

Какие виды эколого-правовой ответственности может применить в данном случае?

Данное правонарушение относится и к экологическому, и к земельному.

Само строительство жилого дома на территории заповедника - нарушение земельного законодательства, а использование его в последующем – это нарушение экологического законодательства.

В соответствии со ст.4 Федерального Закона «Об охране окружающей среды».

1. Объектами охраны окружающей среды от загрязнения, истощения, деградации, порчи, уничтожения и иного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности являются:земли, недра, почвы; поверхностные и подземные воды; леса и иная растительность, животные и другие организмы и их генетический фонд; атмосферный воздух, озоновый слой атмосферы и околоземное космическое пространство.

2. В первоочередном порядке охране подлежат естественные экологические системы, природные ландшафты и природные комплексы, не подвергшиеся антропогенному воздействию.

3. Особой охране подлежат объекты, включенные в Список всемирного культурного наследия и Список всемирного природного наследия, государственные природные заповедники, в том числе биосферные, государственные природные заказники, памятники природы, национальные, природные и дендрологические парки, ботанические сады, лечебно-оздоровительные местности и курорты, иные природные комплексы, исконная среда обитания, места традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, объекты, имеющие особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение, континентальный шельф и исключительная экономическая зона Российской Федерации, а также редкие или находящиеся под угрозой исчезновения почвы, леса и иная растительность, животные и другие организмы и места их обитания.

В соответствии со ст. 3 этого же закона одним из принципов охраны окружающей среды является «приоритет сохранения естественных экологических систем, природных ландшафтов и природных комплексов»

В то же время, согласно условию задачи, территория национального парка "Лосиный остров" относится к землям особо охраняемых территорий.

В ст. 2. Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях» указаны категории и виды особо охраняемых природных территорий:

1. С учетом особенностей режима особо охраняемых природных территорий и статуса, находящихся на них природоохранных учреждений, различаются следующие категории указанных территорий:

- а) государственные природные заповедники, в том числе биосферные;
- б) национальные парки;
- в) природные парки;
- г) государственные природные заказники;
- д) памятники природы;
- е) дендрологические парки и ботанические сады;
- ж) лечебно-оздоровительные местности и курорты.

2. Правительство Российской Федерации, соответствующие органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления могут устанавливать и иные категории особо охраняемых природных территорий (территории, на которых находятся памятники садово-паркового искусства, охраняемые береговые линии, охраняемые речные системы, охраняемые природные ландшафты, биологические станции, микрозаповедники и другие).

3. В целях защиты особо охраняемых природных территорий от неблагоприятных антропогенных воздействий на прилегающих к ним участках земли и водного пространства могут создаваться охранные зоны или округа с регулируемым режимом хозяйственной деятельности.

4. Все особо охраняемые природные территории учитываются при разработке территориальных комплексных схем, схем землеустройства и районной планировки.

5. На основании принятых схем развития и размещения особо охраняемых природных территорий или территориальных схем охраны природы органы государственной власти субъектов Российской Федерации принимают решения о резервировании земель, которые предполагается объявить особо охраняемыми природными территориями, и об ограничении на них хозяйственной деятельности.

В соответствии со ст. 59. Федерального Закона «Об охране окружающей среды»

Запрещается хозяйственная и иная деятельность, оказывающая негативное воздействие на окружающую среду и ведущая к деградации и (или) уничтожению природных объектов, имеющих особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение и находящихся под особой охраной.

Задание.

Используя обозначенный алгоритм решите задачи.

Задача 1

Егоров, получив в законном порядке 20 га пахотной земли для ведения

фермерского хозяйства и не сумев использовать ее по прямому назначению ввиду отсутствия соответствующей обрабатывающей техники, через год продал 5 га земли Сметанину, а 10 га сдал в аренду Петрову. Указанные сделки не прошли регистрацию.

1. Скажите, являются ли законными эти сделки?
2. Присутствуют ли нарушения каких-либо норм законов?

Задача 2

Решением главы администрации Березовского района у фермеров Титова и Блинова было изъято по 5 га пахотных земель, а у агрофирмы «Передовая» 10 га пахотных земель для строительства больничного комплекса. С указанными физическими и юридическими лицами изъятие земель предварительно не согласовывалось и не решался вопрос о возмещении убытков.

1. Поясните, соответствуют ли действия главы администрации закону?
2. Каков порядок изъятия земель для государственных и общественных потребностей (нужд)?
3. Кто и в каком объеме и порядке обязан возместить ущерб фермерам и агрофирме?

Задача 3

Воинская часть в лесопарковой зоне возвела склад строительных материалов, самовольно захватив для этого около 2 га земли. Комитет по земельным ресурсам и землеустройству предложил воинской части снести возведенное строение, как сооруженное на самовольно занятой территории, где вообще запрещено какое-либо строительство. Командование части это требование не выполнило, ссылаясь на то, что земля является ничейной, бесхозной и нигде не зарегистрирована. Воинская часть в защиту своих прав обратилась с иском в арбитражный суд.

Решите вопрос по существу в роли судьи арбитражного суда.

Задача 4

Прорвав дамбу отстойника химического завода «Полимер», сточные воды аммиачного производства хлынули на поля АПК «Первомайский», загрязняя земельные угодья, водоемы, уничтожая посевы. В общей сложности вылилось более 50 тыс. т химически загрязненной сточной воды. По предварительным подсчетам ущерб исчисляется в сумме 120 млн. руб. АПК передал материалы дела в прокуратуру.

Скажите, имеются ли основания для возбуждения уголовного дела? Как и кем должен быть определен ущерб, причиненный АПК?

Задача 5

Из выступления на сессии областной Думы ее председателя природоохранный прокурор узнал, что за последние 2-3 года в результате

засоления и подтапливания почв на территории шести районов, ведущих поливное земледелие, урожаи сельскохозяйственных культур снизились на 12-27 %. Вследствие чрезмерного засоления грунтовые воды оказались непригодными для внутреннего потребления людьми и животными. По мнению выступающего, это вызвано превышением норм полива земель и некачественным выполнением дренажных работ.

Скажите, как полученная информация может быть использована прокурором? Примите решение в роли прокурора.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 5 ФУНКЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ

Алгоритм выполнения работы

Практическая подготовка по теме: «Функции экологического управления» проводится с использованием интерактивной формы обучения – групповое обсуждение темы: «Факторы повышения эффективности экологического управления».

В соответствии с экологическим законодательством задачи по обеспечению рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды выполняются различными субъектами управления, наделенными различными полномочиями. Соответственно и содержание управления у них разное. Оно складывается из ряда функций управления.

Функция управления представляет собой постоянное направление деятельности по обеспечению охраны окружающей среды и рационального природопользования.

К таким функциям относятся:

- 1) информационное обеспечение охраны окружающей среды и природопользования;
- 2) создание системы органов управления в сфере взаимодействия общества и природы;
- 3) координация деятельности по управлению природопользования и охраны окружающей среды (экологическому управлению);
- 4) распоряжение природными ресурсами;
- 5) экономическое регулирование в области охраны окружающей среды;
- 6) мониторинг окружающей среды;
- 7) экологическое нормирование и стандартизация;
- 8) экологическая экспертиза;
- 9) экологический контроль;

- 10) экологическое лицензирование;
- 11) экологический аудит;
- 12) учет состояния и использования отдельных природных ресурсов, а также вредных воздействий (ведение кадастров природных объектов);
- 13) разрешение споров в области охраны окружающей среды;
- 14) экологическое воспитание и образование.

Следует отметить, что все вышеназванные функции экологического управления существуют не изолированно друг от друга, а находятся в тесной взаимозависимости, а многие дополняют и даже определяют друг друга.

Например, наличие информационной функции определяет существование других функций, ведь без информации о количестве, качестве природных объектов, невозможно сформулировать стратегию их использования, охраны, воспроизводства и выполнять иные действия по осуществлению экологического управления.

Задание

Также предлагаются к обсуждению темы: «Главные функции, факторы повышения эффективности экологического управления» и «Совершенствование системы полномочий органов государственной власти в сфере экологического управления».

Задача 1

По вине главного инженера локомотивного депо Матвеева произошел срыв срока сдачи в эксплуатацию очистных сооружений. Он же отдал распоряжение сливать в канализационную систему отработанные масла и другие загрязняющие вещества, чем был причинен ущерб на сумму более 20 млн. руб.

1. Скажите, какую ответственность должен понести главный инженер Матвеев?

2. На ком лежит обязанность возмещения материального ущерба?

Задача 2

Из-за аварии на ООО «Химпром» произошел сброс фенола в реку. В течение недели около 150 тыс. жителей города употребляли отравленную фенолом воду, чем был нанесен вред их здоровью. В интересах города и граждан природоохранный прокурор предъявил иск в суд к ООО «Химпром».

Ответьте, вправе ли суд взыскать с ООО «Химпром» штраф в пользу граждан города в счет возмещения вреда, причиненного их здоровью?

Задача 3

Мастер транспортного цеха СМУ «Жилстрой» г. Дубинска Хромов, чтобы избежать ответственности за простой цистерны с эмульсолом, являющимся разновидностью нефтепродуктов, дал указание рабочим слить 16 т эмульсола в овраг, по дну которого течет ручей, впадающий в пруд. В свою очередь, пруд через реку сообщается

с рекой Волга. По оценке экспертов, ущерб составил 22 млн. руб.

1. К какому виду ответственности может быть привлечен Хромов?

2. Имеются ли основания для возбуждения уголовного дела?

Задача 4

Работникам лесной охраны был задержан водитель швейной фабрики Жирнов во время выгрузки им из автомобиля бытового мусора в лесоохранной зоне. По факту правонарушения был составлен акт. Как выяснилось, о сбросах промышленного и бытового мусора (отходов) в неустановленных местах знали директор фабрики Складов и главный технолог Блохин. Подобные факты имели место и ранее.

1. Поясните, кто из названных лиц и к какой ответственности может быть привлечен в связи с совершением данного правонарушения?

2. За чей счет должна быть проведена очистка соответствующих территорий от бытового мусора?

Задача 5

Не имея лицензии (разрешения) на охоту и охотничьего билета, гражданин Шеин застрелил в лесу лося, за что был задержан охотинспектором.

1. Поясните, к какой ответственности может быть привлечен Шеин?

2. Подлежат ли изъятию мясо и шкура убитого лося, а также оружие?

Задача 6

В ходе войскового учения были уничтожены посевы ржи и пшеницы на площади 4,7 га, чем причинен материальный ущерб сельскохозяйственному кооперативу «Заречный».

1. Поясните, как и кем может быть определен ущерб, причиненный сельхозкооперативу?

2. Какова возможная процедура возмещения ущерба?

Задача 7

Фермер Сметанин предъявил в суд исковые требования к заводу «Металлремонт» о взыскании стоимости урожая пшеницы и ячменя за два года на общую сумму 68 тыс. рублей, мотивируя это тем, что названный завод самовольно захватил два года назад 4 га принадлежащей фермеру земли, никак не компенсировав потери, им понесенные.

Ответчик не признал иск, мотивировав это тем, что земельные угодья, самовольно занятые заводом, фермером Сметаниным не обрабатывались, пустовали, а к настоящему времени возвращены ему без причинения последнему какого-либо ущерба.

В роли судьи примите законное и обоснованное решение.

Задача 8

Региональный центр «Экология и правозащита» обратился в прокуратуру г. Москвы с жалобой на действия ЗАО, которое производит на территории школьного участка в Олимпийской деревне г. Москвы строительство капитального гаража. В жалобе было указано, что в связи с нарушениями, в частности из-за отсутствия положительного

заклучения государственной экологической экспертизы, Москомприрода направила письмо к ЗАО о приостановлении строительства. Кроме того, Московско-Окское бассейновое водохозяйственное управление потребовало от ЗАО немедленно прекратить строительные работы и запретило строительство указанного гаража, поскольку оно ведется в водоохраной зоне. Однако ЗАО продолжает свою противоправную деятельность.

1) Какие нормы экологического законодательства нарушило ЗАО?

2) Какие меры могут быть предприняты прокурором по жалобе общественной организации?

3) Какие меры ответственности за эти правонарушения предусмотрены действующим законодательством?

Задача 9

В 2001 г. гражданин Ионов обратился в суд с иском к ПО «Маяк» о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья, и взысканием морального вреда. Ионов является инвалидом третьей группы. Причина заболевания – неблагоприятное воздействие природной среды, влияние радиации на здоровье его родителей, бабушки и деда. Все прямые родственники истца проживали в районах, которые были подвергнуты радиационному загрязнению вследствие аварии на ПО «Маяк». Заболевание истца подтверждается заключение регионального межведомственного экспертного совета по установлению причин связи заболеваний, инвалидности или смерти лиц, подвергшихся радиационному воздействию.

Суд первой инстанции, основываясь на том, что ПО «Маяк» является юридическим лицом и несет самостоятельную ответственность за вред, причиненный в результате его деятельности, и руководствуясь ст. 444 и 454 ГК РСФСР (1964 г.), принял положительное решение и взыскал с ПО «Маяк» в пользу Иопова в счет возмещения вреда здоровью ежемесячно по 431 руб. 43 коп. Просьбу о возмещении морального вреда суд не удовлетворил, отметив, что на момент времени причинения вреда родителям истца такой вид ответственности не был установлен.

Суд кассационной инстанции отменил решение районного суд. Он посчитал, что суд первой инстанции не учел того обстоятельства, что ст. 454 ГК РСФСР является общей нормой, регулирующей отношения по возмещению вреда, причиненного источником повышенной опасности. Вред подлежит возмещению по данной статье, если законом не предусмотрена иная ответственность причинителя вреда. Поскольку имеется специальный закон, предусматривающий ответственность государства за причинение радиационного вреда, - закон РФ «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» (действие этого закона распространено на граждан, пострадавших в результате аварии на ПО «Маяк»), - нормы гражданского права в данном случае не могут применяться. Суд также отметил, что заболевание истца не входит в перечень заболеваний, утвержденных приказом Минздрава РФ и Минтруда РФ от 12.01.2000 г. № 6/9.

Дайте оценку доводам судебных инстанций.

Задача 10

Цимлянское бассейновое управление по охране, воспроизводству рыбных запасов и регулированию рыболовства обратилось в арбитражный суд области с иском к дирекции строящейся Ростовской атомной электростанции о взыскании 3 048 000 000 руб. ущерба, причиненного рыбным запасам Цимлянского водохранилища. Решением суда иск был удовлетворен. Суд исходил из того, что противоправное поведение дирекции строящейся Ростовской АЭС выражается в нарушении условий строительства компенсационного рыбоводного объекта, сроки ввода в действие которого должны опережать сроки строительства первого энергоблока АЭС.

Как видно из материалов дела, Минэнерго СССР приступило к строительству Ростовской АЭС в 1979 г. в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 15 ноября 1979 г. № 1000. Управление строительством осуществлялось специально созданной дирекцией. Утвержденным в установленном порядке проектом на строительство Ростовской АЭС предусматривалось отделение части нерестилищ Цимлянского водохранилища для сооружения пруда-охладителя первого энергоблока и строительство компенсационного объекта – рыбоводного хозяйства. Минэнерго СССР в 1983 г. приступило к строительству компенсационного объекта за счет государственных капитальных вложений. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 21 сентября 1984 г. № 999-233 «О дополнительных мерах по обеспечению ускоренного развития атомной энергетики» функции заказчика по возведению компенсационного объекта с 1985 г. возложены на Министерство рыбного хозяйства СССР и Министерство рыбного хозяйства РСФСР. Выделенные средства для указанной цели Минэнерго СССР передало Минрыбхозу СССР и Минрыбхозу РСФСР по протоколам передачи капитальных вложений и строительно-монтажных работ на 1986-1990 гг., подписанным всеми заинтересованными ведомствами. Постановлениями Совета Министров СССР от 28 июля 1990 г. № ПП-30960 и от 28 декабря 1992 г. № 1026 строительство Ростовской АЭС приостановлено.

- 1) *Имеются ли основания для привлечения дирекции АЭС к ответственности?*
- 2) *Обосновано ли решение суда?*

Задача 11

В июле 1996 г. АО «Русь» осуществило выемку грунта на территории заповедника «Лес на Ворскле». В результате была уничтожена лесная подстилка на площади 55 кв. м. и 49 обитаемых нор землероек-бурозубок (отряд насекомоядных). К АО был предъявлен иск о возмещении вреда, причиненного объектам животного мира. Арбитражный суд удовлетворил предъявленный иск.

1. *Каковы принципы возмещения вреда, причиненного природной среде?*
2. *Были ли они соблюдены?*

Задача 12

Решением городской администрации с организации было взыскано 100 тыс. руб. в счет погашения ущерба, причиненного сбросом неочищенных вод в водоем общего пользования. Организация-причинитель вреда обратилась в арбитражный суд с просьбой о признании данного взыскания недействительным с возвращением взысканной суммы на том основании, что организация постоянно перечисляет на счет экологического фонда плату за нормативные и сверхнормативные сбросы вредных веществ.

1) Каков порядок возмещения вреда окружающей среде?

2) Был ли он нарушен?

3) Дайте оценку доводам истца.

4) Какое решение должен принять суд?

ПРАКТИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА № 6 ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Алгоритм решения правовых задач

Для решения задач в этой области необходимо учитывать, что под понятием экономического механизма охраны окружающей природной среды понимается: правовой институт, включающий в себя совокупность правовых норм, регулирующих условия и порядок аккумулирования денежных средств, поступающих в качестве платы за загрязнение окружающей среды и иные вредные на неё воздействия, финансирования природоохранных мер и экономического стимулирования хозяйствующих субъектов путём применения налоговых и иных льгот.

Учитывая, что экологические стандарты и нормативы являются мерой сочетания экологических интересов с экономическими, то исходя из этого экономический механизм охраны окружающей природной среды призван создать условия для развития как у производителей, так и граждан бережного отношения к природе, выработать у субъектов права отношение, такое как - не надо вредить окружающей среде так как, тем самым вы вредите самим себе.

Всё это включает в себя комплекс мер по экономическому стимулированию охраны окружающей среды, нормированию хозяйственного воздействия на окружающую среду, экологическую экспертизу, экологические требования при размещении, проектировании, эксплуатации производственно-хозяйственных объектов, экологический контроль, ответственность и возмещение убытков.

Формирование нового экономического механизма природопользования и финансирования природоохранных мер при переходе к рыночным отношениям

должно, - наверное стать органической составной системой управления и регулирования экономики.

Платежи на основании письма МЧС РФ за выбросы и сбросы загрязняющих веществ и размещение отходов в окружающей природной среде взимаются с предприятий независимо от форм собственности и ведомственной принадлежности.

Учитывая местные условия, областные администрации могут освобождать предприятия, организации и учреждения от платежей за выбросы и сбросы загрязняющих веществ, производимых в границах предельно допустимых выбросов и сбросов.

Размеры платежей за выбросы в атмосферу загрязняющих веществ передвижными источниками устанавливаются платы за эти выбросы и количества использованного горючего.

Пример решения ситуационной задачи: на территории заповедника «Ясная Поляна» по решению администрации г. Щекино начата активная разработка полезных ископаемых. Данная деятельность осуществлялась без проведения государственной экологической экспертизы.

Местные жители провели общественную экологическую экспертизу, в заключении которой указывалось о неправомерности ведения действий по добыче полезных ископаемых.

В суд был подан иск о возмещении ущерба гражданам в связи с невозможностью осуществления своего права на благоприятную окружающую среду, права на отдых.

Какое бы вы приняли решение, занимая должность судьи, в данной ситуации?

Решение. Статья 7 Закона РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» устанавливает, что в соответствии с лицензией на пользование недрами для добычи полезных ископаемых, строительства и эксплуатации подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых, образования особо охраняемых геологических объектов, а также в соответствии с соглашением о разделе продукции при разведке и добыче минерального сырья участок недр предоставляется пользователю в виде горного отвода — геометризованного блока недр.

При определении границ горного отвода учитываются пространственные контуры месторождения полезных ископаемых, положение участка строительства и эксплуатации подземных сооружений, границы безопасного ведения горных и взрывных работ, зоны охраны от вредного влияния горных разработок, зоны сдвижения горных пород, контуры предохранительных

целиков под природными объектами, зданиями и сооружениями, разносы бортов карьеров и разрезов и другие факторы, влияющие на состояние недр и земной поверхности в связи с процессом геологического изучения и использования недр.

Предварительные границы горного отвода устанавливаются при предоставлении лицензии на пользование недрами. После разработки технического проекта, получения на него положительного заключения государственной экспертизы, согласования указанного проекта с органами государственного горного надзора и государственными органами охраны окружающей природной среды документы, определяющие уточненные границы горного отвода (с характерными разрезами, ведомостью координат угловых точек), включаются в лицензию в качестве неотъемлемой составной части.

Пользователь недр, получивший горный отвод, имеет исключительное право осуществлять в его границах пользование недрами в соответствии с предоставленной лицензией. Любая деятельность, связанная с использованием недрами в границах горного отвода, может осуществляться только с согласия пользователя недр, которому он предоставлен.

Участку недр, предоставляемому в соответствии с лицензией для геологического изучения без существенного нарушения целостности недр (без проходки тяжелых горных выработок и бурения скважин для добычи полезных ископаемых или строительства подземных сооружений для целей, не связанных с добычей полезных ископаемых), по решению федерального органа управления государственным фондом недр или его территориального органа придается статус геологического отвода. В границах геологического отвода могут одновременно проводить работы несколько пользователей недр. Их взаимоотношения определяются при предоставлении недр в пользование.

При предоставлении участка недр в пользование в соответствии с соглашением о разделе продукции при поисках, разведке и добыче минерального сырья горный или геологический отвод оформляется в границах, определенных указанным соглашением.

В соответствии с п. 2 ст. 15 Федерального закона от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» на территориях национальных парков запрещается любая деятельность, которая может нанести ущерб природным комплексам и объектам растительного и животного мира, культурно-историческим объектам и которая противоречит целям и задачам национального парка, в том числе разведка и разработка полезных ископаемых.

Следовательно, были нарушены конституционные права граждан на

благоприятную окружающую среду, на отдых, а также им причинен моральный вред, выразившийся в нравственных страданиях по поводу невозможности пользоваться национальным парком, который должен компенсироваться в порядке § 4 главы 59 ГК РФ «Компенсация морального вреда».

Значит, иск следует удовлетворить.

Задание

Задача 1.

ОАО «Кольская горно-металлургическая компания» обратилась в Верховный Суд РФ с заявлением о признании незаконным (недействительным) Постановления Правительства РФ от 28 августа 1992 г. «Об утверждении Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия». Заявитель считал, что указанное Постановление Правительства РФ не соответствует действующему законодательству, поскольку неправомерно устанавливает налоговый платеж. При рассмотрении указанного дела Верховный Суд РФ исходил из того, что плата за загрязнение окружающей природной среды по своей правовой природе обладает всеми признаками налога, перечисленными в ст. 8 Налогового кодекса РФ (обязательна, индивидуально безвозмездна, представляет собой отчуждение денежных средств плательщика для финансирования государства). При этом все существенные элементы данного налогового платежа установлены не федеральным законом (как того требует ст. 17 Налогового кодекса РФ), а Постановлением Правительства РФ и нормативными актами федеральных органов исполнительной власти. Решением Верховного Суда РФ от 28 марта 2002 г. Постановление Правительства РФ от 28 августа 1992 г. было признано незаконным (недействительным). В дальнейшем названное Постановление Правительства РФ являлось предметом рассмотрения Конституционного Суда РФ на предмет проверки его конституционности. Изучите решение Верховного Суда РФ от 28 марта 2002 г. и Определение Конституционного Суда РФ от 10 декабря 2002 г. Какова правовая природа платы за загрязнение окружающей природной среды? В чем разница между платежом и налогом? Выскажите свою точку зрения по обозначенному вопросу.

Задача 2.

В науке экологического права существует точка зрения, в соответствии с которой плата за загрязнение окружающей среды рассматривается как административная форма возмещения вреда, причиненного окружающей природной среде. Согласны ли вы с данным утверждением? Можно ли рассматривать возмещение вреда, причиненного окружающей природной среде в качестве одного из методов экономического регулирования в области

охраны окружающей природной среды?

Задача 3.

Индивидуальный предприниматель Борисенко, проживающий в частном доме, использовал часть этого дома под шиномонтажную мастерскую. Для отопления помещений в холодное время года использовались различные виды твердого топлива, в том числе старые автомобильные покрышки. Отработанное машинное масло, электролиты и тому подобные жидкости сливались в выгребную яму. Можно ли рассматривать указанную мастерскую в качестве стационарного источника загрязнения? Должен ли Борисенко осуществлять плату за загрязнение окружающей природной среды? Если да, то в каком порядке и размере?

Задача 4.

После банкротства Сибирского завода им. Борцов революции часть его территории, прилегающей к реке Иртыш, была передана строительному тресту для последующей жилой застройки. При проведении подготовительных работ было установлено, что в месте, где ранее располагался гидролизный цех, существенно загрязнен не только поверхностный слой почвы, но и существует реальная угроза проникновения токсичных веществ в подземные горизонты и реку Иртыш. Для предотвращения подобных последствий требуется затратить несколько десятков миллионов рублей. Должен ли строительный трест осуществлять плату за негативное воздействие на окружающую среду? Кто будет являться субъектом ответственности за вред, причиненный окружающей среде?

Задача 5.

Для удовлетворения постоянно возрастающих потребностей в воде тепличный комбинат осуществил бурение скважины, поставил опреснительную установку. Подземные воды использовались как в собственных целях, так и для продажи расположенному рядом комбикормовому заводу. Какие виды платы за негативное воздействие на окружающую природную среду должен осуществлять тепличный комбинат?

Задача 6.

Несколько акционерных обществ сельскохозяйственного профиля обратились в областное правительство с просьбой о снижении ставки водного налога. Свою просьбу они мотивировали тем, что небывалая засуха потребовала существенного увеличения забора воды для полива. Сохранение налоговых ставок на прежнем уровне может привести к разорению большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей. Каков порядок осуществления платы за пользование водными объектами? Кем и в каком порядке устанавливаются ставки водного налога? Может ли быть

удовлетворена просьба сельхозпроизводителей?

Задача 7.

Производственный кооператив «Таежник» осуществлял закупку у населения лесных грибов, ягод, лекарственных трав, орехов, шкур ценных животных. Администрация муниципального образования потребовала от руководства кооператива ежеквартально вносить плату за пользование лесами и объектами животного мира. Суммы платежей планировалось использовать на проведение лесовосстановительных и противопожарных мероприятий. Оцените законность действий администрации.

Задача 8.

Лакокрасочный завод был привлечен к административной ответственности за сброс сточных вод в реку, повлекший массовую гибель рыбы. Кроме того, по решению специально уполномоченного органа исполнительной власти субъекта федерации в области охраны окружающей среды с лакокрасочного завода было взыскано 600 тыс. рублей в возмещение причиненного водному объекту вреда. Руководство завода сочло указанные действия незаконными, поскольку заводом регулярно вносятся платежи за нормативное загрязнение по установленным ставкам. Случаев сверхнормативного загрязнения за весь период работы завода выявлено не было. Дайте правовую оценку ситуации.

Задача 9.

В связи с участвовавшими случаями загрязнения водоносных горизонтов в результате утечки моторного топлива из резервуаров автозаправочных станций (АЗС) орган законодательной власти субъекта федерации принял решение, обязывающее владельцев АЗС страховать свою ответственность за вред, причиненный окружающей среде. При реализации указанного решения у собственников АЗС возник ряд вопросов. Каким образом должен определяться лимит ответственности по данному договору? Кто является выгодоприобретателем по договору? Можно ли рассматривать данный вид страхования в качестве экологического? Законно ли решение органа законодательной власти?

ПРАКТИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА № 7

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

Алгоритм решения правовых задач

Эколого-правовая ответственность является разновидностью общеюридической ответственности, но в то же время отличается от иных видов

юридической ответственности.

Для экологического правонарушения характерно наличие трех элементов:

- 1) противоправность поведения;
- 2) причинение экологического вреда (или реальная угроза) либо нарушение иных законных прав и интересов субъекта экологического права;
- 3) причинная связь между противоправным поведением и нанесенным экологическим вредом или реальной угрозой причинения такого вреда либо нарушением иных законных прав и интересов субъектов экологического права.

Ответственность за экологические правонарушения служит одним из основных средств обеспечения выполнения требований законодательства по охране окружающей среды и использованию природных ресурсов.

Пример решения ситуационной правовой задачи: 30 июня 2006 г. на территории г. Плавска Тульской области произошло столкновение двух поездов: дизельного поезда с 10 цистернами товарного состава ОАО «Щекиноазот», в которых находился метанол.

В результате аварии не только пострадал рельеф местности, но и произошло загрязнение вредными веществами атмосферы, гидросферы и литосферы данного региона. Территория г. Плавска Администрацией Тульской области была объявлена зоной чрезвычайной ситуации.

Как выяснило следствие, причиной столкновения поездов явилась ошибочная информация, переданная диспетчером железнодорожной станции г. Плавска машинистам поездов.

Московской фирме «Экспертбио» было поручено сделать заключение о нанесенном вреде биологическому разнообразию данного региона.

Каким образом граждане могут защитить свои экологические права в данной ситуации?

Охарактеризуйте специфику и методы возмещения экологического вреда, который нанесен здоровью граждан, проживающих на данной территории.

Как в сложившейся ситуации может прореагировать прокуратура? Имеет ли юридическую силу заключение фирмы «Экспертбио»?

Решение. В соответствии со ст. 42 Конституции РФ каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

На основании ст. 46 Конституции РФ граждане могут обращаться в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права.

Граждане могут обратиться с исковыми требованиями помимо суда в прокуратуру по поводу возбуждения уголовных дел или дел об административ-

ном правонарушении в отношении виновных лиц, в соответствующие органы социальной защиты населения в связи с предоставлением им определенных льгот, вызванных нарушениями здоровья, выразившимися в результате произошедшей аварии.

Учитывая специфику причиненного вреда в результате аварии, граждане при предъявлении соответствующих исковых требований могут руководствоваться следующими нормами.

В статье 11 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» указано, что каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду, на ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера, на достоверную информацию о состоянии окружающей среды и на возмещение вреда окружающей среде. Граждане имеют право: обращаться в органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и иные организации с жалобами, заявлениями и предложениями по вопросам, касающимся охраны окружающей среды, негативного воздействия на окружающую среду, и получать своевременные и обоснованные ответы.

Статья 8 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» регламентирует право граждан на благоприятную среду обитания, факторы которой не оказывают вредного воздействия на человека.

Статья 18 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» устанавливает, что граждане Российской Федерации имеют право на защиту жизни, здоровья и личного имущества в случае возникновения чрезвычайных ситуаций, обращаться лично, а также направлять в государственные органы и органы местного самоуправления индивидуальные и коллективные обращения по вопросам защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций; на возмещение ущерба, причиненного их здоровью и имуществу вследствие чрезвычайных ситуаций.

Пункт 2 ст. 46 Федерального закона «Об охране окружающей среды» указывает на то, что при размещении, проектировании, строительстве, реконструкции, вводе в эксплуатацию и эксплуатации объектов нефтегазодобывающих производств, объектов переработки, транспортировки, хранения и реализации нефти, газа и продуктов их переработки должны предусматриваться эффектив-

ные меры по очистке и обезвреживанию отходов производства и сбора нефтяного (попутного) газа и минерализованной воды, рекультивации нарушенных и загрязненных земель, снижению негативного воздействия на окружающую среду, а также по возмещению вреда окружающей среде, причиненного в процессе строительства и эксплуатации указанных объектов.

Статья 11 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» устанавливает обязанности индивидуальных предпринимателей и юридических лиц выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний и санитарно-эпидемиологических заключений осуществляющих государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц, разрабатывать и проводить санитарнопротивоэпидемические (профилактические) мероприятия, проводить работы по обоснованию безопасности для человека новых видов продукции и технологии ее производства, критериев безопасности и (или) безвредности факторов среды обитания и разрабатывать методы контроля за факторами среды обитания, своевременно информировать население, органы местного самоуправления, органы, осуществляющие государственный санитарно-эпидемиологический надзор, об аварийных ситуациях, остановках производства, о нарушениях технологических процессов, создающих угрозу санитарно-эпидемиологическому благополучию населения.

В соответствии с п. 3 приказа МПР России от 3 марта 2003 г. № 156 «Об утверждении указаний по определению нижнего уровня разлива нефти и нефтепродуктов для отнесения аварийного разлива» организации, осуществляющие разведку месторождений, добычу нефти, переработку, транспортировку, хранение и реализацию нефти и нефтепродуктов, а также иные организации, имеющие опасные производственные объекты и обязанные в соответствии с законодательством разрабатывать и согласовывать в установленном порядке планы по предупреждению и ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов (далее — планы ЛАРН), в случаях аварийных разливов информируют соответствующие территориальные органы или специализированные морские инспекции МПР России по установленному образцу.

Подобное положение предусматривает и п. 4 постановления Правительства РФ от 15 апреля 2002 г. № 240 «О порядке организации мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на территории Российской Федерации».

Пункт 2 ст. 20 Федерального закона от 10 января 2003 г. № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» устанавливает, что вла-

дельцы инфраструктур, перевозчики, грузоотправители (отправители) и другие участники перевозочного процесса в пределах установленной законодательством Российской Федерации о железнодорожном транспорте компетенции обеспечивают экологическую безопасность.

Законодательством предусматривается судебный и внесудебный порядок возмещения экологического вреда. Соответствующая обязанность может быть исполнена по решению суда — общего или арбитражного.

ГК РФ предусматривает два способа возмещения вреда — в натуре (реальный) и в денежном выражении.

В данном случае речь должна идти о судебном порядке возмещения вреда и только в денежном выражении, руководствуясь § 2 гл. 59 ГК РФ «Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина», посредством подачи иска к организации, осуществляющей перевозку, т. е. к ОАО «РЖД» должен быть предъявлен иск. Данная организация может потребовать возмещения вреда в регрессном порядке в отношении виновного осмотрщика вагонов при техническом обслуживании.

К исковому заявлению в соответствии со ст. 132 ГПК РФ прилагаются его копии в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц, документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочия представителя истца, документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, копии этих документов для ответчиков и третьих лиц, если копии у них отсутствуют, текст опубликованного нормативного правового акта в случае его оспаривания, доказательство, подтверждающее выполнение обязательного досудебного порядка урегулирования спора, если такой порядок предусмотрен федеральным законом или договором, расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы, подписанный истцом, его представителем, с копиями в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц.

В соответствии с п. 5.4 Методических указаний по оценке и возмещению вреда, нанесенного окружающей природной среде в результате экологических правонарушений, от 6 сентября 1999 г. к исковому заявлению прилагаются:

-протокол об экологическом правонарушении; документы, содержащие данные, подтверждающие факт совершения экологического правонарушения, в том числе фотодокументы, картосхемы, акты об отборе и анализах проб, заключения о массе загрязняющего вещества, документы, содержащие количественную оценку гибели и заражения биоты, повреждения растительного и почвенного покрова, иные документы; имеющиеся свидетельские показания;

-заключения экспертов по оценке косвенного ущерба от экологического правонарушения;

-расчеты убытков, причиненных негативным воздействием на окружающую природную среду; иные документы.

Очень важно будет доказать в судебном заседании причинно-следственную связь между разливом фенола и дизельного топлива и причинением вреда здоровью.

При определении величины вреда здоровью граждан учитываются:

-степень утраты трудоспособности потерпевшего; необходимые затраты на лечение и восстановление здоровья; затраты на уход за больным;

-иные расходы, в том числе упущенные профессиональные возможности;

-потери, связанные с моральными травмами, невозможностью иметь детей или риском рождения детей с врожденной патологией;

-затраты, связанные с необходимостью изменения места жительства и образа жизни, профессии.

В соответствии со ст. 26 от 17 января 1992 г. № 2202-1 Закона РФ «О прокуратуре Российской Федерации» «предметом надзора является соблюдение прав и свобод человека и гражданина» физическими и юридическими лицами. «При наличии оснований полагать, что нарушение прав и свобод человека и гражданина имеет характер преступления, прокурор возбуждает уголовное дело и принимает меры к тому, чтобы лица, его совершившие, были подвергнуты уголовному преследованию в соответствии с законом» (п. 2 ст. 27).

Следовательно, в отношении виновного осмотрщика вагонов необходимо возбудить уголовное дело по ст. 250 «Загрязнение атмосферы», ст. 251 «Загрязнение вод», ст. 252 «Порча земли». Вопрос о применении административной ответственности в отношении данного лица не ставится, так как очень велики последствия случившейся аварии и его действия подпадают под составы соответствующих преступлений, предусмотренных Особенной частью УК РФ.

Кроме того, прокурор, реализуя свое право, предоставленное ему Законом РФ «О прокуратуре Российской Федерации» и приказом Генеральной прокуратуры от 2 декабря 2003 г. № 51»Об обеспечении участия прокуроров в гражданском судопроизводстве», где указано: «...активно использовать предоставленное ч. 1 ст. 45 ГПК РФ право на обращение в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований...», может подать соответствующее исковое заявление.

Если фирма «Экспертбио» имеет необходимую лицензию и, соответственно, право проводить подобного рода исследования, то ее заключение может рассматриваться судом в качестве одного из доказательств причиненного аварией негативного воздействия на окружающую среду.

Задание

Задача 1.

Захаров несколько раз выбрасывал бытовой мусор не в мусорный бак в конце улицы, а по дороге на работу под забором у Колесова, которого недолго любил. Однажды это увидела их соседка и сообщила в администрацию поселка. Захарова вызвали в административную комиссию. Привлекут ли Захарова к ответственности, если да – то к какому виду ответственности, по какому нормативному акту (указать статью) и какое наказание он понесет? Если нет, то почему?

Задача 2.

Механизатор совхоза Иванов Н.Н. при проведении сельскохозяйственных работ на полях грубо нарушил правила обращения с ядохимикатами. В результате этого произошло сильное загрязнение почвенного слоя на значительной части полей, что, в свою очередь, привело к отравлению и смерти работника совхоза. Было возбуждено уголовное дело. В ходе судебного разбирательства выяснилось, что Иванов Н.Н. неоднократно предупреждал администрацию о необходимости строгого соблюдения мер безопасности при работе с ядохимикатами, но никаких мер принято не было. Суд признал его виновным в экологическом преступлении. Определите, по какой статье УК РФ он будет привлечен к ответственности, какое наказание к нему может быть применено и какие обстоятельства должны быть обязательно учтены при назначении наказания.

Задача 3.

Агроном сельскохозяйственного предприятия «Заря» Петров В.В. своевременно принял мер по борьбе с сорной растительностью, что явилось прямым нарушением его должностных обязанностей. В результате этого предприятие понесло убытки вследствие разрастания сорняков. При проведении служебного расследования выяснилось, что Петров В.В. впервые допустил подобное нарушение. Было принято решение ограничиться наложением на Петрова В.В. дисциплинарного взыскания и потребовать возмещения понесенных предприятием убытков. Должностной оклад Петрова на момент нарушения составлял 10 000 рублей. Определите меру дисциплинарной и материальной ответственности Петрова за совершенное правонарушение.

Задача 4.

Гражданин Н., являющийся арендатором, уничтожил межевые знаки и самовольно захватил часть земельного участка, принадлежащего на праве собственности его соседу. При разбирательстве в административной комиссии выяснилось, что Н. сделал это умышленно, предпринимая аналогичные действия несколько раз. В свое оправдание Н. заявил, что пошел на самовольный захват с целью расширения сельхозпосевов. Определите меру административной ответственности гражданина Н. за совершенное правонарушение.

Задача 5.

Гражданин У., имея разрешение на любительскую охоту (разовую лицензию), в ходе ее проведения, грубо нарушил условия лицензии. Это выразилось в превышении разрешенной нормы отстрела пушных зверей, что было зафиксировано в протоколе задержания У. органами внутренних дел. Определите, какую административную и гражданскую ответственность понесет гражданин У.

Задача 6.

Органами внутренних дел задержан Горохов при попытке сброса мусора на территории городского лесного массива. В ходе разбирательства выяснилось, что до задержания Горохов сбрасывал там мусор неоднократно, что привело к засорению и захламлению отдельных его участков. Административной комиссией на Горохова было наложено взыскание с требованием возместить нанесенный лесному массиву ущерб. Определите меру юридической ответственности Горохова за совершенное правонарушение.

Задача 7.

Белов занимался незаконной добычей рыбы в местах ее нереста с использованием взрывчатых веществ. В момент совершения правонарушения он был задержан сотрудниками рыбоохраны. По факту нарушения прокуратурой района было возбуждено уголовное дело. Суд признал его виновным в совершении экологического преступления. По какой статье УК РФ Белов будет привлечен к ответственности? Какое наказание ему грозит?

Задача 8.

Капитан одного из судов-контейнеровозов, принадлежащего Черноморскому пароходству, произвел несанкционированный сброс в Черное море особо опасных отходов химического производства, в результате чего был нанесен существенный вред морской флоре и фауне. Район, где был произведен несанкционированный сброс, относится к территориальным морским водам РФ. Какую ответственность понесет капитан? Ответ обосновать.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ ПРИ РАЗМЕЩЕНИИ, ПРОЕКТИРОВАНИИ, СТРОИТЕЛЬСТВЕ, ВВОДЕ В ЭКСПЛУАТАЦИЮ ОБЪЕКТОВ. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ ПРИ ЭКСПЛУАТАЦИИ ОБЪЕКТОВ

Алгоритм решения ситуационной задачи

Природоохранительное законодательство наряду с установлением общих положений об охране окружающей природной среды определяет и конкретные экологические требования при осуществлении отдельных видов деятельности. Так, устанавливаются общие экологические требования к размещению, проектированию, строительству, реконструкции, вводу в эксплуатацию и эксплуатации предприятий, сооружений и иных объектов; экологические требования в сельском хозяйстве; энергетике; к военным и оборонным объектам и при осуществлении других видов деятельности.

Требования экологической безопасности и охраны здоровья населения, а также мероприятия по охране природы, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов и оздоровлению окружающей природной среды должны выполняться уже начиная со стадии технико-экономического обоснования и проектирования объекта (ст. 40 Закона об охране окружающей природной среды). Разрабатываемая и утверждаемая в установленном порядке документация о планировании развития территорий и поселений и об их застройке (градостроительная документация) должна содержать разделы об охране недр, окружающей природной среды, о рациональном использовании природных ресурсов и землеустройстве (п. 2 ст. 10 Градостроительного кодекса РФ). Техничко-экономические обоснования и проекты строительства, реконструкции, расширения, технического перевооружения, консервации и ликвидации организаций и иных объектов хозяйственной деятельности независимо от их сметной стоимости, ведомственной принадлежности и форм собственности подлежат обязательной государственной экологической экспертизе.

При технико-экономическом обосновании проекта и проектировании промышленного и иного объекта должны учитываться предельно допустимые нагрузки на окружающую природную среду, устанавливаемые как в виде предельно допустимых концентраций (ПДК) вредных веществ, так и в виде предельно допустимых уровней (ПДУ) вредных физических воздействий на нее. Так, ПДК нитроглицерина в атмосферном воздухе населенных мест равна 0,004 мг/м³, бензамида - 0,075 мг/м³ и т.д. Проекты, не удовлетворяющие этим требованиям, не подлежат утверждению (п. 3 ст. 43 Закона об охране окружающей среды).

Экологические требования должны соблюдаться и в процессе строительства промышленных и иных объектов. При выполнении строительных работ должны приниматься меры по охране природы, рациональному использованию природных ресурсов, рекультивации земель и других ресурсов, благоустройству территории и оздоровлению природной окружающей среды. Нарушение этих требований влечет за собой приостановление строительных работ до устранения недостатков по предписанию специально уполномоченных на то государственных органов (ст. 43 Закона об охране природной окружающей среды). Ввод в эксплуатацию построенных объектов допускается только при условии выполнения в полном объеме всех экологических требований, предусмотренных проектом. Запрещается ввод в эксплуатацию объектов, не обеспеченных современными технологиями, сооружениями и установками по очистке, обезвреживанию и утилизации вредных отходов, выбросов и сбросов до уровня предельно допустимых нормативов, средствами контроля за загрязнением окружающей природной среды, без завершения запроектированных работ по охране природы, рекультивации земель, оздоровлению окружающей природной среды. Председатель и члены приемочных комиссий, в состав которых включаются представители специально уполномоченных на то государственных органов по охране окружающей природной среды и санитарно-эпидемиологического надзора, несут персональную ответственность за нарушение приемки объектов.

Юридические лица и другие участники хозяйственной деятельности обязаны соблюдать экологические требования и в процессе эксплуатации предприятий и иных объектов. Выброс и сброс вредных веществ, захоронение отходов допускаются только на основе специального разрешения, в котором устанавливаются нормативы предельно допустимых выбросов и сбросов вредных веществ и другие условия, обеспечивающие охрану окружающей природной среды и здоровье человека. Превышение этих нормативов влечет за собой ограничение, приостановление, прекращение выбросов и сбросов, вплоть до прекращения деятельности предприятий, их филиалов, цехов, установок.

Особые экологические требования предъявляются к энергетическим объектам, в том числе к объектам атомной промышленности. При размещении, проектировании, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации атомных электростанций должны быть приняты меры по обеспечению полной радиационной безопасности окружающей природной среды и населения в соответствии с международными правилами. Запрещается размещение, проектирование, строительство атомных электростанций на территориях с большой концентрацией населения, курортных, рекреационных, лечебно-оздоровительных зон и округов санитарной охраны, в сейсмически опасных

зонах, вблизи крупных водоемов, традиционных мест массового отдыха и лечения населения (ст. 48 Закона об охране окружающей природной среды).

При использовании, производстве, транспортировке, хранении, утилизации и захоронении радиоактивных веществ не допускается превышение установленных предельно допустимых норм радиации, а в случаях их превышения необходимо немедленно информировать органы, осуществляющие обеспечение радиационной безопасности, и принять меры к ликвидации очагов заражения. Ввоз в целях хранения или захоронения радиоактивных отходов и материалов из других государств, а также затопление и отправка в целях захоронения в космическое пространство радиоактивных отходов и материалов запрещены (ст. 50 Закона об охране окружающей природной среды).

Пример решения ситуационной задачи: председатель комитета по охране природных ресурсов Воронежской области гражданин Зельцер предложил администрации ОАО «Воронежстройсервис» остановить строительство завода по производству пластмасс в связи с тем, что новая технология, используемая в процессе производства может оказать воздействие на окружающую среду, и с тем, что проект не получил положительного заключения государственной экологической экспертизы.

Руководство ОАО «Воронежстройсервис» возражало, так как под строительство завода был арендован земельный участок на законных основаниях со всей необходимой документацией.

Комитет по охране природных ресурсов обратился с иском о расторжении договора аренды земельного участка без прохождения экологической экспертизы.

Суд в иске отказал, мотивируя это тем, что Комитет по охране природных ресурсов не является надлежащим истцом по данному делу, так как не наделен правами юридического лица, а значит, и не может быть истцом и ответчиком в суде.

Укажите требования законодательства по охране окружающей среды при проектировании объектов регионального уровня.

Правомерно ли, на ваш взгляд, решение арбитражного суда?

Решение. В соответствии с федеральным законодательством на стадии проектирования хозяйственных объектов предъявляются следующие экологические требования.

Пункт 3 ст. 32 Федерального закона «Об охране окружающей среды» регламентирует, что требования к материалам оценки воздействия на окружающую среду устанавливаются федеральными органами исполнительной власти,

осуществляющими государственное управление в области охраны окружающей среды.

Статья 33 указанного Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» устанавливает, что экологическая экспертиза проводится в целях установления соответствия документов и (или) документации, обосновывающих планируемую хозяйственную и иную деятельность, требованиям в области охраны окружающей среды.

В соответствии со ст. 36 Закона при проектировании зданий, строений, сооружений и иных объектов должны учитываться нормативы допустимой антропогенной нагрузки на окружающую среду, предусматриваться мероприятия по предупреждению и устранению загрязнения окружающей среды, а также способы размещения отходов производства и потребления, применяться ресурсосберегающие, малоотходные, безотходные и иные наилучшие существующие технологии, способствующие охране окружающей среды, восстановлению природной среды, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов.

Запрещается изменение стоимости проектных работ и утвержденных проектов за счет исключения из таких работ и проектов планируемых мероприятий по охране окружающей среды при проектировании строительства, реконструкции, техническом перевооружении, консервации и ликвидации зданий, строений, сооружений и иных объектов.

Статья 12 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» устанавливает, что при планировке и застройке городских и сельских поселений должно предусматриваться создание благоприятных условий для жизни и здоровья населения путем комплексного благоустройства городских и сельских поселений и реализации иных мер по предупреждению и устранению вредного воздействия на человека факторов среды обитания. При разработке нормативов градостроительного проектирования, схем территориального планирования, генеральных планов городских и сельских поселений, проектов планировки общественных центров, жилых районов, магистралей городов, решении вопросов размещения объектов гражданского, промышленного и сельскохозяйственного назначения и установления их санитарно-защитных зон, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании, строительстве, реконструкции, техническом перевооружении, расширении, консервации и ликвидации промышленных, транспортных объектов, зданий и сооружений культурно-бытового назначения,

жилых домов, объектов инженерной инфраструктуры и благоустройства и иных объектов (далее — объекты) должны соблюдаться санитарные правила.

Статья 11 Федерального закона от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» предусматривает, что проекты технической документации на новые технику, технологию, использование которых может оказать воздействие на окружающую среду, подлежат государственной экологической экспертизе федерального уровня.

Пункт 5 ст. 49 ГрК РФ «Государственная экспертиза проектной документации» устанавливает, что предметом государственной экспертизы проектной документации является оценка соответствия проектной документации требованиям технических регламентов, в том числе санитарно-эпидемиологическим, экологическим требованиям, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, требованиям пожарной, промышленной, ядерной, радиационной и иной безопасности, а также результатам инженерных изысканий.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2000 г. № 1008 «О Порядке проведения государственной экспертизы и утверждения градостроительной, предпроектной и проектной документации» любая градостроительная, предпроектная и проектная документация, в том числе генеральные планы, проекты планировки и застройки городов, планы земельного хозяйственного устройства и т. п., подлежит обязательной государственной экспертизе.

Пунктом 2 ст. 13 ЗК РФ предусматривается, что в целях охраны земель разрабатываются федеральные, региональные и местные программы охраны земель, включающие в себя перечень обязательных мероприятий по охране земель с учетом особенностей хозяйственной деятельности, природных и других условий.

Оценка состояния земель и эффективности предусмотренных мероприятий по охране земель проводится с учетом экологической экспертизы, установленных законодательством санитарно-гигиенических и иных норм и требований.

Статья 75 ЗК РФ устанавливает, что должностные лица и работники организации, виновные в совершении земельных правонарушений, несут дисциплинарную ответственность в случаях, если в результате ненадлежащего выполнения ими своих должностных или трудовых обязанностей организация понесла административную ответственность за проектирование, размещение и ввод в эксплуатацию объектов, оказывающих негативное (вредное) воздействие

на состояние земель, их загрязнение химическими и радиоактивными веществами, производственными отходами и сточными водами.

Исходя из вышеизложенного, недопустимо предоставление земельного участка под строительство до прохождения экологической экспертизы проекта. Действия арбитражного суда незаконны, так как областной комитет по охране окружающей среды является структурным подразделением областной администрации, т. е. органом государственной власти субъекта Федерации, и в соответствии со ст. 53 АПК РФ может обращаться в суд с соответствующими исковыми требованиями.

Пункт 1 ст. 125 ГК РФ регламентирует, что от имени Российской Федерации и субъектов Российской Федерации могут своими действиями приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права и обязанности, выступать в суде органы государственной власти в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов.

Статья 6 Федерального закона «Об охране окружающей среды» предусматривает, что одним из полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды, является государственный контроль в области охраны окружающей среды (государственный экологический контроль) за объектами хозяйственной и иной деятельности независимо от форм собственности, находящимися на территориях субъектов Российской Федерации, за исключением объектов хозяйственной и иной деятельности, подлежащих федеральному государственному экологическому контролю.

Таким образом, действия арбитражного суда неправомерны и должны быть обжалованы в вышестоящую инстанцию или прокуратуру.

Задание

Задача 1.

В Астраханской области по утвержденному проекту ЗАО «Уран-С» были введены в эксплуатацию ядерная установка и временный пункт хранения радиоактивных отходов. Для удобства работающих на установке сотрудников в непосредственной близости от установки были размещены объекты общественного питания (столовая) и подсобные помещения, которые не предусмотрены проектом. Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору вынесла постановление о привлечении ЗАО «Уран-С» к административной ответственности.

Какие нормы экологического законодательства нарушены ЗАО «Уран-С»?

Задача 2.

В процессе деятельности ООО «Вилт» образуются твердые

коммунальные отходы, отходы от эксплуатации автомобилей; производится выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух, как от передвижных источников, так и от работы отопительного котла; часть металлических отходов размещена вне контейнеров в связи с их переполнением. При этом у ООО «Вилт» отсутствует проект нормативов образования отходов производства и потребления и лимиты на их размещение. Обнаружив указанные нарушения, контролирующий орган вынес предписание о приостановлении деятельности общества. ООО «Вилт» не согласилось с решением о приостановлении деятельности и обратилось в суд с требованием признать действия контролирующего органа незаконными.

Какие нормы экологического законодательства нарушены обществом? Какие действия должен был совершить контролирующий орган после обнаружения нарушений? Какое решение примет суд?

Задача 3.

Прокуратурой г. Волгограда проведена проверка соблюдения ООО «Газфильтр» природоохранного законодательства, в ходе которой установлено, что ООО, осуществляя деятельность по производству машиностроительной продукции, использует четыре газовых котла, которые введены в эксплуатацию без соблюдения утвержденной технологии. Прокурор вынес постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, которое направил для рассмотрения в Комитет по охране окружающей среды. Комитет признал «Газфильтр» виновным в совершении административного правонарушения. Посчитав названное постановление незаконным, ООО обжаловало его в арбитражный суд, заявив, что «требование о соблюдении утвержденной технологии должно соблюдаться лишь при эксплуатации зданий, строений и сооружений, а не котлов».

Нарушены ли нормы экологического законодательства ООО «Газфильтр»? Какое решение должен принять суд?

Задача 4.

ООО «Заслон», осуществляя строительство производственных объектов по утвержденному проекту, ввиду нехватки материальных средств изменило стоимость проектных работ за счет исключения из работы установки по сбору и утилизации отходов, которые будут образовываться в результате его деятельности. Руководитель «Заслона» планировал осуществить такую установку через некоторое время после ввода в эксплуатацию объектов, когда появятся свободные средства. Комитет по охране окружающей среды вынес постановление о привлечении ООО к административной ответственности и приостановил строительство.

Какие нормы экологического законодательства нарушены обществом?

Законны ли действия Комитета по охране окружающей среды?

Задача 5.

Проверяя деятельность ООО «Техстрой» 19 января 2007 г., Управление по технологическому и экологическому надзору по Тамбовской области обнаружило, что реконструкция школы-интерната № 8 под комплекс спортшколы осуществляется без положительного заключения государственной экологической экспертизы. Усмотрев в таких действиях нарушение экологического законодательства, Управление вынесло постановление о привлечении общества к административной ответственности. ООО «Техстрой» обжаловало постановление, заявив, что с 1 января 2007 г. не требуется положительное заключение государственной экологической экспертизы в связи с редакцией Закона от 18 декабря 2006 г. № 232-ФЗ. Управление заявило, что реконструкция началась 1 ноября 2006 г., на тот момент положительное заключение государственной экологической экспертизы требовалось, поэтому реконструкция без него – нарушение экологического законодательства.

Кто прав в споре? Какое решение должен принять суд?

Задача 6.

Во время строительства атомной станции в Калужской области обнаружилось, что для размещения последнего реактора необходимо расширение площади строительства, поскольку на отведенном месте грунт не выдержит планируемой нагрузки. Подходящее место для реактора нашлось на территории водоохранной зоны р. Калки. Однако строительство реактора на новом месте может повлечь ухудшение состояния окружающей среды. Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору обратилось в суд с заявлением о прекращении строительства.

Можно ли приостановить или прекратить строительство по указанному основанию? В полномочия какого органа государственной власти входит принятие решения о прекращении или приостановлении сооружения подобных объектов (ядерных установок, радиационных источников и пунктов хранения)?

Задача 7.

В ходе проверки соблюдения природоохранного законодательства на земельном участке, используемом предприятием «Агат», выявлены следующие нарушения: на поверхности виден минеральный грунт, рядом расположен плодородный слой почвы, что свидетельствует о том, что покрытие плодородным слоем произведено неравномерно, имеются отдельные участки с захлыванием ветками, обломками деревьев лесозащитных полос. Контролирующим органом был составлен протокол о нарушении природоохранного законодательства.

Какие нормы экологического законодательства нарушены в данном случае?

Какой ответственности подлежит указанное предприятие?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 9

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ. ПРАВОВАЯ ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ГОРОДОВ И ДРУГИХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ

1. Теоретическая часть

Окружающая человека среда (среда обитания человека) представляет собой часть естественной природной среды, которая в результате взаимодействия общества и природы преобразуется в качественно новую структуру, органически соединяющую в себе элементы естественной среды (земля, вода, воздух и др.) с искусственно созданными элементами, продуктами хозяйственной деятельности человека (средства производства, предметы быта, культуры и т. д.). Она характеризуется сложным переплетением природных и социальных факторов, отражающих особенности взаимоотношений общества, человека и природы под воздействием научно-технической революции.

Понятием окружающей человека среды охватываются города и другие населенные пункты, промышленные, аграрные, рекреационные зоны.

Увеличение масштабов хозяйственной деятельности отрицательно влияет на состояние природы и условия жизни людей, приводит к тому, что на данных территориях наблюдается повышенная степень загрязнения почвы, воды и воздуха, обеднение или отсутствие дикой флоры и фауны, преобладание искусственных элементов среды, скопление промышленных и бытовых отходов, высокий уровень шума, магнитных полей и других вредных физических воздействий.

В связи с этим особенностью окружающей человека среды как объекта правовой охраны является то, что в ней нарушены естественные процессы саморегуляции и самовосстановления, действующие в природе, вследствие чего необходима постоянная и целенаправленная деятельность людей по поддержанию качества среды обитания, гармонизации экологических и экономических интересов общества.

Поэтому в отличие от природной среды, охрана которой обеспечивается путем сохранения и воспроизводства природных объектов и комплексов, охрана среды обитания человека достигается другими способами - посредством ее оздоровления и улучшения, создания более благоприятных условий для жизни, деятельности и отдыха людей.

Целью охраны окружающей человека среды является формирование такого ее качества, которое бы обеспечивало закрепленное Конституцией РФ и российским законодательством право граждан на благоприятную для жизни и здоровья окружающую среду*. Это право обеспечивается проведением

комплекса мероприятий по предотвращению влияния на человека неблагоприятных факторов среды его обитания (ст. 2 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»).

2. Вопросы к практическому занятию

- 1) Правовой режим природных ресурсов
- 2) Правовая охрана окружающей среды городов

3. Задания к практическому занятию (ситуационные задачи)

Задача 1.

После уборки территории работники ДЭЗа поручили рабочему сжечь мусор. Жители близлежащих домов позвонили в экологическую милицию города и сообщили о факте сжигания мусора. Они потребовали привлечь к ответственности виновного в загрязнении атмосферного воздуха.

Дайте правовую оценку действиям сторон.

Разъясните, какой городской орган государственного контроля может налагать штрафы за загрязнение окружающей природной среды?

Задача 2.

В полицию города поступила информация от жителей близлежащего дома о том, что на берегу реки организована несанкционированная мойка машин владельцами личного транспорта. Милиция задержала нарушителей экологического законодательства.

Оцените законность действий граждан и милиции. Если в действиях автовладельцев есть состав правонарушения, то к какому виду ответственности они могут быть привлечены?

Задача 3.

В районный суд обратились жители домов по Энскому бульвару с иском о прекращении экологически вредной деятельности АО «Спецстрой» и администрации города, которая проявилась в вырубке зеленых насаждений для подготовки территории для строительства многоэтажного жилого дома. Жители требовали остановить незаконную вырубку ценных деревьев и застройку детской площадки направляли в различные городские органы, но мер никто не принимал.

Дайте правовую оценку деятельности сторон и аргументированное обоснование решения суда по данному вопросу.

ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ

1. Теоретическая часть

Согласно п. 4 ст. 15 Конституции РФ общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Данное положение устанавливает, что в систему источников права Российской Федерации входят также нормы международного права, которые при этом обладают приоритетом перед нормами внутригосударственного права Российской Федерации.

Основным источником права международных договоров является Венская конвенция о праве международных договоров от 23 мая 1969 г. (далее - Венская конвенция 1969 г.). В свою очередь право международных договоров является предметом изучения и регулирования международного публичного права, при этом представляющая собой самостоятельную отрасль международного права. Международный договор является источником международного права, который заключают субъекты международного права (государства, международные организации, нации, борющиеся за независимость, государственно-подобные образования и в ограниченном объеме физические лица) в письменной форме. Международный договор может иметь различные наименования и вид, например соглашение, конвенция, протокол, обмен письмами и нотами, договор и др.

О правоспособности государств на предмет заключения международных договоров Венская конвенция 1969 г. гласит: каждое государство обладает правоспособностью заключать договоры (ст. 6). Способами выражения согласия на обязательность договора в соответствии с Венской конвенцией 1969 г. являются: подписание договора, обмен документами, образующими договор, ратификация договора, его принятие, утверждение, присоединение к нему или любой другой способ, о котором условились (ст. 11). Каждый действующий договор обязателен для его участников и должен ими добросовестно выполняться (*Pacta sunt servanda*) (ст. 26). Территориальная сфера действия договоров определяется тем, что если иное не вытекает из договора или не установлено иным образом, то договор обязателен для каждого участника в отношении всей его территории (ст. 29).

2. Вопросы к практическому занятию

- 1) Понятие и принципы, источники международно-правовой охраны окружающей природной среды

- 2) Международные организации, конвенции и соглашения в области охраны окружающей среды
- 3) Международные правовые средства охраны окружающей среды на современном этапе

3. Задания к практическому занятию

Проанализируйте и раскройте на примерах различные формы международного сотрудничества в сфере охраны окружающей среды.