

ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«СТАВРОПОЛЬСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»

**Методические указания**  
к практическим занятиям  
по дисциплине «Основы философии»  
для обучающихся  
по специальности  
40.02.01 Право и организация социального обеспечения

Ставрополь, 2022

Настоящие методические указания составлены в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения и программой дисциплины «Основы философии».

Составитель: Старикова Г.А.

Рассмотрено на заседании методического объединения «Социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, БЖД», протокол №6 от «25» мая 2022 г.

Рекомендовано к использованию в учебном процессе Методическим советом СМК, протокол №6 от «26» мая 2022 г.

## СОДЕРЖАНИЕ:

1.Практическое занятие №1. «Философия, её предмет и роль в жизни человека и общества»	6
2.Практическое занятие №2. «Философия Древнего мира и Средних веков»	9
3.Практическое занятие №3. «Философия эпохи Возрождения и Нового времени»	18
4.Практическое занятие №4. «Философское учение о диалектике»	21
5.Практическое занятие №5. Сознание	23
6.Практическое занятие №6. Философия познания	27
7.Практическое занятие №7. «Философская антропология»	30
8.Практическое занятие №8. «Природа и общество»	32
.Список рекомендуемой литературы	36

## ВВЕДЕНИЕ

Современный мир — сложная, динамически целостная система, правильное и всестороннее понимание которой невозможно без определенных мировоззренческих представлений. Последние помогают глубже осмыслить действительность во взаимодействии всех ее сфер, сторон и связей, в развитии, в единстве всех ее законов и противоречий, место человека в современном мире, смысл его жизни и ряд других сложных проблем. В условиях глубоких перемен, происходящих в современном обществе, крайне необходимо отказаться от устаревших стереотипов, застывших догм и умозрительных схем не только в мышлении, но и в практической деятельности. Надо уметь мыслить конструктивно: критически, творчески, созидательно. Чтобы овладеть этими умениями, необходимо проделать большую работу по освоению всемирной философской мысли.

В результате изучения дисциплины предполагается формирование следующих компетенций:

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.

ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

ОК 6. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

ОК 7. Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), результат выполнения заданий.

ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

ОК 9. Ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности.

ОК 10: Соблюдать основы здорового образа жизни, требования охраны труда.

ОК 11: Соблюдать деловой этикет, культуру и психологические основы общения, нормы и правила поведения.

ОК 12: Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению.

Планируемые личностные результаты в ходе реализации образовательной программы:

ЛР 2. Проявляющий активную гражданскую позицию, демонстрирующий приверженность принципам честности, порядочности, открытости, экономически активный и участвующий в студенческом и территориальном самоуправлении, в том числе на условиях добровольчества, продуктивно взаимодействующий и участвующий в деятельности общественных организаций.

ЛР 13. Демонстрирующий готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения в профессиональной деятельности.

Все компетенции формируются в результате проведения практических занятий 1-8.

## Практическое занятие № 1

### «Философия, её предмет и роль в жизни человека и общества»

#### 1. Теоретическая часть

Слово «философия» широко употребляется и в разговорной речи, и в научном языке, однако знание о том, как это слово осмысленно использовать в своей речи, и понимание его содержания – далеко не одно и то же. Первым слово «философия» (от греч. «*phileo sophia*», т.е. «любовь к мудрости») как обозначение специфического занятия и особой области знания стал употреблять Пифагор (580 – 500 гг. до н.э.), причем философия понималась им не как собирание мудрости и знаний, а как познание вечных истин. С понятием мудрости в древнегреческой философии связывался высший идеал знания и поведения.

Сущность философии рассматривают в двух аспектах: а) как науку о всеобщих законах природы, общества, познания, о методах и формах познания, а также о сущности человека и его взаимодействии с миром; б) как определенный тип мировоззрения. Философия – это одновременно и наука, и мировоззрение, то есть философия выполняет в культуре, в духовной жизни общества как функции особой научной дисциплины, так и функции мировоззрения.

Объект философии – взаимодействие мира и человека. Предмет философии – наиболее общие закономерности существования и развития мира и человека. Таким образом, сущность философии – осмысление соотношения мира и человека, а также форм их взаимодействия. Из сказанного можно вывести определение философии.

**Философия** – теоретически сформулированное, систематизированное и логически обоснованное мировоззрение; система наиболее общих взглядов на мир, общество, человека и, одновременно, наука о всеобщих законах бытия и познания, сущности человека и его взаимодействия с миром.

**Мировоззрение** – совокупность представлений (взглядов, идей, убеждений, ценностей и оценок) о мире, обществе, месте человека в существующем мироустройстве. Одновременно мировоззрение является формой духовного освоения мира человеком, определяющей его теоретическое и практическое отношение к действительности.

Обычно выделяют три исторических типа мировоззрения: мифологический, ре-

лигиозный и философский, хотя в реальности применительно к конкретному человеку можно говорить лишь о доминировании в его мировоззрении мифологического, религиозного или философского компонентов.

В структуре философии традиционно выделяют несколько **основных разделов**: онтология (*от греч. *ontos* – сущее и *logos* – учение*) – учение о бытии; гносеология (*от греч. *gnosis* – знание и *logos* – учение*) – теория познания; праксиология (*от греч. *praktikos* – деятельность и *logos* – учение*) – теория деятельности; аксиология (*от греч. *axia* – ценность, значимость и *logos* – учение*) – теория ценностей.

Чтобы охарактеризовать место философии в системе наук и ее соотношение с другими науками, необходимо, прежде всего, рассмотреть общую структуру научного знания. Схематически ее можно представить в виде рисунка 1.

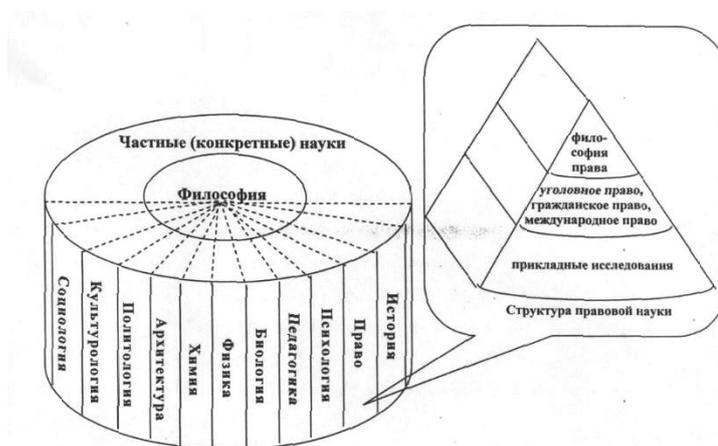


Рис. 1 – Место философии в структуре научного знания

Как видно из рисунка, философия занимает центральное место в системе научного знания, что определяется спецификой изучения человеком мира и самого себя. Философия является мировоззренческим основанием, общетеоретической и методологической базой для всех наук. Конкретные же науки на этой основе подробно изучают свои относительно узкие предметные области.

Социальная значимость философии выражается в выполняемых ею **функциях**, основными из которых являются: экспликация, рационализация, систематизация, мировоззренческая, методологическая и гносеологическая (познавательная) функции. Функционируя в системе культуры общества, философия разрабатывает теоретические основы мировоззрения, аксиологические проблемы, логико-методологические основы науки. В условиях растущей дифференциации научного знания философия принимает самое активное участие в интеграционных процессах,

в синтезе достижений отдельных наук в единую картину мира.

Философия не представляет собой целостного единого учения, единых общих положений для философов всех стран мира. Философия предстает как совокупность различных философских учений, различных философских направлений, философских школ, философских систем. Каждое философское учение, направление, школа, система формирует свою философскую базу, свои философские концепции, обеспечивая единство своего философского учения.

Существуют различные основания типологии философских учений. Эти основания выделяются в зависимости от тех задач, которые стоят перед исследователем. Так, классификацию философских учений можно составить на историческом основании – исторической типологии, а все многообразие учений упорядочивается в следующие группы: античная философия (VI в. до н.э. - VI в. н.э.), философия Средних веков (V-XV вв.), философия эпохи Возрождения (XV-XVI вв.), философия Нового времени и эпохи Просвещения (XVII-XVIII вв.), немецкая классическая философия (XVIII-XIX вв.), марксистская философия, постклассическая философия и современная философия.

Если осуществлять классификацию в соответствии с тем, что берется философами за первооснову мира, то здесь выделяют материалистическую, идеалистическую и дуалистическую философию. В решении вопроса о познаваемости мира и познавательных возможностях человеческого разума в философии можно выделить три основных направления: агностики, скептики, гносеологические оптимисты. Следующим критерием различения философских систем является метод мышления. Исторически сложилось два основных метода мышления – диалектика и метафизика.

## **2. Задания**

1. Охарактеризуйте ранние формы духовного освоения мира и генезис философии.
2. Раскройте специфику философии как теоретического мировоззрения.
3. Дайте характеристику философии как науки.
4. Опишите структуру философии как науки.
5. Объясните, какое место занимает философия в системе научного знания.

### 3. Вопросы к практическому занятию

1. Что такое философия? От каких слов происходит название этой дисциплины?
2. Из какой отрасли культуры и каким образом произошла философия?
3. Каков предмет философии?
4. В чем состоит «основной вопрос философии»?
5. Что лежит в основе философского плюрализма?

#### Практическое занятие №2

#### «Философия Древнего мира и Средних веков»

##### 1. Теоретическая часть

В философии неразрывно связано вечное и временное, одностороннее, обобщенное, абстрактное и всеобще-конкретное, прошлое и будущее.

Так, **индийская культура** является одной из самых древних в истории мировой цивилизации. В рамках древнеиндийской истории выделяются три периода развития индийской философии: ведический – XV – V вв. до н.э., классический – V в. до н.э.– X в. н.э., индуистский – с X в. н.э.

Первичное древнеиндийское мировоззрение получило закрепление в литературных памятниках древности. Вся ведическая литература делится на четыре группы: 1.Самхиты, 2.Брахманы, 3.Араньяки, 4.Упанишады.

На основании Упанишад сложились шесть школ древнеиндийской философии: ньяя (логика), вайшешика (космология), миманса (ритуал), санкхья, йога и веданта. Эти школы признавали священный авторитет Вед. Позже появились буддизм и джайнизм.

Основатель буддизма – Сиддхартха Гаутама (563-483 годы до н.э.), прозвище Будда, то есть «просветленный». Главный буддийский закон жизни – «средний путь» между двумя крайними: между "путем удовольствия" (развлечений, праздности, лени, физического и морального разложения) и путем аскетизма (умерщвления плоти, лишений, страданий, физического и морального изнеможения).

**Древнекитайская философия** напрямую связывается с древними книгами, ча-

стично дошедшим до нас, так называемым «Пятикнижием». Они были основой мировоззрения каждого образованного китайца: 1) «Книга песен» («Ши-цзин»); 2) «Книга истории» («Шу-цзин»); 3) «Книга перемен» («И-цзин»); 4) «Книга обрядов» («Ли - цзин»); 5) «Летопись» («Чунь-цю»).

Многие из этих книг испытали влияние наиболее типичной для Китая мировоззренческой древнефилософской школы – конфуцианства. «Ши-цзин» и «Шу-цзин» («Книга песен» и «Книга истории») были Конфуцием отредактированы, а «Чунь-цю» («Летопись») написана им самим или с его слов учениками.

В книге «Шу-цзин» говорится о пяти началах мира: воде, огне, дереве, металле и земле, вместе с тем говорится о пяти явлениях природы. Это дождь, солнечное сияние, жара, холод и ветер. Продолжается развитие древнейших представлений о двух антагонистических и в то же время сотрудничающих силах – янь и инь. Вначале это олицетворение света и тьмы, тепла и холода, упорства и податливости, мужского и женского начал. Позже это состояние «ци» – своего рода первобытной материи. В книге «Цзо чжуань» названо шесть состояний «ци»: суть, инь, янь, ветер, дождь, мрак, свет.

Постепенно зарождается важнейшее для древнекитайского мировоззрения представление о дао (пути, законе), которому подчиняются и природа, и люди. Дао – и космический, и нравственный закон.

**Античная философия** направленностью своего содержания, методом философствования отличалась от древних индокитайских философских систем. Она формируется в период, когда смысл человеческой жизни, привычный социальный и домашний уклады начинают разрушаться, видоизменяться. Прежнее мифологическое мировоззрение оказывается уже недостаточным для объяснения многих фактов жизнедеятельности.

Предмет размышления древнегреческих философов VI–V вв. до н.э. (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен, Эмпедокл, Гераклит и др.) был ограничен природой и свойствами четырех сфер ее составляющих — земли, воды, огня, воздуха. Поставив вопрос о первоначале, философия осуществила прыжок в царство абстрактного и всеобщего, ведь вода и воздух, другие стихии природы — это образы, символы рождающегося всеобщего. Но как объединить мир и человека, а в человеке — его тело и душу? Эти вопросы нельзя решить, отождествив первоначало с отдельной вещью,

материальной стихией и даже с материей вообще. Так возникает проблема бытия, поставленная элейской школой философов. Демокритом был сделан шаг к понятию материи, означающей не сами по себе тела и состояния, а то общее, что им присуще. В основе мира, согласно Демокриту, лежат два начала — атомы и пустота.

Если Демокрит смотрел на человека через призму атомизма, пытаясь объяснить его поведение только естественными, природными причинами, то Платон занял другую позицию. Он вошел в историю как противник тех, кто пытался и пытается объяснить мир, исходя из него самого, из его собственного устройства. При изучении философии Платона необходимо, прежде всего, уяснить смысл его учения об **идеях**. Термин «идея», который выражал лишь созерцаемую умом форму или причину чувственных вещей, стал обозначать бытие идеальное. Гипотеза постигаемых умом форм, или идей, стала учением философского идеализма. В нем в преувеличенном виде нашел отражение важный момент человеческого бытия — созидательная роль идей и идеалов.

В отличие от Платона, Аристотель полагал, что истинную сущность отдельного предмета составляют не родовые понятия, а он сам, его единичное бытие. Каждый предмет состоит из материи и формы, т.е. из материального субстрата и организующей его структуры. Каждая вещь имеет причинное происхождение и целевое назначение. Материя есть чистая возможность, которая должна быть оформлена соответствующим образом. Именно форма выступает как причинно-целевая программа. Ее реализация происходит как процесс движения во времени и пространстве. Аристотель — основоположник формальной, классической логики и этики как науки о морали, выступающей основой науки о политике и государстве. Для Аристотеля человек — «общественное, политическое животное». В центре его этического учения — общее благо, счастье, добродетели, лучшие нравственные качества человека: справедливость, умение находить оптимальную меру поступка, «золотую середину», чувство дружбы.

Греческая философия не только открывала первоосновы жизни всемирной, космической, но и стремилась к познанию человека. Это чрезвычайно важная проблема, на изучение которой необходимо обратить особое внимание. Именно Сократ познание вещей решил начать с себя: «Познай самого себя». Для него загадка природы имеет смысл прежде всего постольку, поскольку она есть загадка человека.

Сократ первым осознал в качестве философской проблемы отношение души и тела, смысла и цели человеческой жизни. Сократ считал, что человек погружен в мир природы и живет в ней, опираясь на представления о гармонии Вселенной, а софисты впервые обозначили границы особой сферы жизнедеятельности человека — сферы культуры. Протагору принадлежит знаменитый философский девиз: «Человек есть мера всех вещей».

Главный вопрос, который рассматривают стоики, — это определение места человека в Космосе. Их исходным представлением является убеждение, что законы бытия неподвластны воле человека и он должен смириться с этим, соблюдая спокойствие духа, стойко и мужественно воспринимая удары судьбы, преодолевая жизненные испытания. Эпикурейцы подчеркивали, что они не страшатся смерти: «Пока мы существуем, нет смерти; когда смерть есть, нас более нет». Важно ценить жизнь как высшее наслаждение.

**В средние века** философская мысль развивается в тесной связи с религиозной формой сознания. Вся средневековая философия делится на период апологетики, патристики и схоластики. Фактором, отделяющим патристику от свободного философского исследования, каким его знала античная философия, становится идея откровения. Исходящее от Бога знание рассматривается как абсолютный критерий человеческого поведения и познания.

Характеризуя средневековую философию, необходимо особо остановиться на фигуре Августина Блаженного, который первым заговорил о субъективном моменте человеческого выбора и внутреннем психологическом измерении души

Схоластика — новый период в средневековой философии. Это время логических споров и дискуссий, когда теология видела в философии лишь средство для решения своих проблем, для интерпретации текстов Священного писания.

Со временем философия обретает собственное поле деятельности. Им становится исследование природного и человеческого мира в его отношении к Богу, проблема универсалий (общих понятий), «доказательств» бытия Бога, соотношение веры и разума.

Теоцентризм средневековой мысли сузил границы познания человека. Теология утверждала: субъективно человек действует свободно, но все, что он делает, делает через него Бог. Личность рассматривается не в ее собственном человеческом суще-

стве, а в том, как она отражает свою потустороннюю предназначенность. Даже Августин, открывая «внутреннего человека», целиком обращает его к надкосмическому творцу. Глубины души такого человека доступны только Богу.

Ярким периодом высочайшего взлета философской мысли и гуманистического мировоззрения стала эпоха **Возрождения**. В борьбе со средневековым теоцентризмом на первый план культуры Ренессанса выступают гуманистические, антропоцентрические мотивы. Теологическое презрение к земному естеству заменяется признанием могущества творческих способностей человека, одухотворяющей силы его красоты, правомочности его стремления к земному счастью. К главным представителям ренессансного гуманизма относятся Пико делла Мирандола, Валла, Эразм Роттердамский, Мишель де Монтень, отстаивавшие идею независимости и самостоятельности человеческой личности, ее высокое моральное достоинство.

Идеи наивысшей ценности и достоинства человека, идеалы свободы мысли и творчества являются духовным климатом, в котором рождается и новая философия природы — натуралистический пантеизм. Параллельно с философией природы развивается новое естествознание, на первый план выдвинувшее исследование природы, эксперимент, принцип математизации науки (Леонардо да Винчи, Коперник, Галилей). Дж. Бруно и Н. Кузанский создали одну из самых глубоких и интересных форм пантеизма в XVI в. Тезис Дж. Бруно — «природа есть либо сам Бог, либо божественная сила, открытая в самих вещах» — был направлен против христианского учения о сотворении мира Богом. В натуралистическом пантеизме Бог сохраняется в качестве духовного творческого начала, сливающегося с природой. По сути, природа не создана Богом, а есть бесконечное начало, состоящее из множества миров.

Первым мыслителем, сделавшим опытное знание ядром своей философии, был Ф. Бэкон, родоначальник английского материализма. Для него основная задача философии состоит в познании природы из нее самой и в критическом исследовании природы человеческого ума, очищении его от заблуждений (от «идолов», «призраков»). Исходным моментом любой познавательной деятельности являются, по Бэкону, прежде всего, чувства, чувственный эмпирический опыт. Поэтому его часто называют основателем эмпиризма — направления, которое строит свои гносеологические посылки преимущественно на чувственном познании и опыте. Эмпирическое направление в философии продолжили такие философы, как Локк, Гоббс, Гельве-

ций, Гольбах. Сторонники эмпиризма признавали чувственное восприятие главным источником наших знаний.

В XVII—XIX столетиях рационализм имел очень сильные позиции. Рационалисты считали, что о сущности мира мы узнаем лишь погрузившись в глубины самого разума. Познавая собственное логическое содержание, разум, таким образом, познает окружающий мир. Этот подход получил дальнейшее развитие в **классической немецкой философии**. Кант и Гегель выводят мир культуры из деятельности человеческого духа, и мыслящий субъект, таким образом, оказывается основой мироздания.

Теория познания, гносеологические проблемы в философии И. Канта занимают особое место. Прежде всего, это вопрос об источнике и границах знания. Здесь речь идет о возможности априорных (доопытных) синтетических суждений в математике, теоретическом естествознании, метафизике. Исследуя три основные способности познания: чувственность, рассудок и разум, Кант приходит к выводу, что ни ощущения чувственности, ни понятия и суждения рассудка не могут дать достоверное знание о «вещах в себе». Вещи эти в сущности непознаваемы. Кант выступал против предрассудка о всеисилии научного знания, против переоценки возможностей науки.

Развитие немецкой классической философии достигает вершины в творчестве Гегеля. Гегель называл свою философскую систему «абсолютным идеализмом». Это связано с его стремлением охватить весь универсум, весь природный и духовный мир единой системой категорий. Исходным понятием такой целостной системы является абсолютная идея. Это субстанция, которая составляет сущность и первооснову всех вещей и процессов. Она существует вечно и содержит в скрытом, «свернутом» виде все возможные определения природных, общественных и духовных явлений. Философское наследие Гегеля многогранно и противоречиво. Он развил диалектический метод познания и понимания мира, разработал вопросы сущности теоретического мышления, природы логических форм и категорий, в которых осуществляется это теоретическое мышление. Большой вклад внес Гегель в понимание всеобщей диалектической методологии науки, в разработку многих других проблем.

Идеализм Гегеля был подвергнут фундаментальной критике в философии Л.Фейербаха, основоположника антропологического материализма. В центре его философских взглядов — человек как «единственный, универсальный и высший предмет философии». В идее Бога сконцентрированы самые благородные и совершенные

качества человека, ценности красоты, истины, добра и справедливости, подвергнутые возвышенному отчуждению от человека, хотя в действительности они существуют только как свойства людей. Человеку нужен идеал, подчеркивал Фейербах, но человеческий, соответствующий природе и культуре, а не сверхъестественный. Однако задача перехода от абстрактного индивида к науке о действительных людях в их историческом развитии осталась им не решенной. И это движение, выходящее за пределы философии Фейербаха, было начато в работах Маркса и Энгельса.

К. Маркс (1818-1883 гг.) внес большой вклад в разработку материалистического понимания истории, в раскрытие тайны отчуждения человека, например, от результатов его деятельности, в поиск путей к вершинам человеческой свободы. Маркс разработал концепцию системно-теоретического понимания общества, исходящую из учета реальных, природных и социальных, материально-предметных условий организации людей в конкретно-историческую общность.

Согласно Марксу, общество есть целостная, внутренне структурированная и развивающаяся система многообразных типов взаимодействия людей. Она детерминруется в своем развитии, в конечном счете, действием материальных, производственных факторов. При этом Маркс стремится доказать, что не буржуазный строй, а социализм, вырастающий из капитализма и развивающийся в полный коммунизм как торжество реального универсального гуманизма, является естественным, непрерывно эволюционирующим состоянием человечества, именно состоянием, а не целью. Маркс исследовал крупномасштабные блоки социального организма — общественное бытие и общественное сознание, материальное и духовное производство, системы социальных отношений, политические и идеологические надстройки. Маркс связал свой идеал будущего общества со свободной индивидуальностью и универсальным развитием индивидов в условиях подлинной коллективности. Радикальный гуманизм особенно ярко проявился в его работах «Экономическо-философские рукописи 1844 года», «Немецкая идеология», в подготовительных рукописях к «Капиталу».

**Российская философия** представляет собой оригинальное направление мировой философской мысли. Возникнув в Киевской Руси, оно постепенно развивалось, отражая своеобразие истории России, культуры, духовного опыта народа.

В центре внимания русской философии с момента ее возникновения и вплоть до XX в. оказалась аксиологическая проблематика (аксиология — учение, исследу-

ющее духовные ценности и их соотношение с миром реальностей). Это не исключало интереса к онтологическим и гносеологическим проблемам, которые не были центральными.

Видный философ В.В. Зеньковский, занимавшийся историей русской философии, справедливо отмечал: «В целом русская философия не теоцентрична... не космоцентрична... она больше всего занята темой о человеке, о его судьбе и путях, о смысле и целях истории... Всюду доминирует (даже в отвлеченных проблемах) моральная установка: здесь лежит один из самых действительных и творческих истоков русского философствования». Вторая важная черта – мысль постоянно сфокусирована на особенностях исторического развития России, ее месте в мировой истории, на ее дальнейшей судьбе и предназначении.

Субъектом любого исторического действия русские философы считали человека, любые изменения социальной реальности они рассматривали под углом зрения его судьбы, идеалов, надежд и стремлений.

Вопрос о том, куда, к какой цели или финалу направляется мировая история, каково будущее человечества, занимал всех; многие даже пытались обрисовать контуры этого будущего.

Важнейшими чертами русской философии было стремление к цельности как должному и желанному состоянию мира и человека; поиски смысла сущего, эффективных путей органического и любовного единения человека со всем сущим. Не случайно центральным онтологическим понятием является всеединство человеческого рода, означавшее, в частности, некоторый идеальный строй или гармоничный лад бытия.

Все это особенно ярко проявилось во второй четверти XIX в., когда русская философия достигает периода зрелости. Основным объектом теоретических дискуссий становится вопрос о путях развития России: нужно ли просто следовать примеру Западной Европы, или у нас особенная, самобытная судьба. Формируются два течения: славянофилы и западники. Славянофилы (А.С. Хомяков, К.С. Аксаков, И.С. Аксаков) исходили из того, что у России свой особый путь, определяемый ее историей, своеобразием русского национального характера, русской «души». К чертам этого своеобразия они относили ориентацию на духовные (религиозные), а не на материальные ценности, примат веры над рациональностью, первенствующее значение

мотивов коллективизма — «соборности». Свой идеал они видели в свободной от порабощающей вещной зависимости высоконравственной личности. Западники (П.Я. Чаадаев, В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский и др.) считали, что Россия не может идти исторической дорогой, противоположной западноевропейскому пути развития, обеспечивающему прогресс общества и личности. При всем различии взглядов западников и славянофилов у них было много общего: любовь к свободе, любовь к России, гуманизм.

Русская философия изобилует многообразием тем, персоналий. Предлагаем сосредоточить свое внимание на таких ключевых фигурах, как Вл. Соловьев и Н. Бердяев. Философия Вл. Соловьева впитала в себя основные тенденции русской религиозной мысли XIX в. и оказалась ее завершающим синтезом. Основной пафос соловьевской философии — «всеединство человечества», «оправдание добра», вытекающие из понимания «сущего» как блага. У Соловьева человек выступает связующим началом между божественным и природным миром в силу того, что он нравственное существо. Жизнь человека имеет нравственный характер, потому что «стоит в служении Добру — "чистому, всестороннему и всеильному"».

Н.А. Бердяев стремится подчеркнуть идею примата человеческой свободы над всем остальным. Основная тема его трудов — духовное бытие человека. Человек, прежде всего, духовная субстанция, которая не является объектом, он имеет большую ценность, чем общество, государство, нация. И если общество и государство ущемляют свободу личности, то его право — оградить свою свободу от этих посягательств. Нравственный долг личности не послушание, а творчество. Исходным принципом творчества, пробуждающего духовные силы человека, является признание самоценности личности.

Оригинальной составляющей русской философии является мировоззрение «космистов» (К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский, Н.Ф. Федоров, В.И. Вернадский и др.). Русские философы подвергли переосмыслению центральный принцип техногенной цивилизации — принцип преобразующего деяния, направленного на покорение природы, потребление ее благ, всемерное использование достижений науки и техники. Человек для космистов — существо еще несовершенное, промежуточное, находящееся в процессе роста, но вместе с тем и сознательное, творческое, призванное преобразовать собственную природу, а через нее весь природно-мировой поря-

док. Путь активного нравственного и физического совершенствования — вытеснение тех природных качеств, которые «заставляют пожирать, убивать, умирать» (Н.Федоров).

## 2. Задания

1. Охарактеризуйте основные школы и течения древнеиндийской философии.
2. Охарактеризуйте основные школы древнекитайской философии: конфуцианство и даосизм.
3. Охарактеризуйте этапы развития античной философии.
4. Поясните, в чем заключалась сущность спора между реалистами и номиналистами

## 3. Вопросы к практическому занятию

1. Каков объект материалистической философии?
2. В чем особенность идеализма?
3. Что такое рационализм?
4. Какие функции выполняет философия?
5. Каковы место и роль философии в обществе?

## Практическое занятие № 3

### «Философия эпохи Возрождения и Нового времени»

#### 1. Теоретическая часть

Ярким периодом высочайшего взлета философской мысли и гуманистического мировоззрения стала эпоха **Возрождения**. В борьбе со средневековым теоцентризмом на первый план культуры Ренессанса выступают гуманистические, антропоцентрические мотивы. Теологическое презрение к земному естеству заменяется признанием могущества творческих способностей человека, одухотворяющей силы его красоты, правомочности его стремления к земному счастью. К главным представителям ренессансного гуманизма относятся Пико делла Мирандола, Валла, Эразм Роттердамский, Мишель де Монтень, отстаивавшие идею независимости и самостоятельности человеческой личности, ее высокое моральное достоинство.

Идеи наивысшей ценности и достоинства человека, идеалы свободы мысли и творчества являются духовным климатом, в котором рождается и новая философия

природы — натуралистический пантеизм. Параллельно с философией природы развивается новое естествознание, на первый план выдвинувшее исследование природы, эксперимент, принцип математизации науки (Леонардо да Винчи, Коперник, Галилей). Дж. Бруно и Н. Кузанский создали одну из самых глубоких и интересных форм пантеизма в XVI в. Тезис Дж. Бруно — «природа есть либо сам Бог, либо божественная сила, открытая в самих вещах» — был направлен против христианского учения о сотворении мира Богом. В натуралистическом пантеизме Бог сохраняется в качестве духовного творческого начала, сливающегося с природой. По сути, природа не создана Богом, а есть бесконечное начало, состоящее из множества миров.

Первым мыслителем, сделавшим опытное знание ядром своей философии, был Ф. Бэкон, родоначальник английского материализма. Для него основная задача философии состоит в познании природы из нее самой и в критическом исследовании природы человеческого ума, очищении его от заблуждений (от «идолов», «призраков»). Исходным моментом любой познавательной деятельности являются, по Бэкону, прежде всего, чувства, чувственный эмпирический опыт. Поэтому его часто называют основателем эмпиризма — направления, которое строит свои гносеологические посылки преимущественно на чувственном познании и опыте. Эмпирическое направление в философии продолжили такие философы, как Локк, Гоббс, Гельвеций, Гольбах. Сторонники эмпиризма признавали чувственное восприятие главным источником наших знаний.

В XVII—XIX столетиях рационализм имел очень сильные позиции. Рационалисты считали, что о сущности мира мы узнаем лишь погрузившись в глубины самого разума. Познавая собственное логическое содержание, разум, таким образом, познает окружающий мир. Этот подход получил дальнейшее развитие в **классической немецкой философии**. Кант и Гегель выводят мир культуры из деятельности человеческого духа, и мыслящий субъект, таким образом, оказывается основой мироздания.

Теория познания, гносеологические проблемы в философии И. Канта занимают особое место. Прежде всего, это вопрос об источнике и границах знания. Здесь речь идет о возможности априорных (доопытных) синтетических суждений в математике, теоретическом естествознании, метафизике. Исследуя три основные способности познания: чувственность, рассудок и разум, Кант приходит к выводу, что ни ощущения чувственности, ни понятия и суждения рассудка не могут дать достоверное знание о

«вещах в себе». Вещи эти в сущности непознаваемы. Кант выступал против предрас-судка о всесии научного знания, против переоценки возможностей науки.

Развитие немецкой классической философии достигает вершины в творчестве Гегеля. Гегель называл свою философскую систему «абсолютным идеализмом». Это связано с его стремлением охватить весь универсум, весь природный и духовный мир единой системой категорий. Исходным понятием такой целостной системы является абсолютная идея. Это субстанция, которая составляет сущность и первооснову всех вещей и процессов. Она существует вечно и содержит в скрытом, «свернутом» виде все возможные определения природных, общественных и духовных явлений. Фило-софское наследие Гегеля многогранно и противоречиво. Он развил диалектический метод познания и понимания мира, разработал вопросы сущности теоретического мышления, природы логических форм и категорий, в которых осуществляется это теоретическое мышление. Большой вклад внес Гегель в понимание всеобщей диалек-тической методологии науки, в разработку многих других проблем.

Идеализм Гегеля был подвергнут фундаментальной критике в философии Л.Фейербаха, основоположника антропологического материализма. В центре его фи-лософских взглядов — человек как «единственный, универсальный и высший пред-мет философии». В идее Бога сконцентрированы самые благородные и совершенные качества человека, ценности красоты, истины, добра и справедливости, подвергнутые возвышенному отчуждению от человека, хотя в действительности они существуют только как свойства людей. Человеку нужен идеал, подчеркивал Фейербах, но чело-веческий, соответствующий природе и культуре, а не сверхъестественный. Однако за-дача перехода от абстрактного индивида к науке о действительных людях в их исто-рическом развитии осталась им не решенной. И это движение, выходящее за пределы философии Фейербаха, было начато в работах Маркса и Энгельса.

К. Маркс (1818-1883 гг.) внес большой вклад в разработку материалистического понимания истории, в раскрытие тайны отчуждения человека, например, от результа-тов его деятельности, в поиск путей к вершинам человеческой свободы. Маркс разра-ботал концепцию системно-теоретического понимания общества, исходящую из уче-та реальных, природных и социальных, материально-предметных условий организа-ции людей в конкретно-историческую общность.

Согласно Марксу, общество есть целостная, внутренне структурированная и раз-

вивающаяся система многообразных типов взаимодействия людей. Она детерминируется в своем развитии, в конечном счете, действием материальных, производственных факторов. При этом Маркс стремится доказать, что не буржуазный строй, а социализм, вырастающий из капитализма и развивающийся в полный коммунизм как торжество реального универсального гуманизма, является естественным, непрерывно эволюционирующим состоянием человечества, именно состоянием, а не целью. Маркс исследовал крупномасштабные блоки социального организма — общественное бытие и общественное сознание, материальное и духовное производство, системы социальных отношений, политические и идеологические надстройки. Маркс связал свой идеал будущего общества со свободной индивидуальностью и универсальным развитием индивидов в условиях подлинной коллективности. Радикальный гуманизм особенно ярко проявился в его работах «Экономическо-философские рукописи 1844 года», «Немецкая идеология», в подготовительных рукописях к «Капиталу».

## 2. Задания

1. Раскройте естественнонаучные предпосылки возникновения философии эпохи Возрождения.
2. Объясните, в чем заключалась основная проблематика философии Нового времени.
3. Охарактеризуйте философские концепции Френсиса Бэкона и Рене Декарта, а также сущность сенсуализма.
4. Охарактеризуйте сущность философских воззрений И. Канта (космогоническая теория, антиномии, этические воззрения).
5. Охарактеризуйте роль Г. Гегеля в развитии системы философии XIX века и сущность идеалистической диалектики.
6. Раскройте характерные особенности материализма Л. Фейербаха и его антропологизма.

## 3. Вопросы к практическому занятию

1. В чем специфика новоевропейской философии? По мнению И. Канта, на какие вопросы должна ответить философия?
2. Значение понятий И. Канта «вещь для нас» и «вещь в себе».

## Практическое занятие № 4 «Философское учение о диалектике»

### I. Теоретическая часть

Слово «диалектика» происходит от греч. *dialektike* – искусство вести беседу с целью выяснения понятий, поиска истины и разрешения противоречий во мнениях. В средние века и позднее, до XVIII в., диалектикой называли обычную логику. Содержание диалектики формировалось в течение длительного периода духовного развития человечества. Исходя из наиболее существенных изменений в содержании диалектики, можно выделить **три исторически преемственные формы** – стихийную диалектику древних мыслителей, диалектику Гегеля и марксистскую диалектику.

*Диалектика* – это такой метод мышления, при котором вещи, явления рассматриваются во всеобщей взаимосвязи и развитии, с учетом противоречий, взаимного перехода количественных и качественных изменений, отрицания старого состояния новым с преемственной связью. Этот метод мышления является научным. Структура философского учения о диалектике включает в себя три составные части: исходные принципы диалектики, основные законы диалектики и закономерности диалектики, выраженные соотносительными категориями.

#### Основные исходные принципы диалектики

**Онтологические принципы** диалектики представляют собой положения, в которых отражаются общие свойства, общие связи и отношения, присущие явлениям объективного мира (живая, неживая природа, общество).

К числу исходных онтологических принципов диалектики относятся следующие:

- принцип всеобщей взаимосвязи явлений;
- принцип развития;
- принцип системности;
- принцип материального единства мира.

#### Гносеологические принципы диалектики

Они являются, в определённом смысле, отражением онтологических принципов и служат общими исходными положениями в процессах познания. Соответственно выделяются следующие основные гносеологические принципы диалектики:

- принцип конкретного и всестороннего рассмотрения вещей и явлений;
- принцип историзма;
- принцип системности;
- принцип объективности.

**Альтернативы диалектики.** Диалектическому способу мышления противопоставляется метафизический способ мышления. Характеризуя этот способ мышления в работе «Анти-Дюринг», Ф.Энгельс писал, что «для метафизики вещи и их мысленные отражения понятия суть отдельные, неизменные, застывшие, раз навсегда данные предметы, подлежащие исследованию один после другого и один независимо от другого. Он мыслит сплошными непосредственными противоположностями; речь его состоит из «да-да», «нет-нет», что сверх того, то от лукавого. Для него вещь или существует, или не существует, и точно так же вещь не может быть самой собой и в то же время иной. Положительное и отрицательное абсолютно исключают друг друга; причина и следствие по отношению друг к другу тоже находятся в застывшей противоположности» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., – Т.20.– С.43).

Альтернативами принципам диалектики являются софистика, эклектика, догматизм, субъективизм.

Диалектический способ мышления в познании предполагает не только использование в качестве исходного общего методологического инструментария онтологических и гносеологических принципов диалектики, но и основных её законов, а также закономерностей, выраженных в соотносительных категориях диалектики. Особую роль при этом играют три известных диалектических закона: закон взаимного перехода количественных и качественных изменений, закон отрицания отрицания и закон единства и борьбы противоположностей. Как установлено в современной науке, эти законы проявляют себя в развитии явле-

ний всех сфер действительности, то есть в живой и неживой природе, в обществе, в процессах мышления и познания.

## **2. Задания**

1. Охарактеризуйте исторические формы диалектики.
2. Раскройте структуру диалектики.
3. Охарактеризуйте диалектические представления об источнике развития (закон единства и борьбы противоположностей).
4. Охарактеризуйте диалектические представления о механизме развития (закон перехода количественных изменений в качественные).
5. Охарактеризуйте диалектические представления о направленности развития (закон отрицания отрицания).

## **3. Вопросы к практическому занятию**

1. В чем заключается диалектическое взаимодействие природы и общества?
2. Какие диалектические представления о направленности развития лежат в основе закона отрицания отрицания?
3. Какие исторические формы диалектики вы знаете?
4. Какие диалектические представления об источнике развития лежат в основе закона единства и борьбы противоположностей?
5. Что представляют собой основные исходные принципы диалектики?

## **Практическое занятие №5**

### **«Сознание»**

#### **1. Теоретическая часть**

Проблема сознания — одна из самых трудных в философии и науке. Это высшая форма психического отражения действительности общественно развитым человеком. Сознание обеспечивает целеполагающую деятельность с предварительным мысленным построением разумно мотивированных действий. Благодаря ему личность отдает себе отчет как о том, что происходит в окружающем мире, так и о своем собственном духовном мире, о своей эмоциональной оценке действительности.

В рамках сочетания взаимодополняющих подходов к вопросу о происхож-

дении сознания ключевым является деятельностный подход. Суть его заключается в том, что возникновение сознания человека рассматривается как результат развития его предметной деятельности. Человек, в отличие от неразумного животного, не только пользуется благами природы, но и преобразует ее по мере своих сущностных сил созидания (разума, духовных чувств, воли, целеполагания). Сознание первобытных людей носило преимущественно конкретно-чувственный, образно-эмоциональный характер, что было обусловлено неразвитостью форм и орудий труда и, соответственно, неразвитостью системы средств общения между людьми. Чтобы осуществлять коллективный процесс материального производства и удовлетворять общие для членов зарождавшегося производственного коллектива человеческие потребности, одного чувственного отражения было явно недостаточно. Сложный процесс изготовления разнообразных орудий труда, требовавший знания существенных свойств и связей предметов, необходимости отражения социальных потребностей в налаживании совместных действий, взаимопомощи, — все это рано или поздно должно было привести к появлению зачатков абстрактного, понятийного мышления, характерного для нарождавшегося сознания и отличавшего его от психики животных предков человека.

Возникновение сознания неотделимо от появления речевого общения людей и языка как средства этого общения. Так как всякий труд — это коллективный труд, требующий согласованных действий, а также передачи жизненного опыта, необходимы были и новые формы общения — речь, которая обозначает предметы, их свойства и отношения и, таким образом, выступает орудием мышления человека. Благодаря речи сознание формируется и развивается как общественное явление, как духовный продукт человеческой истории. Язык — выражение мысли. Он обладает знаковой, символической природой. Приобщаясь к языку, индивидуальное сознание с самых ранних стадий приобретает общественный конкретно-исторический характер, вступает на путь приобщения к человеческой культуре.

Материальной, физиологической основой (субстратом) сознания является условно-рефлекторная деятельность мозга и, прежде всего, его больших полушарий с их сложнейшей системной организацией, иерархичностью и диф-

ференцированностью структур и процессов. Отражая в своем содержании объективный мир, сознание детерминируется природной и социальной действительностью. Предметы, их свойства и отношения существуют в нем в форме образов идеально. Идеальное выступает как субъективный образ объективного мира, как главный признак сознания, обусловленный социальной природой человека. Идеальный образ отражает не материальную организацию человеческого тела, не нейрофизиологический аппарат, а свойства и отношения человеческого бытия (потребности, интересы), природного окружения, осваиваемые в процессе практической деятельности. Сам по себе мозг как порождение природы не может мыслить по-человечески. Он становится органом сознания тогда, когда его носитель — человек, субъект труда и культуры — вовлекается в социокультурную среду, усваивает общие понятия, этические нормы и принципы, эстетические установки, социальные идеалы, правовые нормы, накопленные обществом знания. Сознание охватывает весь духовный мир индивида, его собственный уникальный опыт жизни и переживаний. Сознательный мозг — это часть личности, общества и истории. У сознания как бы тройное подчинение — объекту (природные, социальные и духовные явления), своему материальному субстрату и общественно-исторической системе, культуре.

Таким образом, сознание как процесс, подобно другим видам человеческой деятельности, носит опосредованный характер. Главными посредниками человеческого отражения мира выступают сначала орудия, затем словесные знаки, понятия и представления, духовные интересы и ценности других людей, их общностей. Объективируя свою сущность в орудиях и знаках, обмениваясь орудиями и знаками, плодами духовной деятельности, знаниями, овладевая культурным наследием, человек познает не только внешний мир, но и свой собственный, внутренний, осознает свою общность и индивидуальность относительно других людей. Он выступает для себя одновременно объектом и субъектом познания, общения, культурного творчества. Направленность сознания на самого себя называется самосознанием. Степень самосознания человека является показателем его психологического и социально-нравственного развития, умения вырабатывать убеждения, стратегию жизнедеятельности. Благодаря самосознанию человек может контролировать свое поведение соответственно личным

интересам, планам, идеалам и отвечать за него перед обществом и перед своей совестью (которая есть не что иное, как, по существу, принципы и нормы общественной нравственности, усвоенные в личностном бытии исходя из потребностей индивидуальности).

Сознание не исчерпывает всего богатства психической жизни человека. Наряду с сознанием в психике человека существует еще сфера бессознательного. Бессознательное — это совокупность психических явлений, состояний и действий, лежащих вне сферы человеческого разума, безотчетных и не поддающихся контролю со стороны сознания; это инстинкты, интуиция, эмоционально-волевые акты. В связи с этим возникает вопрос, в каком же соотношении находятся осознанное и бессознательное? Составляя относительно самостоятельные стороны единой психической реальности человека, они взаимосвязаны, взаимодействуют между собой и способны достигать благоприятного единства. В бессознательном заключены большие возможности для оптимизации человеческой деятельности, особенно это касается творческой деятельности субъекта.

В человеческом духе, в его разуме природа «осознала самое себя». На человеке лежит высочайшая ответственность за решение глобальных проблем современности, за выживание человеческого рода на планете. Необходимо возродить истинное уважение к подлинной духовности, высокой нравственности, прекрасному, к свободному творчеству, способности к самостоятельному выбору, к умению ориентироваться на высшие человеческие ценности и идеалы.

В практическом занятии использовалась интерактивная форма обучения дискуссия на тему: «Происхождение и сущность сознания».

## 2. Задания

1. Объясните, в чем заключается сущность духовной реальности.
2. Объясните, в чем заключается принцип отражения.
3. Объясните, в чем заключается сущность бессознательного и подсознательного, охарактеризуйте концепции бессознательного З. Фрейда, К. Юнга.
4. Охарактеризуйте вульгарно-материалистический подход к сознанию.
5. Раскройте основные философские теории происхождения человеческого сознания.

6. Объясните, какова роль труда, речи, языка, общения в становлении и развитии сознания.

### 3. Вопросы к практическому занятию

1. В чем заключается принцип отражения?
2. Какова роль труда, речи, языка, общения в становлении и развитии сознания?
3. Что означает вульгарно-материалистический подход к сознанию?
4. Какие основные философские теории происхождения человека вам известны?
5. В чем заключается сущность бессознательного и подсознательного?

## Практическое занятие № 6

### «Философия познания»

#### I. Теоретическая часть

**Познание** – отражение познающим субъектом действительности в форме усвоения содержания переживаемого, испытываемого, положения вещей, состояний и процессов с целью получения адекватного представления о действительности (т.е. истины). Познанием называют как сам процесс познания, так и его результаты.

Познание тесно связано с практикой, но неравнозначно ей. **Практика** – целенаправленная деятельность человека по преобразованию материальных систем. В предметно-структурном плане **элементами практики** являются: субъект, объект, цель (материализуемая идеальная модель), средства, предметная деятельность субъекта, результат этой деятельности. Основными формами практики являются материально-производственная и социально-преобразовательная деятельность человека.

**Практика** непосредственно включается в познавательный процесс (*в форме наблюдения, предметного обследования, опроса, эксперимента*) и выполняет определенные гносеологические функции. Познание также выполняет определенные функции по отношению к практике, основными из которых являются: информационно-отражательная, регулятивная, прогностическая. Познавательной деятельности человека постоянно сопутствует **творчество** – процесс человеческой деятельности по

созданию качественно новых материальных и духовных ценностей. Творчество тесно связано с познанием. Творчество предполагает не столько познание существующего, сколько создание нового, причем необходимым условием творчества является новизна его результатов в рамках как минимум данного общества.

В философии различают, как правило, эмпирическое (*опытное, чувственное*) и теоретическое (*рациональное*) познание. Кроме того, как особый вид рассматривается внерациональное (*интуитивно-мистическое*) познание. Нередко эмпирическое и теоретическое познание рассматривают как два уровня (*или этапа*) познания. К чувственным формам познания относятся ощущение, восприятие, представление, а рациональные формы познания – это понятие, суждение, умозаключение. В реальном процессе познания чувственное и рациональное тесно взаимосвязаны. Кроме того, они сочетаются с т.н. **внерациональным (интуитивно-мистическим) познанием**, основанным на непосредственном несознательном (*или внесознательном: знание приходит из подсознания или извне – от сверхъестественных сил*) постижении истины без осознанного использования эмпирических или теоретических познавательных процедур. Одной из основных форм внерационального познания является **интуиция** (*от лат. intuitus – взгляд, созерцание*) – внезапное озарение, способность прямого, непосредственного постижения истины без предварительных логических рассуждений и доказательств. В современной науке считается, что интуиция является переплетением логических и психологических механизмов мышления и основывается на предшествующем опыте, накопленных теоретических знаниях, воображении, фантазии.

Основой системы средств познания являются методы и формы познания. **Метод** (*от греч. methodos – путь*) – способ достижения определённой цели, совокупность приёмов или операций практического или теоретического освоения действительности.

В процессе познания используются различные методы. Это связано с бесконечным разнообразием мира, многокачественностью его явлений, а также с многообразием познавательных задач и познавательных способностей человека.

**Классификация методов познания** может быть проведена по различным основаниям: **по функциональному назначению** (эмпирические, теоретические,

эвристические), **по характеру содержания** (методы-подходы, методы-приемы); **по степени общности** (всеобщие, общие, частные).

Познание представляет собой процесс разрешения проблемы. Поэтому любое целенаправленное исследование начинается с постановки проблемы.

**Проблема** (от греч. *problema* – преграда, трудность, задача) – это объективно возникающий в ходе развития познания вопрос или целостный комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес (т.е. фактически конечная цель исследования).

Первоначальной формой познания (то есть разрешения проблемы) выступает **идея**. В процессе конкретизации идеи происходит выдвижение **гипотезы**, доказательство которой приводит к **открытию**. Доказанная гипотеза становится базой для формирования научной **теории**. Теория выступает как наиболее сложная и развитая форма научного знания.

Результатом познавательного процесса является получение знания. Понятие знания тесно связано с категорией **истины**, т.е. адекватного представления о действительности. Различают истину **абсолютную** (полное, исчерпывающее знание об объекте познания, верное в любых условиях) и **относительную** (неполное знание об объекте познания, отражающее лишь некоторую часть его сущности и поэтому верное лишь при определенных условиях).

**Противоположностью истины** являются заблуждение и ложь. **Заблуждению** присуще непреднамеренное представление не соответствующих действительности суждений как истины. **Ложь** – это преднамеренное толкование заведомо не соответствующих действительности суждений как истины.

## II. Задания

1. Объясните, какие основные проблемы рассматривает гносеология.
2. Раскройте содержание понятия «познание» и его структуру.
3. Объясните, что такое практика и как она соотносится с познанием.
4. Перечислите основные виды познания и раскройте их содержание.
5. Перечислите основные формы познания и охарактеризуйте каждую из них.

6. Объясните, что является результатом познавательного процесса, как соотносятся знание, истина, правда, заблуждение, ложь.

### **3. Вопросы к практическому занятию**

1. Что является результатом познавательного процесса?
2. Как иначе называется вопрос или целостный комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес?
3. Какие основные виды познания вам известны?

## **Практическое занятие № 7**

### **«Философская антропология»**

#### **I. Теоретическая часть**

Общество является объектом изучения для различных общественных наук. Каждая общественная наука выделяет в обществе свой предмет исследования.

Предметом социальной философии является общество как целостная система во взаимосвязи и взаимообусловленности всех его составных частей и элементов; генезис, динамика и движущие силы общественного развития; проблема человека, поведение и роль личности в системе общественных отношений; взаимосвязь внутренних и внешних общественных отношений. При всём этом центральной проблемой социальной философии является человек.

Представление об обществе развивалось в рамках философских направлений и школ, которые различным образом отвечали и отвечают на ряд вопросов, связанных с генезисом, природой, сущностью и смыслом жизни человека и общества, динамикой общественного развития.

В религиозной философии (теологии) человек и общество являются порождением божественного разума, творением Бога (Аврелий Августин, Фома Аквинский, Бердяев Н.А.). В идеалистической философии все социальные явления, события истории определяются духовными факторами. В философии объективного идеализма человек и общество в целом рассматриваются как порождение мирового духа, мирового разума (Г.Гегель). В материалистической философии исходят из того, что общество в условиях земли появилось в

результате длительной эволюции живого. В рамках диалектико-материалистической философии характер возникновения человека и общества раскрывается в учении антропосоциогенеза (антропогенез – возникновение человека, социогенез – возникновение общества). Общество представляет собой совокупность людей, проживающих на земле и находящихся в определённых связях и отношениях, т.е. предстаёт как целостная система. Общество является сложной многосвязанной системой. Суммарный эффект связей по какому-либо свойству в науке обозначают *отношением*.

Общественные отношения – это суммарный эффект определённых общественных связей по какому-либо общественному свойству. В обществе существуют различные виды отношений: экономические, политические, нравственные, религиозные, семейно-бытовые и др. Вся совокупность общественных отношений, присутствующих в обществе, образует **общественную структуру**. В структуре общества выделяют пять основных сфер (рис.2): 1) экономическую; 2) политическую; 3) сферу социально-классовых отношений; 4) сферу семейно-бытовых отношений; 5) сферу духовной жизни.

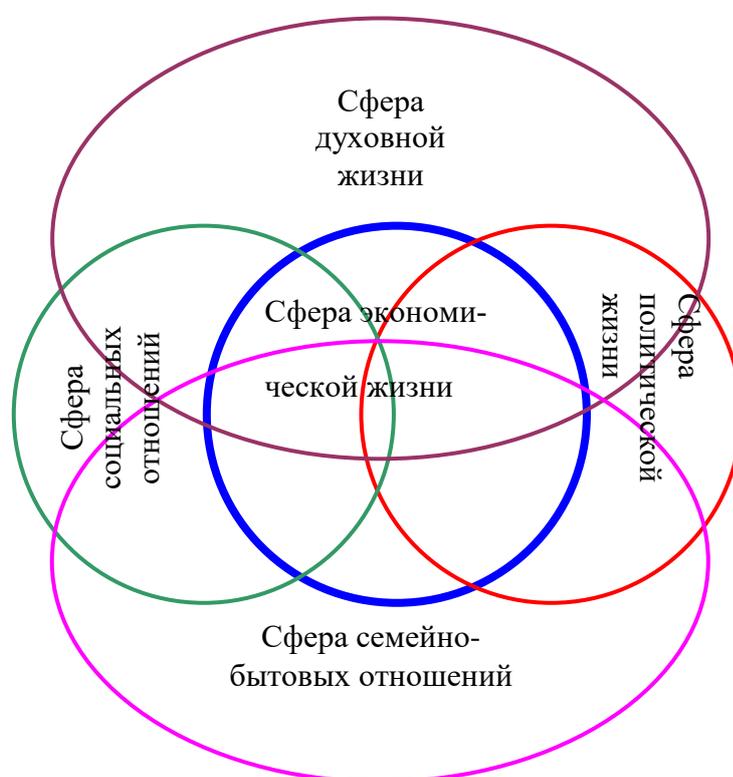


Рис.2 –Сферы жизнедеятельности общества

Все сферы жизни находятся в постоянной взаимосвязи. Изменения в одной сфере оказывают непосредственное воздействие на все другие, но основу всех сфер жизни и общества в целом составляет сфера экономической жизни.

## **II. Задания**

1. Назовите предмет социальной философии.
2. Дайте понятия общества, общественных отношений и общественной структуры.
3. Охарактеризуйте представления об обществе в различных философских системах.
4. Раскройте сущность антропосоциогенеза.
5. Перечислите сферы жизнедеятельности, включаемые в структуру общества.

## **3. Вопросы к практическому занятию**

1. В чем заключается проблема свободы человека в философии?
2. В чем состоит проблема соотношения биологического и социального в человеке?
3. Каковы основные аспекты проблемы свободы человека в философии?
4. Как называется концепция, считающая возникновение мира, в том числе всех живых существ и человека, результатом деятельности неких высших сил?

## **Практическое занятие № 8**

### **«Природа и общество»**

#### **I. Теоретическая часть**

Общество предстает не только как социальная система, но и как процесс постоянного изменения и развития. В связи с этим философский анализ общества предполагает его рассмотрение в историческом плане с позиций философии истории. Проблема направленности истории – это вопрос о смысле социальных изменений, их модели, наличии или отсутствии закономерностей общественного развития, о единстве исторического процесса.

Проблема смысла истории может рассматриваться с двух точек зрения: с

точки зрения наличия или отсутствия конечной цели истории, с точки зрения ее внутреннего содержания (Н.А.Бердяев, марксизм, К.Ясперс). Решение вопроса о направленности истории предполагает построение определённой модели общественного развития. Наибольшее распространение получили две модели: теория круговорота истории и теория общественного прогресса.

Принципы периодизации истории всегда были связаны с характером господствующего мировоззрения и отражали общий уровень достигнутого знания. В Средние века имелась библейская классификация периодов истории: до рождества Христова - после рождества Христова. Первые попытки научной периодизации были предприняты представителями немецкой классической философии (И.Кант, Г.Фихте, Г.Гегель). Значительный вклад в разработку принципов периодизации истории был внесен марксизмом. К. Маркс и его последователи рассматривали общество как естественно-исторический процесс смены общественно-экономических формаций. В западной философии XX века проблема периодизации получает новую интерпретацию – выделяют три ступени в истории: традиционное общество, индустриальное общество, постиндустриальное общество.

Вопрос о формах исторического развития – это вопрос о том, какую роль в истории играют всевозможные конфликты и возможно ли бесконфликтное развитие общества. Ответы на этот вопрос можно свести к двум позициям. Первая точка зрения исходит из того, что конфликт – это закономерное и необходимое состояние общественной жизни, другая точка зрения рассматривает конфликт как аномальное состояние общественной системы.

Всеобщими формами исторического развития являются эволюция и революция. Эволюция при этом понимается как постепенные количественные социальные изменения, подготавливающие революционные скачки, связанные с коренными преобразованиями в общественной жизни, с появлением качественно новых форм социального бытия. Развитие общества выступает как чередование этапов эволюционного и революционного развития.

## **II. Задания**

1. Расскажите, как решается проблема направленности истории.
2. Назовите модели общественного развития, дайте их характеристику.
3. Раскройте сущность теории общественного прогресса.
4. Перечислите принципы периодизации истории.
5. Дайте понятие «социальная революция».

## **3. Вопросы к практическому занятию**

1. В чем сущность футурологии как науки?
2. Каковы позитивные и негативные тенденции в развитии информационного общества?
3. В чем смысл процессов глобализации и полярности мира?

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### а) основная литература:

1. Волкогонова, О. Д. Основы философии : учебник — Москва : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2021.— (Среднее профессиональное образование).

<https://znanium.com/catalog/product/1150309>

### б) дополнительная литература:

1. Основы философии : учеб. пособие / В.Д. Губин. — 4-е изд. — М. : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2018. — 288 с. — (Среднее профессиональное образование).

<http://znanium.com/catalog/product/918074>