

ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«СТАВРОПОЛЬСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»

**Методические указания**  
к практическим занятиям  
по дисциплине «Основы философии»  
для обучающихся по специальности  
10.02.05 «Обеспечение информационной безопасности  
автоматизированных систем»

Ставрополь, 2022

*сведения о сертификате ЭЦ*

Владелец: Кандаурова Наталья  
Владимировна, директор  
Сертификат:  
0298d2a100a6b37d85433743564d5a7918  
Действителен: с 01.12.2025 12:39:11 по  
01.03.2027 12:49:11

Методические указания к практическим занятиям разработаны в соответствии со стандартами ФГОС по специальности 10.02.05 «Обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем» и примерной программой дисциплин «Основы философии».

Составитель: Старикова Г.А.

Рассмотрено на заседании методического объединения «Социально-гуманитарных и естественно-научных дисциплин, БЖД» протокол №6 от «25» мая 2022 г.

Рекомендовано к использованию в учебном процессе Методическим советом СМК, протокол №6 от «26» мая 2022г.

## СОДЕРЖАНИЕ:

1. Практическое занятие №1. Введение. Философия, её смысл, функции и роль в обществе.....	5
2. Практическое занятие №2. Основные направления, школы философии и этапы ее исторического развития.....	8
3. Практическое занятие №3. Русская философия: основные направления и особенности развития.....	17
4. Практическое занятие №4. Философское учение о диалектике .....	18
5. Практическое занятие №5. Учение о бытии.....	21
6. Практическое занятие №6. Сознание.....	24
7. Практическое занятие №7. Философия познания.....	27
8. Практическое занятие №8. Общество как система.....	30
9. Практическое занятие №9. Общество как исторический процесс.....	32
10. Практическое занятие №10. Философская антропология.....	34
11. Практическое занятие №11. Духовная жизнь общества.....	36
12. Практическое занятие №12. Природа и общество.....	38
13. Практическое занятие №13. Культура и цивилизация.....	39
14. Практическое занятие №14. Информационные войны в современном мире. Роль обеспечения информационной безопасности в системе национальной безопасности РФ /Пр.....	42
15. Практическое занятие №15. Философские основы организации профессиональной деятельности по защите информации .....	43
Список рекомендуемой литературы.....	48

## ВВЕДЕНИЕ

Современный мир — сложная, динамически целостная система, правильное и всестороннее понимание которой невозможно без определенных мировоззренческих представлений. Последние помогают глубже осмыслить действительность во взаимодействии всех ее сфер, сторон и связей, в развитии, в единстве всех ее законов и противоречий, место человека в современном мире, смысл его жизни и ряд других сложных проблем. В условиях глубоких перемен, происходящих в современном обществе, крайне необходимо отказаться от устаревших стереотипов, застывших догм и умозрительных схем не только в мышлении, но и в практической деятельности. Надо уметь мыслить конструктивно: критически, творчески, созидательно. Чтобы овладеть этими умениями, необходимо проделать большую работу по освоению всемирной философской мысли.

В результате изучения дисциплины предполагается формирование следующих компетенций:

ОК 02. Осуществлять поиск, анализ и интерпретацию информации, необходимой для выполнения задач профессиональной деятельности.

ОК 03. Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие.

ОК 05. Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке с учетом особенностей социального и культурного контекста.

ОК 09. Использовать информационные технологии в профессиональной деятельности.

Компетенции формируются в результате проведения практических занятий 1-15.

Планируемые **личностные результаты** в ходе реализации образовательной программы:

ЛР 7. Осознающий приоритетную ценность личности человека; уважающий собственную и чужую уникальность в различных ситуациях, во всех формах и видах деятельности.

ЛР11. Проявляющий уважение к эстетическим ценностям, обладающий основами эстетической культуры.

## Практическое занятие № 1

### Введение в предмет философии

#### 1. Теоретическая часть

Слово «философия» широко употребляется и в разговорной речи, и в научном языке, однако знание о том, как это слово осмысленно использовать в своей речи, и понимание его содержания – далеко не одно и то же. Первым слово «философия» (от греч. «*phileo sophia*», т.е. «любовь к мудрости») как обозначение специфического занятия и особой области знания стал употреблять Пифагор (580 – 500 гг. до н.э.), причем философия понималась им не как собирание мудрости и знаний, а как познание вечных истин. С понятием мудрости в древнегреческой философии связывался высший идеал знания и поведения.

Сущность философии рассматривают в двух аспектах: а) как науку о всеобщих законах природы, общества, познания, о методах и формах познания, а также о сущности человека и его взаимодействии с миром; б) как определенный тип мировоззрения. Философия – это одновременно и наука, и мировоззрение, то есть философия выполняет в культуре, в духовной жизни общества как функции особой научной дисциплины, так и функции мировоззрения.

Объект философии – взаимодействие мира и человека. Предмет философии – наиболее общие закономерности существования и развития мира и человека. Таким образом, сущность философии – осмысление соотношения мира и человека, а также форм их взаимодействия. Из сказанного можно вывести определение философии.

**Философия** – теоретически сформулированное, систематизированное и логически обоснованное мировоззрение; система наиболее общих взглядов на мир, общество, человека и, одновременно, наука о всеобщих законах бытия и познания, сущности человека и его взаимодействия с миром.

**Мировоззрение** – совокупность представлений (взглядов, идей, убеждений, ценностей и оценок) о мире, обществе, месте человека в существующем мироустройстве. Одновременно мировоззрение является формой духовного освоения мира человеком, определяющей его теоретическое и практическое отношение к действительности.

Обычно выделяют три исторических типа мировоззрения: мифологический, ре-

лигиозный и философский, хотя в реальности применительно к конкретному человеку можно говорить лишь о доминировании в его мировоззрении мифологического, религиозного или философского компонентов.

В структуре философии традиционно выделяют несколько **основных разделов**: онтология (*от греч. *ontos* – сущее и *logos* – учение*) – учение о бытии; гносеология (*от греч. *gnosis* – знание и *logos* – учение*) – теория познания; праксиология (*от греч. *praktikos* – деятельность и *logos* – учение*) – теория деятельности; аксиология (*от греч. *axia* – ценность, значимость и *logos* – учение*) – теория ценностей.

Чтобы охарактеризовать место философии в системе наук и ее соотношение с другими науками, необходимо, прежде всего, рассмотреть общую структуру научного знания. Схематически ее можно представить в виде рисунка 1.

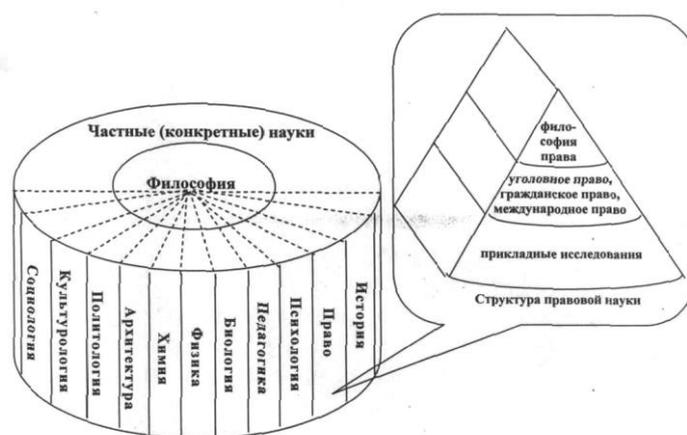


Рис. 1 – Место философии в структуре научного знания

Как видно из рисунка, философия занимает центральное место в системе научного знания, что определяется спецификой изучения человеком мира и самого себя. Философия является мировоззренческим основанием, общетеоретической и методологической базой для всех наук. Конкретные же науки на этой основе подробно изучают свои относительно узкие предметные области.

Социальная значимость философии выражается в выполняемых ею **функциях**, основными из которых являются: экспликация, рационализация, систематизация, мировоззренческая, методологическая и гносеологическая (познавательная) функции. Функционируя в системе культуры общества, философия разрабатывает теоретические основы мировоззрения, аксиологические проблемы, логико-методологические основы науки. В условиях растущей дифференциации научного знания философия принимает самое активное участие в интеграционных процессах,

в синтезе достижений отдельных наук в единую картину мира.

Философия не представляет собой целостного единого учения, единых общих положений для философов всех стран мира. Философия предстает как совокупность различных философских учений, различных философских направлений, философских школ, философских систем. Каждое философское учение, направление, школа, система формирует свою философскую базу, свои философские концепции, обеспечивая единство своего философского учения.

Существуют различные основания типологии философских учений. Эти основания выделяются в зависимости от тех задач, которые стоят перед исследователем. Так, классификацию философских учений можно составить на историческом основании – исторической типологии, а все многообразие учений упорядочивается в следующие группы: античная философия (VI в. до н.э. - VI в. н.э.), философия Средних веков (V-XV вв.), философия эпохи Возрождения (XV-XVI вв.), философия Нового времени и эпохи Просвещения (XVII-XVIII вв.), немецкая классическая философия (XVIII-XIX вв.), марксистская философия, постклассическая философия и современная философия.

Если осуществлять классификацию в соответствии с тем, что берется философами за первооснову мира, то здесь выделяют материалистическую, идеалистическую и дуалистическую философию. В решении вопроса о познаваемости мира и познавательных возможностях человеческого разума в философии можно выделить три основных направления: агностики, скептики, гносеологические оптимисты. Следующим критерием различения философских систем является метод мышления. Исторически сложилось два основных метода мышления – диалектика и метафизика.

## **II. Задания**

1. Охарактеризуйте ранние формы духовного освоения мира и генезис философии.
2. Раскройте специфику философии как теоретического мировоззрения.
3. Дайте характеристику философии как науки.
4. Опишите структуру философии как науки.
5. Объясните, какое место занимает философия в системе научного знания.

### 3. Вопросы к практическому занятию

1. Что такое философия? От каких слов происходит название этой дисциплины?
2. Из какой отрасли культуры и каким образом произошла философия?
3. Каков предмет философии?
4. В чем состоит «основной вопрос философии»?
5. Что лежит в основе философского плюрализма?

#### Практическое занятие №2

#### Основные направления, школы философии и этапы ее исторического развития

##### 1. Теоретическая часть

В философии неразрывно связано вечное и временное, одностороннее, обобщенное, абстрактное и всеобще-конкретное, прошлое и будущее.

Так, **индийская культура** является одной из самых древних в истории мировой цивилизации. В рамках древнеиндийской истории выделяются три периода развития индийской философии: ведический – XV – V вв. до н.э., классический – V в. до н.э.– X в. н.э., индуистский – с X в. н.э.

Первичное древнеиндийское мировоззрение получило закрепление в литературных памятниках древности. Вся ведическая литература делится на четыре группы: 1. Самхиты, 2. Брахманы, 3. Араньяки, 4. Упанишады.

На основании Упанишад сложились шесть школ древнеиндийской философии: ньяя (логика), вайшешика (космология), миманса (ритуал), санкхья, йога и веданта. Эти школы признавали священный авторитет Вед. Позже появились буддизм и джайнизм.

Основатель буддизма – Сиддхартха Гаутама (563-483 годы до н.э.), прозвище Будда, то есть «просветленный». Главный буддийский закон жизни – «средний путь» между двумя крайними: между "путем удовольствия" (развлечений, праздности, лени, физического и морального разложения) и путем аскетизма (умерщвления плоти, лишений, страданий, физического и морального изнеможения).

**Древнекитайская философия** напрямую связывается с древними книгами, частично дошедшим до нас, так называемым «Пятикнижием». Они были основой мировоззрения каждого образованного китайца: 1) «Книга песен» («Ши-цзин»); 2) «Книга истории» («Шу-цзин»); 3) «Книга перемен» («И-цзин»); 4) «Книга обрядов» («Ли - цзин»); 5) «Летопись» («Чунь-цю»).

Многие из этих книг испытали влияние наиболее типичной для Китая мировоззренческой древнефилософской школы – конфуцианства. «Ши-цзин» и «Шу-цзин» («Книга песен» и «Книга истории») были Конфуцием отредактированы, а «Чунь-цю» («Летопись») написана им самим или с его слов учениками.

В книге «Шу-цзин» говорится о пяти началах мира: воде, огне, дереве, металле и земле, вместе с тем говорится о пяти явлениях природы. Это дождь, солнечное сияние, жара, холод и ветер. Продолжается развитие древнейших представлений о двух антагонистических и в то же время сотрудничающих силах – янь и инь. Вначале это олицетворение света и тьмы, тепла и холода, упорства и податливости, мужского и женского начал. Позже это состояние «ци» – своего рода первобытной материи. В книге «Цзо чжуань» названо шесть состояний «ци»: суть, инь, янь, ветер, дождь, мрак, свет.

Постепенно зарождается важнейшее для древнекитайского мировоззрения представление о дао (пути, законе), которому подчиняются и природа, и люди. Дао – и космический, и нравственный закон.

**Античная философия** направленностью своего содержания, методом философствования отличалась от древних индокитайских философских систем. Она формируется в период, когда смысл человеческой жизни, привычный социальный и домашний уклады начинают разрушаться, видоизменяться. Прежнее мифологическое мировоззрение оказывается уже недостаточным для объяснения многих фактов жизнедеятельности.

Предмет размышления древнегреческих философов VI–V вв. до н.э. (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен, Эмпедокл, Гераклит и др.) был ограничен природой и свойствами четырех сфер ее составляющих — земли, воды, огня, воздуха. Поставив вопрос о первоначале, философия осуществила прыжок в царство абстрактного и всеобщего, ведь вода и воздух, другие стихии природы — это образы, символы рождающегося всеобщего. Но как объединить мир и человека, а в человеке — его тело и

душу? Эти вопросы нельзя решить, отождествив первоначально с отдельной вещью, материальной стихией и даже с материей вообще. Так возникает проблема бытия, поставленная элейской школой философов. Демокритом был сделан шаг к понятию материи, означающей не сами по себе тела и состояния, а то общее, что им присуще. В основе мира, согласно Демокриту, лежат два начала — атомы и пустота.

Если Демокрит смотрел на человека через призму атомизма, пытаясь объяснить его поведение только естественными, природными причинами, то Платон занял другую позицию. Он вошел в историю как противник тех, кто пытался и пытается объяснить мир, исходя из него самого, из его собственного устройства. При изучении философии Платона необходимо, прежде всего, уяснить смысл его учения об **идеях**. Термин «идея», который выражал лишь созерцаемую умом форму или причину чувственных вещей, стал обозначать бытие идеальное. Гипотеза постигаемых умом форм, или идей, стала учением философского идеализма. В нем в преувеличенном виде нашел отражение важный момент человеческого бытия — созидательная роль идей и идеалов.

В отличие от Платона, **Аристотель** полагал, что истинную сущность отдельного предмета составляют не родовые понятия, а он сам, его единичное бытие. Каждый предмет состоит из материи и формы, т.е. из материального субстрата и организующей его структуры. Каждая вещь имеет причинное происхождение и целевое назначение. Материя есть чистая возможность, которая должна быть оформлена соответствующим образом. Именно форма выступает как причинно-целевая программа. Ее реализация происходит как процесс движения во времени и пространстве. Аристотель — основоположник формальной, классической логики и этики как науки о морали, выступающей основой науки о политике и государстве. Для Аристотеля человек — «общественное, политическое животное». В центре его этического учения — общее благо, счастье, добродетели, лучшие нравственные качества человека: справедливость, умение находить оптимальную меру поступка, «золотую середину», чувство дружбы.

Греческая философия не только открывала первоосновы жизни всемирной, космической, но и стремилась к познанию человека. Это чрезвычайно важная проблема, на изучение которой необходимо обратить особое внимание. Именно Сократ познание вещей решил начать с себя: «Познай самого себя». Для него загадка при-

роды имеет смысл прежде всего постольку, поскольку она есть загадка человека. Сократ первым осознал в качестве философской проблемы отношение души и тела, смысла и цели человеческой жизни. Сократ считал, что человек погружен в мир природы и живет в ней, опираясь на представления о гармонии Вселенной, а софисты впервые обозначили границы особой сферы жизнедеятельности человека — сферы культуры. Протагору принадлежит знаменитый философский девиз: «Человек есть мера всех вещей».

Главный вопрос, который рассматривают стоики, — это определение места человека в Космосе. Их исходным представлением является убеждение, что законы бытия неподвластны воле человека и он должен смириться с этим, соблюдая спокойствие духа, стойко и мужественно воспринимая удары судьбы, преодолевая жизненные испытания. Эпикурейцы подчеркивали, что они не страшатся смерти: «Пока мы существуем, нет смерти; когда смерть есть, нас более нет». Важно ценить жизнь как высшее наслаждение.

**В средние века** философская мысль развивается в тесной связи с религиозной формой сознания. Вся средневековая философия делится на период апологетики, патристики и схоластики. Фактором, отделяющим патристику от свободного философского исследования, каким его знала античная философия, становится идея откровения. Исходящее от Бога знание рассматривается как абсолютный критерий человеческого поведения и познания.

Характеризуя средневековую философию, необходимо особо остановиться на фигуре Августина Блаженного, который первым заговорил о субъективном моменте человеческого выбора и внутреннем психологическом измерении души

Схоластика — новый период в средневековой философии. Это время логических споров и дискуссий, когда теология видела в философии лишь средство для решения своих проблем, для интерпретации текстов Священного писания.

Со временем философия обретает собственное поле деятельности. Им становится исследование природного и человеческого мира в его отношении к Богу, проблема универсалий (общих понятий), «доказательств» бытия Бога, соотношение веры и разума.

Теоцентризм средневековой мысли сузил границы познания человека. Теология утверждала: субъективно человек действует свободно, но все, что он делает, делает

через него Бог. Личность рассматривается не в ее собственном человеческом существе, а в том, как она отражает свою потустороннюю предназначенность. Даже Августин, открывая «внутреннего человека», целиком обращает его к надкосмическому творцу. Глубины души такого человека доступны только Богу.

Ярким периодом высочайшего взлета философской мысли и гуманистического мировоззрения стала **эпоха Возрождения**. В борьбе со средневековым теоцентризмом на первый план культуры Ренессанса выступают гуманистические, антропоцентрические мотивы. Теологическое презрение к земному естеству заменяется признанием могущества творческих способностей человека, одухотворяющей силы его красоты, правомочности его стремления к земному счастью. К главным представителям ренессансного гуманизма относятся Пико делла Мирандола, Валла, Эразм Роттердамский, Мишель де Монтень, отстаивавшие идею независимости и самостоятельности человеческой личности, ее высокое моральное достоинство.

Идеи наивысшей ценности и достоинства человека, идеалы свободы мысли и творчества являются духовным климатом, в котором рождается и новая философия природы — натуралистический пантеизм. Параллельно с философией природы развивается новое естествознание, на первый план выдвинувшее исследование природы, эксперимент, принцип математизации науки (Леонардо да Винчи, Коперник, Галилей). Дж. Бруно и Н. Кузанский создали одну из самых глубоких и интересных форм пантеизма в XVI в. Тезис Дж. Бруно — «природа есть либо сам Бог, либо божественная сила, открытая в самих вещах» — был направлен против христианского учения о сотворении мира Богом. В натуралистическом пантеизме Бог сохраняется в качестве духовного творческого начала, сливающегося с природой. По сути, природа не создана Богом, а есть бесконечное начало, состоящее из множества миров.

Первым мыслителем, сделавшим опытное знание ядром своей философии, был Ф. Бэкон, родоначальник английского материализма. Для него основная задача философии состоит в познании природы из нее самой и в критическом исследовании природы человеческого ума, очищении его от заблуждений (от «идолов», «призраков»). Исходным моментом любой познавательной деятельности являются, по Бэкону, прежде всего, чувства, чувственный эмпирический опыт. Поэтому его часто называют основателем эмпиризма — направления, которое строит свои гносеологические посылы преимущественно на чувственном познании и опыте. Эмпирическое

направление в философии продолжили такие философы, как Локк, Гоббс, Гельвеций, Гольбах. Сторонники эмпиризма признавали чувственное восприятие главным источником наших знаний.

В XVII—XIX столетиях рационализм имел очень сильные позиции. Рационалисты считали, что о сущности мира мы узнаем лишь погрузившись в глубины самого разума. Познавая собственное логическое содержание, разум, таким образом, познает окружающий мир. Этот подход получил дальнейшее развитие в **классической немецкой философии**. Кант и Гегель выводят мир культуры из деятельности человеческого духа, и мыслящий субъект, таким образом, оказывается основой мироздания.

Теория познания, гносеологические проблемы в философии И. Канта занимают особое место. Прежде всего, это вопрос об источнике и границах знания. Здесь речь идет о возможности априорных (доопытных) синтетических суждений в математике, теоретическом естествознании, метафизике. Исследуя три основные способности познания: чувственность, рассудок и разум, Кант приходит к выводу, что ни ощущения чувственности, ни понятия и суждения рассудка не могут дать достоверное знание о «вещах в себе». Вещи эти в сущности непознаваемы. Кант выступал против предрассудка о всеилии научного знания, против переоценки возможностей науки.

Развитие немецкой классической философии достигает вершины в творчестве Гегеля. Гегель называл свою философскую систему «абсолютным идеализмом». Это связано с его стремлением охватить весь универсум, весь природный и духовный мир единой системой категорий. Исходным понятием такой целостной системы является абсолютная идея. Это субстанция, которая составляет сущность и первооснову всех вещей и процессов. Она существует вечно и содержит в скрытом, «свернутом» виде все возможные определения природных, общественных и духовных явлений. Философское наследие Гегеля многогранно и противоречиво. Он развил диалектический метод познания и понимания мира, разработал вопросы сущности теоретического мышления, природы логических форм и категорий, в которых осуществляется это теоретическое мышление. Большой вклад внес Гегель в понимание всеобщей диалектической методологии науки, в разработку многих других проблем.

Идеализм Гегеля был подвергнут фундаментальной критике в философии Л.Фейербаха, основоположника антропологического материализма. В центре его философских взглядов — человек как «единственный, универсальный и высший пред-

мет философии». В идее Бога сконцентрированы самые благородные и совершенные качества человека, ценности красоты, истины, добра и справедливости, подвергнутые возвышенному отчуждению от человека, хотя в действительности они существуют только как свойства людей. Человеку нужен идеал, подчеркивал Фейербах, но человеческий, соответствующий природе и культуре, а не сверхъестественный. Однако задача перехода от абстрактного индивида к науке о действительных людях в их историческом развитии осталась им не решенной. И это движение, выходящее за пределы философии Фейербаха, было начато в работах Маркса и Энгельса.

К. Маркс (1818-1883 гг.) внес большой вклад в разработку материалистического понимания истории, в раскрытие тайны отчуждения человека, например, от результатов его деятельности, в поиск путей к вершинам человеческой свободы. Маркс разработал концепцию системно-теоретического понимания общества, исходящую из учета реальных, природных и социальных, материально-предметных условий организации людей в конкретно-историческую общность.

Согласно Марксу, общество есть целостная, внутренне структурированная и развивающаяся система многообразных типов взаимодействия людей. Она детерминируется в своем развитии, в конечном счете, действием материальных, производственных факторов. При этом Маркс стремится доказать, что не буржуазный строй, а социализм, вырастающий из капитализма и развивающийся в полный коммунизм как торжество реального универсального гуманизма, является естественным, непрерывно эволюционирующим состоянием человечества, именно состоянием, а не целью. Маркс исследовал крупномасштабные блоки социального организма — общественное бытие и общественное сознание, материальное и духовное производство, системы социальных отношений, политические и идеологические надстройки. Маркс связал свой идеал будущего общества со свободной индивидуальностью и универсальным развитием индивидов в условиях подлинной коллективности. Радикальный гуманизм особенно ярко проявился в его работах «Экономическо-философские рукописи 1844 года», «Немецкая идеология», в подготовительных рукописях к «Капиталу».

**Российская философия** представляет собой оригинальное направление мировой философской мысли. Возникнув в Киевской Руси, оно постепенно развивалось, отражая своеобразие истории России, культуры, духовного опыта народа.

В центре внимания русской философии с момента ее возникновения и вплоть

до XX в. оказалась аксиологическая проблематика (аксиология — учение, исследующее духовные ценности и их соотношение с миром реальностей). Это не исключало интереса к онтологическим и гносеологическим проблемам, которые не были центральными.

Видный философ В.В. Зеньковский, занимавшийся историей русской философии, справедливо отмечал: «В целом русская философия не теоцентрична... не космоцентрична... она больше всего занята темой о человеке, о его судьбе и путях, о смысле и целях истории... Всюду доминирует (даже в отвлеченных проблемах) моральная установка: здесь лежит один из самых действительных и творческих истоков русского философствования». Вторая важная черта – мысль постоянно сфокусирована на особенностях исторического развития России, ее месте в мировой истории, на ее дальнейшей судьбе и предназначении.

Субъектом любого исторического действия русские философы считали человека, любые изменения социальной реальности они рассматривали под углом зрения его судьбы, идеалов, надежд и стремлений.

Вопрос о том, куда, к какой цели или финалу направляется мировая история, каково будущее человечества, занимал всех; многие даже пытались обрисовать контуры этого будущего.

Важнейшими чертами русской философии было стремление к цельности как должному и желанному состоянию мира и человека; поиски смысла сущего, эффективных путей органического и любовного единения человека со всем сущим. Не случайно центральным онтологическим понятием является всеединство человеческого рода, означавшее, в частности, некоторый идеальный строй или гармоничный лад бытия.

Все это особенно ярко проявилось во второй четверти XIX в., когда русская философия достигает периода зрелости. Основным объектом теоретических дискуссий становится вопрос о путях развития России: нужно ли просто следовать примеру Западной Европы, или у нас особенная, самобытная судьба. Формируются два течения: славянофилы и западники. Славянофилы (А.С. Хомяков, К.С. Аксаков, И.С. Аксаков) исходили из того, что у России свой особый путь, определяемый ее историей, своеобразием русского национального характера, русской «души». К чертам этого своеобразия они относили ориентацию на духовные (религиозные), а не на ма-

териальные ценности, примат веры над рациональностью, первенствующее значение мотивов коллективизма — «соборности». Свой идеал они видели в свободной от порабощающей вещной зависимости высоконравственной личности. Западники (П.Я. Чаадаев, В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский и др.) считали, что Россия не может идти исторической дорогой, противоположной западноевропейскому пути развития, обеспечивающему прогресс общества и личности. При всем различии взглядов западников и славянофилов у них было много общего: любовь к свободе, любовь к России, гуманизм.

Русская философия изобилует многообразием тем, персоналий. Предлагаем сосредоточить свое внимание на таких ключевых фигурах, как Вл. Соловьев и Н. Бердяев. Философия Вл. Соловьева впитала в себя основные тенденции русской религиозной мысли XIX в. и оказалась ее завершающим синтезом. Основным пафосом соловьевской философии — «всеединство человечества», «оправдание добра», вытекающие из понимания «сущего» как блага. У Соловьева человек выступает связующим началом между божественным и природным миром в силу того, что он нравственное существо. Жизнь человека имеет нравственный характер, потому что «состоит в служении Добру — "чистому, всестороннему и всеильному"».

Н.А. Бердяев стремится подчеркнуть идею примата человеческой свободы над всем остальным. Основная тема его трудов — духовное бытие человека. Человек, прежде всего, духовная субстанция, которая не является объектом, он имеет большую ценность, чем общество, государство, нация. И если общество и государство ущемляют свободу личности, то его право — оградить свою свободу от этих посягательств. Нравственный долг личности — не послушание, а творчество. Исходным принципом творчества, пробуждающего духовные силы человека, является признание самоценности личности.

Оригинальной составляющей русской философии является мировоззрение «космистов» (К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский, Н.Ф. Федоров, В.И. Вернадский и др.). Русские философы подвергли переосмыслению центральный принцип техногенной цивилизации — принцип преобразующего деяния, направленного на покорение природы, потребление ее благ, всемерное использование достижений науки и техники. Человек для космистов — существо еще несовершенное, промежуточное, находящееся в процессе роста, но вместе с тем и сознательное, творческое, призван-

ное преобразовать собственную природу, а через нее весь природно-мировой порядок. Путь активного нравственного и физического совершенствования — вытеснение тех природных качеств, которые «заставляют пожирать, убивать, умирать» (Н.Федоров).

## **II. Задания**

1. Охарактеризуйте основные школы и течения древнеиндийской философии.
  2. Охарактеризуйте основные школы древнекитайской философии: конфуцианство и даосизм.
  3. Охарактеризуйте этапы развития античной философии.
  4. Поясните, в чем заключалась сущность спора между реалистами и номиналистами.
  5. Раскройте естественнонаучные предпосылки возникновения философии эпохи Возрождения.
  6. Объясните, в чем заключалась основная проблематика философии Нового времени.
  7. Охарактеризуйте философские концепции Френсиса Бэкона и Рене Декарта, а также сущность сенсуализма.
  8. Охарактеризуйте сущность философских воззрений И. Канта (космогоническая теория, антиномии, этические воззрения).
  9. Охарактеризуйте роль Г. Гегеля в развитии системы философии XIX века и сущность идеалистической диалектики.
  10. Раскройте характерные особенности материализма Л. Фейербаха и его антропологизма.
  11. Раскройте сущность философии русских «космистов» (А.Л. Чижевского, Н.Ф. Федорова и К.Э. Циолковского).
  12. Охарактеризуйте философию всеединства В.С. Соловьева.
  13. Охарактеризуйте эсхатологическую философию Н.А. Бердяева.
- а.Философские воззрения И.А. Ильина.**

## **3. Вопросы к практическому занятию**

1. Каков объект материалистической философии?
2. В чем особенность идеализма?
3. Что такое рационализм?
4. Какие функции выполняет философия?
5. Каковы место и роль философии в обществе?

6. В чем специфика новоевропейской философии? По мнению И. Канта, на какие вопросы должна ответить философия?
7. Значение понятий И. Канта «вещь для нас» и «вещь в себе».

### **Практическое занятие № 3**

#### **Русская философия: основные направления и особенности развития**

##### **I. Теоретическая часть**

Русская философия глубоко самобытна и занимает особое место в мировой культуре.

Существует две основные точки зрения на возникновение русской философии. Представители первой из них считают, что философия на Руси существует с X века, и характеризуют средневековую мысль как целостный культурный феномен, включающий в себя совокупность представлений философского, религиозного, этического, художественного характера. Сторонники другой точки зрения определяют данный период как предфилософский и считают, что русская философия как самостоятельное явление духовной жизни сложилась в середине XIX века.

Длительный период со времен Киевской Руси до XVIII в. стал периодом накопления духовного опыта, формирования русской философии как самостоятельного явления. Этот процесс был сложным и противоречивым, что было обусловлено прежде всего особенностями социально-исторического процесса в России: вековой борьбой с иноземными захватчиками, необходимостью освоения огромных пространств, сопротивлением тоталитарному гнету, высокой степенью расслоения общества и т. д. Следует добавить, что очень поздно, лишь в конце XVIII века, в России стала складываться система народного образования. Несмотря на эти крайне неблагоприятные условия, в России неуклонно развивалась духовная жизнь. История отечественной мысли X – XVIII веков представляет собой область не только религиозного сознания, но и своеобразной, богатой по своим формам социальной, исторической, этической, художественной направленности. Российская общественная мысль этого периода коснулась всех

существенных тем философии, однако не сумела достигнуть уровня философского обобщения в силу своей «обремененности проблемами текущей жизни»(В.В. Зеньковский).

В любом случае русская философия прошла длительный путь формирования и развития, основные этапы которого совпадают с этапами развития гражданской истории России.

## II. Задания

1. Охарактеризуйте философию всеединства В.С. Соловьева.
2. Изложите и прокомментируйте основные положения философского учения Н.А. Бердяева.

### 3. Вопросы к практическому занятию

1. Каковы две основные точки зрения на возникновение русской философии?
2. В чем смысл философии всеединства В.С. Соловьева?
3. В каком веке в России стала сложилась система народного образования?

## Практическое занятие № 4

### Философское учение о диалектике

#### I. Теоретическая часть

Слово «диалектика» происходит от греч. *dialektike* – искусство вести беседу с целью выяснения понятий, поиска истины и разрешения противоречий во мнениях. В средние века и позднее, до XVIII в., диалектикой называли обычную логику. Содержание диалектики формировалось в течение длительного периода духовного развития человечества. Исходя из наиболее существенных изменений в содержании диалектики, можно выделить **три исторически преемственные формы** – стихийную диалектику древних мыслителей, диалектику Гегеля и марксистскую диалектику.

*Диалектика* – это такой метод мышления, при котором вещи, явления

рассматриваются во всеобщей взаимосвязи и развитии, с учетом противоречий, взаимного перехода количественных и качественных изменений, отрицания старого состояния новым с преемственной связью. Этот метод мышления является научным. Структура философского учения о диалектике включает в себя три составные части: исходные принципы диалектики, основные законы диалектики и закономерности диалектики, выраженные соотносительными категориями.

### **Основные исходные принципы диалектики**

**Онтологические принципы** диалектики представляют собой положения, в которых отражаются общие свойства, общие связи и отношения, присущие явлениям объективного мира (живая, неживая природа, общество).

К числу исходных онтологических принципов диалектики относятся следующие:

принцип всеобщей взаимосвязи явлений;

принцип развития;

принцип системности;

принцип материального единства мира.

### **Гносеологические принципы диалектики**

Они являются, в определённом смысле, отражением онтологических принципов и служат общими исходными положениями в процессах познания. Соответственно выделяются следующие основные гносеологические принципы диалектики:

принцип конкретного и всестороннего рассмотрения вещей и явлений;

принцип историзма;

принцип системности;

принцип объективности.

**Альтернативы диалектики.** Диалектическому способу мышления противопоставляется метафизический способ мышления. Характеризуя этот способ мышления в работе «Анти-Дюринг», Ф.Энгельс писал, что «для метафизики вещи и их мысленные отражения понятия суть отдельные, неизменные, застывшие, раз

навсегда данные предметы, подлежащие исследованию один после другого и один независимо от другого. Он мыслит сплошными непосредственными противоположностями; речь его состоит из «да-да», «нет-нет», что сверх того, то от лукавого. Для него вещь или существует, или не существует, и точно так же вещь не может быть самой собой и в то же время иной. Положительное и отрицательное абсолютно исключают друг друга; причина и следствие по отношению друг к другу тоже находятся в застывшей противоположности» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч.,– Т.20.– С.43).

Альтернативами принципам диалектики являются софистика, эклектика, догматизм, субъективизм.

Диалектический способ мышления в познании предполагает не только использование в качестве исходного общего методологического инструментария онтологических и гносеологических принципов диалектики, но и основных её законов, а также закономерностей, выраженных в соотносительных категориях диалектики. Особую роль при этом играют три известных диалектических закона: закон взаимного перехода количественных и качественных изменений, закон отрицания отрицания и закон единства и борьбы противоположностей. Как установлено в современной науке, эти законы проявляют себя в развитии явлений всех сфер действительности, то есть в живой и неживой природе, в обществе, в процессах мышления и познания.

## **II. Задания**

1. Охарактеризуйте исторические формы диалектики.
2. Раскройте структуру диалектики.
3. Охарактеризуйте диалектические представления об источнике развития (закон единства и борьбы противоположностей).
4. Охарактеризуйте диалектические представления о механизме развития (закон перехода количественных изменений в качественные).
  - а. Охарактеризуйте диалектические представления о направленности развития (закон отрицания отрицания).

### 3. Вопросы к практическому занятию

1. В чем заключается диалектическое взаимодействие природы и общества?
2. Какие диалектические представления о направленности развития лежат в основе закона отрицания отрицания?
3. Какие исторические формы диалектики вы знаете?
4. Какие диалектические представления об источнике развития лежат в основе закона единства и борьбы противоположностей?
5. Что представляют собой основные исходные принципы диалектики?

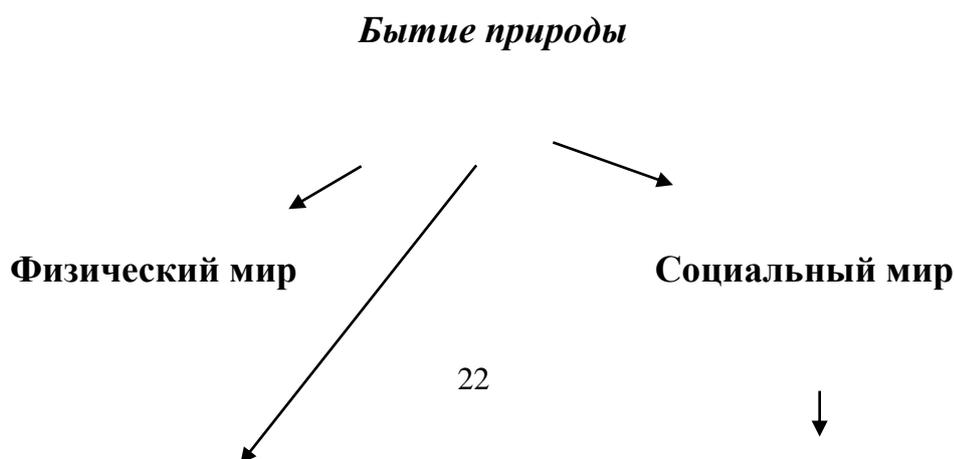
### Практическое занятие № 5

#### Учение о бытии

#### I. Теоретическая часть

В развитии философской и естественнонаучной мысли особая роль принадлежит таким категориям, как «бытие», «движение», «материя». Категория бытия – наиболее древняя из всех философских категорий. В античной космогонической традиции бытие мыслилось как Космос – одушевленно-разумный организм, образованный взаимодействием двух противоположных начал: **хаоса**, понимаемого как беспорядочная совокупность природных элементов, и **логоса**, определяемого то как мировой разум (Платон), то как энергетический принцип, обуславливающий системную организацию и структуру Космоса (Гераклит).

В современном понимании **бытие** есть все существующие, весь мир и все его состояния как возможные, так и действительные, а категория бытия выступает в качестве предельно общей абстракции, объединяющей все предметы, явления и процессы, все природные объекты и состояния нашего сознания. Выделяют бытие **материальное** (объективное) и **идеальное** (субъективное). Материальное бытие часто обозначают как бытие природы (рис.2).



## **Биологический мир**

(мир живых существ)

### Рис. 2 – Основные формы (виды) бытия

Все виды бытия взаимосвязаны. Поскольку бытие представляет собой все существующее, весь мир во всем его многообразии, то возникает вопрос: что составляет основу всего существующего? Основу эту называют субстанция (от лат. «подпорка»). Субстанция различными философами понималась различным образом. В философии объективного идеализма под субстанцией понимался дух, сознание. Например, у Георга Гегеля субстанцией, т.е. основой мира, является абсолютная идея. В религиозной философии (Фома Аквинский, Аврелий Августин) субстанциональную основу мира составляет божественный разум. В материалистической философии в качестве субстанции принимается материя.

Представление о материи развивалось в рамках материалистической философии и естествознания с самого начала формирования философской и естественнонаучной мысли. В развитие представления о материи немалый вклад внесли древнегреческие философы материалисты. В качестве материальной первоосновы в Древней Греции рассматривались различные состояния вещества. Так, Фалес (из Милета) за материальную первооснову принимал воду, Анаксимен – воздух, Гераклит – огонь, Демокрит – атомы и пустоту. Эти наивные положения древнегреческих материалистов можно считать первым шагом к формированию понятия материи. Вообще, само слово материя было введено Аристотелем. По- древнегречески материя звучит как «хилле» – «дерево», в переводе на латинский – «материя».

Соответствующий вклад в развитие представлений о материи внесли такие философы, как итальянцы Б.Телезио, Джордано Бруно, английский философ Френсис Бэкон, французские материалисты Д.Дидро, П.Гольбах.

Диалектическое представление о материи с опорой на достижения естествознания XIX в. было сформулировано К. Марксом и Ф. Энгельсом. Они впервые дали материалистическое обоснование основного вопроса философии в двух его

сторонах; раскрыли сущность философского понятия материи; дали характеристику многообразных видов и состояний материи. В работе «Анти-Дюринг» Энгельс сформулировал и обосновал важнейший тезис материализма о единстве мира: «Единство мира состоит в его материальности». Ф.Энгельс разработал основы диалектико-материалистического понимания пространства и времени как основных форм существования материи.

В.И. Ленин в работе «Материализм и эмпириокритицизм» даёт следующее определение категории материи: «Материя есть философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них».

Наряду с понятиями бытия и материи важнейшей категорией в философии является категория **движение**.

Понятие «формы движения» было введено Ф. Энгельсом. Он выделил 5 форм движения материи и предложил их следующую классификацию: физическое, химическое, механическое, биологическое, социальное.

Движение – это способ существования сущего. Пространство и время – это всеобщие формы существования материи.

Категория **пространство** выражает сосуществование и отделенность вещей друг от друга, их протяженность, порядок их расположения относительно друг от друга. Категория **время** характеризует последовательность разворачивания материальных процессов, отдаленность друг от друга разных стадий этих процессов, их длительность, их развитие. Пространство и время обладают определёнными свойствами.

Современные естественные науки указывают на то, что материя многогранна и многообразна в своих проявлениях. Она может существовать в различных видах. В настоящее время известны такие виды материи: вещество, антивещество, поле, антиполе, физический вакуум.

В практическом занятии использовалась интерактивная форма обучения дискуссия на тему: «Эволюция мироздания и гипотезы происхождения Вселенной».

## **II. Задания**

1. Объясните, что выражает категория бытия.
2. Перечислите основные формы бытия.
3. Дайте характеристику формам движения материи.
4. Поясните, какими свойствами обладают пространство и время.
5. Назовите уровни организации материи для живой и неживой природы.
6. Дайте сравнительную характеристику религиозной и философской картин мира.

### **3. Вопросы к практическому занятию**

1. Каковы основы диалектико-материалистического понимания пространства и времени как основных форм существования материи?
2. В рамках какого направления философии развивалось представление о материи?
3. В чем суть религиозной и философской картин мира?
4. Какими свойствами обладают пространство и время?
5. Какие формы движения материи вам известны?

## **Практическое занятие №6**

### **Сознание**

#### **1. Теоретическая часть**

Проблема сознания — одна из самых трудных в философии и науке. Это высшая форма психического отражения действительности общественно развитым человеком. Сознание обеспечивает целенаправленную деятельность с предварительным мысленным построением разумно мотивированных действий. Благодаря ему личность отдает себе отчет как о том, что происходит в окружающем мире, так и о своем собственном духовном мире, о своей эмоциональной оценке действительности.

В рамках сочетания взаимодополняющих подходов к вопросу о происхождении сознания ключевым является деятельностный подход. Суть его заключается в том, что возникновение сознания человека рассматривается как результат развития его предметной деятельности. Человек, в отличие от неразумного животного, не только пользуется благами природы, но и преобразует ее по мере

своих сущностных сил созидания (разума, духовных чувств, воли, целеполагания). Сознание первобытных людей носило преимущественно конкретно-чувственный, образно-эмоциональный характер, что было обусловлено неразвитостью форм и орудий труда и, соответственно, неразвитостью системы средств общения между людьми. Чтобы осуществлять коллективный процесс материального производства и удовлетворять общие для членов зарождавшегося производственного коллектива человеческие потребности, одного чувственного отражения было явно недостаточно. Сложный процесс изготовления разнообразных орудий труда, требовавший знания существенных свойств и связей предметов, необходимости отражения социальных потребностей в налаживании совместных действий, взаимопомощи, — все это рано или поздно должно было привести к появлению зачатков абстрактного, понятийного мышления, характерного для нарождавшегося сознания и отличавшего его от психики животных предков человека.

Возникновение сознания неотделимо от появления речевого общения людей и языка как средства этого общения. Так как всякий труд — это коллективный труд, требующий согласованных действий, а также передачи жизненного опыта, необходимы были и новые формы общения — речь, которая обозначает предметы, их свойства и отношения и, таким образом, выступает орудием мышления человека. Благодаря речи сознание формируется и развивается как общественное явление, как духовный продукт человеческой истории. Язык — выражение мысли. Он обладает знаковой, символической природой. Приобщаясь к языку, индивидуальное сознание с самых ранних стадий приобретает общественный конкретно-исторический характер, вступает на путь приобщения к человеческой культуре.

Материальной, физиологической основой (субстратом) сознания является условно-рефлекторная деятельность мозга и, прежде всего, его больших полушарий с их сложнейшей системной организацией, иерархированностью и дифференцированностью структур и процессов. Отражая в своем содержании объективный мир, сознание детерминируется природной и социальной действительностью. Предметы, их свойства и отношения существуют в нем в форме образов идеально. Идеальное выступает как субъективный образ объективного ми-

ра, как главный признак сознания, обусловленный социальной природой человека. Идеальный образ отражает не материальную организацию человеческого тела, не нейрофизиологический аппарат, а свойства и отношения человеческого бытия (потребности, интересы), природного окружения, осваиваемые в процессе практической деятельности. Сам по себе мозг как порождение природы не может мыслить по-человечески. Он становится органом сознания тогда, когда его носитель — человек, субъект труда и культуры — вовлекается в социокультурную среду, усваивает общие понятия, этические нормы и принципы, эстетические установки, социальные идеалы, правовые нормы, накопленные обществом знания. Сознание охватывает весь духовный мир индивида, его собственный уникальный опыт жизни и переживаний. Сознательный мозг — это часть личности, общества и истории. У сознания как бы тройное подчинение — объекту (природные, социальные и духовные явления), своему материальному субстрату и общественно-исторической системе, культуре.

Таким образом, сознание как процесс, подобно другим видам человеческой деятельности, носит опосредованный характер. Главными посредниками человеческого отражения мира выступают сначала орудия, затем словесные знаки, понятия и представления, духовные интересы и ценности других людей, их общностей. Объективируя свою сущность в орудиях и знаках, обмениваясь орудиями и знаками, плодами духовной деятельности, знаниями, овладевая культурным наследием, человек познает не только внешний мир, но и свой собственный, внутренний, осознает свою общность и индивидуальность относительно других людей. Он выступает для себя одновременно объектом и субъектом познания, общения, культурного творчества. Направленность сознания на самого себя называется самосознанием. Степень самосознания человека является показателем его психологического и социально-нравственного развития, умения вырабатывать убеждения, стратегию жизнедеятельности. Благодаря самосознанию человек может контролировать свое поведение соответственно личным интересам, планам, идеалам и отвечать за него перед обществом и перед своей совестью (которая есть не что иное, как, по существу, принципы и нормы общественной нравственности, усвоенные в личностном бытии исходя из потребностей индивидуальности).

Сознание не исчерпывает всего богатства психической жизни человека. Наряду с сознанием в психике человека существует еще сфера бессознательного. Бессознательное — это совокупность психических явлений, состояний и действий, лежащих вне сферы человеческого разума, безотчетных и не поддающихся контролю со стороны сознания; это инстинкты, интуиция, эмоционально-волевые акты. В связи с этим возникает вопрос, в каком же соотношении находятся осознанное и бессознательное? Составляя относительно самостоятельные стороны единой психической реальности человека, они взаимосвязаны, взаимодействуют между собой и способны достигать благоприятного единства. В бессознательном заключены большие возможности для оптимизации человеческой деятельности, особенно это касается творческой деятельности субъекта.

В человеческом духе, в его разуме природа «осознала самое себя». На человеке лежит высочайшая ответственность за решение глобальных проблем современности, за выживание человеческого рода на планете. Необходимо возродить истинное уважение к подлинной духовности, высокой нравственности, прекрасному, к свободному творчеству, способности к самостоятельному выбору, к умению ориентироваться на высшие человеческие ценности и идеалы.

В практическом занятии использовалась интерактивная форма обучения дискуссия на тему: «Происхождение и сущность сознания».

## II. Задания

1. Объясните, в чем заключается сущность духовной реальности.
2. Объясните, в чем заключается принцип отражения.
3. Объясните, в чем заключается сущность бессознательного и подсознательного, охарактеризуйте концепции бессознательного З. Фрейда, К. Юнга.
4. Охарактеризуйте вульгарно-материалистический подход к сознанию.
5. Раскройте основные философские теории происхождения человеческого сознания.
6. Объясните, какова роль труда, речи, языка, общения в становлении и развитии сознания.

### 3. Вопросы к практическому занятию

1. В чем заключается принцип отражения?
2. Какова роль труда, речи, языка, общения в становлении и развитии сознания?
3. Что означает вульгарно-материалистический подход к сознанию?
4. Какие основные философские теории происхождения человека вам известны?
5. В чем заключается сущность бессознательного и подсознательного?

### Практическое занятие № 7

#### Философия познания

#### I. Теоретическая часть

**Познание** – отражение познающим субъектом действительности в форме усвоения содержания переживаемого, испытываемого, положения вещей, состояний и процессов с целью получения адекватного представления о действительности (т.е. истины). Познанием называют как сам процесс познания, так и его результаты.

Познание тесно связано с практикой, но неравнозначно ей. **Практика** – целенаправленная деятельность человека по преобразованию материальных систем. В предметно-структурном плане **элементами практики** являются: субъект, объект, цель (материализуемая идеальная модель), средства, предметная деятельность субъекта, результат этой деятельности. Основными формами практики являются материально-производственная и социально-преобразовательная деятельность человека.

**Практика** непосредственно включается в познавательный процесс (*в форме наблюдения, предметного обследования, опроса, эксперимента*) и выполняет определенные гносеологические функции. Познание также выполняет определенные функции по отношению к практике, основными из которых являются: информационно-отражательная, регулятивная, прогностическая.

Познавательной деятельности человека постоянно сопутствует **творчество** – процесс человеческой деятельности по созданию качественно новых материальных и духовных ценностей. Творчество тесно связано с познанием. Творчество предполагает не столько познание существующего,

сколько создание нового, причем необходимым условием творчества является новизна его результатов в рамках как минимум данного общества.

В философии различают, как правило, эмпирическое (*опытное, чувственное*) и теоретическое (*рациональное*) познание. Кроме того, как особый вид рассматривается внерациональное (*интуитивно-мистическое*) познание. Нередко эмпирическое и теоретическое познание рассматривают как два уровня (*или этапа*) познания. К чувственным формам познания относятся ощущение, восприятие, представление, а рациональные формы познания – это понятие, суждение, умозаключение. В реальном процессе познания чувственное и рациональное тесно взаимосвязаны. Кроме того, они сочетаются с т.н. **внерациональным (интуитивно-мистическим) познанием**, основанным на непосредственном несознательном (*или внесознательном: знание приходит из подсознания или извне – от сверхъестественных сил*) постижении истины без осознанного использования эмпирических или теоретических познавательных процедур. Одной из основных форм внерационального познания является **интуиция** (*от лат. intuitus – взгляд, созерцание*) – внезапное озарение, способность прямого, непосредственного постижения истины без предварительных логических рассуждений и доказательств. В современной науке считается, что интуиция является переплетением логических и психологических механизмов мышления и основывается на предшествующем опыте, накопленных теоретических знаниях, воображении, фантазии.

Основой системы средств познания являются методы и формы познания. **Метод** (*от греч. methodos – путь*) – способ достижения определённой цели, совокупность приёмов или операций практического или теоретического освоения действительности.

В процессе познания используются различные методы. Это связано с бесконечным разнообразием мира, многокачественностью его явлений, а также с многообразием познавательных задач и познавательных способностей человека.

**Классификация методов познания** может быть проведена по различным основаниям: **по функциональному назначению** (эмпирические, теоретические, эвристические), **по характеру содержания** (методы-подходы, методы-приемы); **по степени общности** (всеобщие, общие, частные).

Познание представляет собой процесс разрешения проблемы. Поэтому любое целенаправленное исследование начинается с постановки проблемы.

**Проблема** (от греч. *problema* – преграда, трудность, задача) – это объективно возникающий в ходе развития познания вопрос или целостный комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес (т.е. фактически конечная цель исследования).

Первоначальной формой познания (то есть разрешения проблемы) выступает **идея**. В процессе конкретизации идеи происходит выдвижение **гипотезы**, доказательство которой приводит к **открытию**. Доказанная гипотеза становится базой для формирования научной **теории**. Теория выступает как наиболее сложная и развитая форма научного знания.

Результатом познавательного процесса является получение знания. Понятие знания тесно связано с категорией **истины**, т.е. адекватного представления о действительности. Различают истину абсолютную (полное, исчерпывающее знание об объекте познания, верное в любых условиях) и относительную (неполное знание об объекте познания, отражающее лишь некоторую часть его сущности и поэтому верное лишь при определенных условиях).

**Противоположностью истины** являются заблуждение и ложь. **Заблуждению** присуще непреднамеренное представление не соответствующих действительности суждений как истины. **Ложь** – это преднамеренное толкование заведомо не соответствующих действительности суждений как истины.

## II. Задания

1. Объясните, какие основные проблемы рассматривает гносеология.
2. Раскройте содержание понятия «познание» и его структуру.
3. Объясните, что такое практика и как она соотносится с познанием.
4. Перечислите основные виды познания и раскройте их содержание.
5. Перечислите основные формы познания и охарактеризуйте каждую из них.
6. Объясните, что является результатом познавательного процесса, как соотносятся знание, истина, правда, заблуждение, ложь.

### **3. Вопросы к практическому занятию**

1. Что является результатом познавательного процесса?
2. Как иначе называется вопрос или целостный комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес?
3. Какие основные виды познания вам известны?

### **Практическое занятие № 8**

#### **Общество как система**

#### **I. Теоретическая часть**

Общество является объектом изучения для различных общественных наук. Каждая общественная наука выделяет в обществе свой предмет исследования.

Предметом социальной философии является общество как целостная система во взаимосвязи и взаимообусловленности всех его составных частей и элементов; генезис, динамика и движущие силы общественного развития; проблема человека, поведение и роль личности в системе общественных отношений; взаимосвязь внутренних и внешних общественных отношений. При всём этом центральной проблемой социальной философии является человек.

Представление об обществе развивалось в рамках философских направлений и школ, которые различным образом отвечали и отвечают на ряд вопросов, связанных с генезисом, природой, сущностью и смыслом жизни человека и общества, динамикой общественного развития.

В религиозной философии (теологии) человек и общество являются порождением божественного разума, творением Бога (Аврелий Августин, Фома Аквинский, Бердяев Н.А.). В идеалистической философии все социальные явления, события истории определяются духовными факторами. В философии объективного идеализма человек и общество в целом рассматриваются как порождение мирового духа, мирового разума (Г.Гегель). В материалистической философии исходят из того, что общество в условиях земли появилось в результате длительной эволюции живого. В рамках диалектико-материалистической философии характер возникновения человека и общества

раскрывается в учении антропосоциогенеза (антропогенез – возникновение человека, социогенез – возникновение общества). Общество представляет собой совокупность людей, проживающих на земле и находящихся в определённых связях и отношениях, т.е. предстаёт как целостная система. Общество является сложной многосвязанной системой. Суммарный эффект связей по какому-либо свойству в науке обозначают *отношением*.

Общественные отношения – это суммарный эффект определённых общественных связей по какому-либо общественному свойству. В обществе существуют различные виды отношений: экономические, политические, нравственные, религиозные, семейно-бытовые и др. Вся совокупность общественных отношений, присутствующих в обществе, образует **общественную структуру**. В структуре общества выделяют пять основных сфер (рис.2): 1) экономическую; 2) политическую; 3) сферу социально-классовых отношений; 4) сферу семейно-бытовых отношений; 5) сферу духовной жизни.

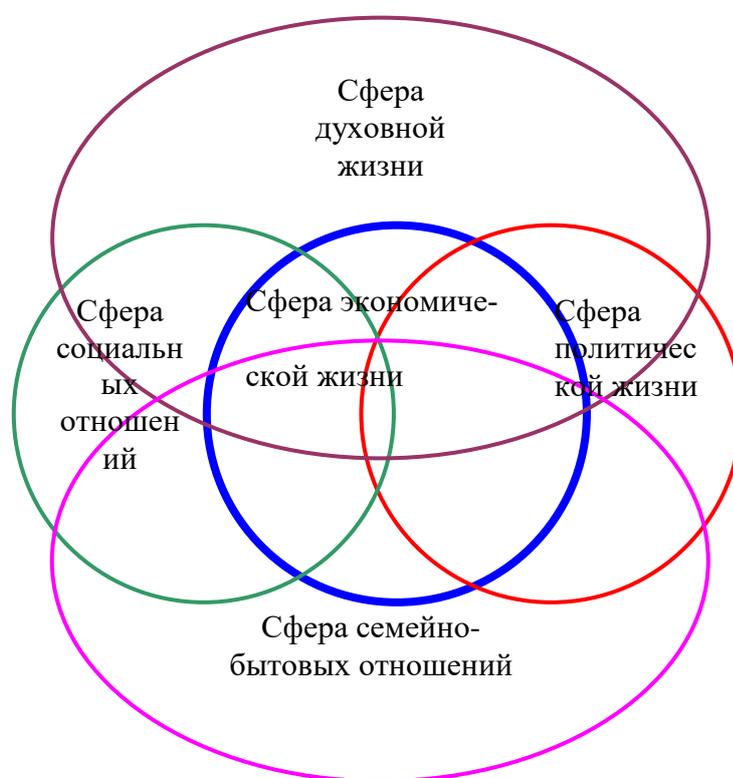


Рис.2 –Сферы жизнедеятельности общества

Все сферы жизни находятся в постоянной взаимосвязи. Изменения в одной

сфере оказывают непосредственное воздействие на все другие, но основу всех сфер жизни и общества в целом составляет сфера экономической жизни.

## **II. Задания**

1. Назовите предмет социальной философии.
2. Дайте понятия общества, общественных отношений и общественной структуры.
3. Охарактеризуйте представления об обществе в различных философских системах.
4. Раскройте сущность антропосоциогенеза.
5. Перечислите сферы жизнедеятельности, включаемые в структуру общества.

### **3. Вопросы к практическому занятию**

1. В чем смысл понятия «Общественные отношения»?
2. Что такое общество, общественные отношения и общественная структура?
3. Что входит в представления об обществе в различных философских системах?
4. Что из себя представляет структура общества?
5. В чем состоит предмет социальной философии?

## **Практическое занятие № 9**

### **Общество как исторический процесс**

#### **I. Теоретическая часть**

Общество предстает не только как социальная система, но и как процесс постоянного изменения и развития. В связи с этим философский анализ общества предполагает его рассмотрение в историческом плане с позиций философии истории. Проблема направленности истории – это вопрос о смысле социальных изменений, их модели, наличии или отсутствии закономерностей общественного развития, о единстве исторического процесса.

Проблема смысла истории может рассматриваться с двух точек зрения: с точки зрения наличия или отсутствия конечной цели истории, с точки зрения ее

внутреннего содержания (Н.А.Бердяев, марксизм, К.Ясперс). Решение вопроса о направленности истории предполагает построение определённой модели общественного развития. Наибольшее распространение получили две модели: теория круговорота истории и теория общественного прогресса.

Принципы периодизации истории всегда были связаны с характером господствующего мировоззрения и отражали общий уровень достигнутого знания. В Средние века имелась библейская классификация периодов истории: до рождения Христа - после рождения Христа. Первые попытки научной периодизации были предприняты представителями немецкой классической философии (И.Кант, Г.Фихте, Г.Гегель). Значительный вклад в разработку принципов периодизации истории был внесен марксизмом. К. Маркс и его последователи рассматривали общество как естественно-исторический процесс смены общественно-экономических формаций. В западной философии XX века проблема периодизации получает новую интерпретацию – выделяют три ступени в истории: традиционное общество, индустриальное общество, постиндустриальное общество.

Вопрос о формах исторического развития – это вопрос о том, какую роль в истории играют всевозможные конфликты и возможно ли бесконфликтное развитие общества. Ответы на этот вопрос можно свести к двум позициям. Первая точка зрения исходит из того, что конфликт – это закономерное и необходимое состояние общественной жизни, другая точка зрения рассматривает конфликт как аномальное состояние общественной системы.

Всеобщими формами исторического развития являются эволюция и революция. Эволюция при этом понимается как постепенные количественные социальные изменения, подготавливающие революционные скачки, связанные с коренными преобразованиями в общественной жизни, с появлением качественно новых форм социального бытия. Развитие общества выступает как чередование этапов эволюционного и революционного развития.

## II. Задания

1. Расскажите, как решается проблема направленности истории.
2. Назовите модели общественного развития, дайте их характеристику.
3. Раскройте сущность теории общественного прогресса.
4. Перечислите принципы периодизации истории.
5. Дайте понятие «социальная революция».

### 3. Вопросы к практическому занятию

1. Что вам известно о всеобщих формах исторического развития?
2. В чем сущность теории общественного прогресса?
3. С чем связаны принципы периодизации истории?

## Практическое занятие № 10

### Философская антропология

#### I. Теоретическая часть

Проблема человека является центральной комплексной проблемой философской мысли. Она стала предметом специального рассмотрения в одной из областей философии – философской антропологии (*от греч. anthropos – человек и logos – учение*) или, как ее еще называют, философии человека. В связи со спецификой предмета философии (рассмотрения взаимодействия человека и мира) любое философское учение содержит положения, выражающие определенное понимание данным философом человека, его сущности, места и предназначения в мире, его будущности. Традиционно считается, что проблема человека в философии была впервые поставлена в эпоху античности (*VII в. до н.э. – V в. н.э.*).

Понятие **человек** выражает общеродовые черты и признаки (биологическая организация, сознание, язык, труд), указывающие на принадлежность к виду *homo sapiens* (появился не менее 40 тыс. лет назад). Это понятие дает самую общую и поэтому абстрактную характеристику индивида, лишенную его конкретного образа. Понятие **индивид** обозначает человека как единичного представителя человеческого рода, принадлежащего одновременно к природе и человеческому обществу. Это

фиксируется понятиями **организм**, выражающим совокупность биологических свойств человека, и **личность**, характеризующим его социальный, конкретно-исторический облик.

Понятие **индивидуальность** характеризует человека как конкретного индивида – целостное существо в единстве его единичных и общих, природных и социальных свойств. Взаимодействие этих свойств образует самобытность, неповторимость индивида, проявляющуюся в ходе социальных взаимодействий, прежде всего, общения. Наиболее ярко индивидуальность человека проявляется в его творческой деятельности.

Одной из основных философских проблем, связанных с осмыслением сущности человека, является **проблема соотношения в нем биологического и социального**. С одной стороны, человек – часть природы, с другой – существо социальное, член конкретного общества. Человек – это неразрывное единство природного (биологического) и социального начал, которые не могут существовать одно без другого. Как и любое другое живое существо, человек рождается, испытывает потребность в пище, болеет, продолжает жизнь в потомстве, умирает. Но вместе с тем способ жизнедеятельности человека иной, чем у животных. У высокоразвитых животных с рождения заложен набор инстинктов, определяющих их поведение. Это четко ограничивает индивидуальные варианты их поведения, поэтому различий в поведении животных одного вида крайне мало. У людей индивидуальные различия в поведении весьма велики (например, специфика деятельности и мировоззрения людей, принадлежащих к различным обществам или социальным группам).

На основе знаний, накопленных философией, а также естественными и гуманитарными науками, в XX в. сформировались **три основных подхода к пониманию сущности человека**: биологизаторский, психологизаторский и социологизаторский. Каждый из этих подходов рассматривал одну из сторон сущности человека как определяющую.

В современной философии существуют различные концепции происхождения человека. Обобщив все их многообразие, можно выделить два основных подхода:

**креационизм** (лат. *creatio* – «создание», «сотворение») – концепция, считающая возникновение мира, в том числе всех живых существ и человека, результатом деятельности неких высших сил (Бога, инопланетного разума и т.п.);

**эволюционизм** (лат. *evolutio* – «развертывание») – концепция, согласно которой возникновение всех видов живых существ и их состояние в прошлом и настоящем является результатом длительного процесса их изменения под воздействием различных факторов. Согласно этой концепции, человек возник путем биологической и социальной эволюции, то есть антропосоциогенеза (причем неважно, на Земле или где-либо в глубинах Космоса).

## **II. Задания**

1. Охарактеризуйте основные подходы к пониманию человека, существующие в истории философии.

2. В чем заключается проблема соотношения биологического и социального в человеке?

3. Охарактеризуйте основные философские подходы к проблеме происхождения и сущности человека.

4. Расскажите, в чем заключается проблема свободы человека в философии.

5. Какие основные проблемы, связанные с положением человека в современном обществе, вам известны? Объясните, какие из них вы считаете наиболее приоритетными и почему.

## **3. Вопросы к практическому занятию**

1. В чем заключается проблема свободы человека в философии?

2. В чем состоит проблема соотношения биологического и социального в человеке?

3. Каковы основные аспекты проблемы свободы человека в философии?

4. Как называется концепция, считающая возникновение мира, в том числе всех живых существ и человека, результатом деятельности неких высших сил?

## Практическое занятие № 11

### Духовная жизнь общества

#### І. Теоретическая часть

**Сфера духовной жизни** (дух – от латинского spirits – дуновение, тончайший воздух, дыхание) включает в себя такие виды духовной деятельности, как занятие различными видами искусства (литература, живопись, музыка, театральная деятельность); деятельность в системе образования и воспитания; научная деятельность и др. Все виды духовной жизнедеятельности являются результатом функционирования общественного сознания. Общественное сознание – это отражение общественного бытия. Оно включает в себя социальные чувства, настроение, идеи, теории, которыми руководствуются люди в своей деятельности.

Общественное сознание обладает сложной структурой. В структуре общественного сознания выделяют два основных уровня: чувственно-эмпирический и абстрактно-теоретический. **Чувственно-эмпирический уровень** состоит из двух подуровней: общественная психология, обыденное сознание. Общественная психология – это отражение действительности в человеческой психике в виде социальных чувств, настроений, побуждений, мыслей, привычек. Обыденное сознание представляет собой отражение действительности на уровне понятий, суждений, умозаключений. Обыденные знания формируются на основе практической жизнедеятельности людей. Это знания, приобретённые людьми на протяжении всего их жизненного опыта и передаваемые из поколения в поколение.

**Абстрактно-теоретический уровень** возникает исторически с возникновением классов и содержит два подуровня: теоретическое сознание и социальную идеологию, научное теоретическое мышление.

Теоретическое сознание и социальная идеология. На этом подуровне функционируют различные теории, как истинные, так и ложные, религиозно-идеалистические и материалистические, а также функционирует общественная

идеология. Научное теоретическое мышление. \_На этом уровне формируются научные теории, система теоретических знаний, доказанная экспериментами, опытами и научными фактами. На этом уровне отсутствуют общественная идеология и религиозно- идеалистические учения.

Выделяют формы общественного сознания, которые представляют собой особое видение мира. К ним относятся политическое сознание, правосознание, мораль, религия, искусство, наука и философия. Содержание этих форм рассматривается в таких дисциплинах, как политология, культурология, этика, эстетика, философия науки, религиоведение и др.

## **II. Задания**

- 1.Перечислите виды духовной деятельности.
- 2.Дайте определение концепция, считающая возникновение мира, в том числе всех живых существ и человека, результатом деятельности неких высших сил .
- 3.Назовите уровни общественного сознания.
- 4.Охарактеризуйте концепцию, считающую возникновение мира, в том числе всех живых существ и человека, результатом деятельности неких высших сил .
- 5.Перечислите формы общественного сознания, дайте им характеристику.

### **3. Вопросы к практическому занятию**

- 1.Каковы основные аспекты концепции, считающей возникновение мира, в том числе всех живых существ и человека, результатом деятельности высших сил?
- 2.Что называется общественным сознанием?
3. Что включает в себя сфера духовной деятельности?

## **Практическое занятие № 12**

### **Природа и общество**

#### **I.Теоретическая часть**

При изучении этой темы необходимо уяснить характер взаимодействия общества и природы, природные предпосылки исторического развития общества, роль географической среды и народонаселения в жизни общества, факто-

ры, определяющие антропосоциогенез и сущность социогенеза. Необходимо обратить внимание на следующее: в процессе исторического развития характер взаимодействия общества и природы изменялся; причиной интенсивного воздействия общества на природу явилась научно-техническая революция, на основе которой значительно возросли производительные силы общества; под географической средой понимают ту часть природы, которая составляет необходимое условие жизни общества, основу его деятельности и общественного производства. Она включает в себя - земной ландшафт, в том числе горы, равнины, поля, леса, а также реки, озера, моря, океаны и т.д.;

географическая среда является естественным условием жизнедеятельности общества, оказывает влияние на развитие общества, но не определяет прогрессивного развития общества;

народонаселение так же, как и географическая среда, является необходимым условием жизнедеятельности общества; такие факторы народонаселения, как численность, плотность, темп роста, компактность и др. влияют на характер развития общества, но не являются определяющими в общественном прогрессе;

существуют различные взгляды на проблему социогенеза. Однако наиболее адекватной концепцией является диалектико-материалистическое представление о социогенезе;

общество возникает с появлением таких первых механизмов регуляции, как координация коллективных действий в процессе охоты, разделение труда по полу и возрасту и механизмов социальной регуляции в сфере семейно-бытовых отношений;

сущность географического детерминизма заключается в утверждении того, что природа, которая истолковывается как географическая среда жизни общества, выступает в качестве основной причины происходящих в обществе явлений.

В практическом занятии использовалась интерактивная форма обучения дискуссия на тему: «Снежный человек: разгадка близка?».

## II. Вопросы

1. Каков характер взаимодействия природы и общества?
2. Что относят к природным предпосылкам исторического развития общества?
3. Каково понятие географического детерминизма?
4. В чем сущность теории Т. Мальтуса?
5. Дайте понятие экологического императива.

### Практическое занятие № 13

#### Культура и цивилизация

##### I. Теоретическая часть

Первоначально термин «культура» (*от лат. cultura – «возделывание», «обработка»*) употреблялся в значении, противоположном термину «натура» (*от лат. natura – «природа»*), и означал возделывание почвы, т.е. **изменения в природном объекте под воздействием человека**, в отличие от изменений, вызванных естественными причинами.

**Культура** – это исторически определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях.

**Культурогенез** (*от лат. cultura и genesis – «возникновение»*) – процесс возникновения и развития культуры. Существует ряд теорий культурогенеза, основными из которых являются орудийно-трудовая, магическо-религиозная и игровая теории, а также теория символов.

Культуру как целостную систему обычно подразделяют на две формы (*области*): материальную и духовную. **Материальная культура** включает сферу материально-производственной деятельности человека и ее результаты (*орудия труда, жилище, предметы повседневного обихода, одежда, средства транспорта и т.п.*). **Духовная культура** охватывает сферу духовного производства и его результаты (*искусство, нравственность, воспитание и просвещение, наука, право, философия, литература, религия и т.п.*). Духовная культура включает образцы человеческих отношений

(отношения к другим, к самим себе, к природе), технологии социального взаимодействия, способы мировосприятия и т.д.

Термин «цивилизация» (от лат. *civilis* – гражданский) возник в середине XVIII в. (Буланже и Гольбах) и фиксировал «окультуривание» человека в системе государственного устройства, разумно устроенного общества, то есть первоначально цивилизация понималась как противоположная «варварству» стадия всемирно-исторического процесса и как идеал этого процесса. Французские просветители называли цивилизацией общество, основанное на разуме и справедливости. В начале XIX в. сложилась «этнографическая» концепция цивилизации, исходящая из того, что «у каждого народа своя цивилизация» (Т. Жюффруа), то есть понятию цивилизации был придан локально-исторический смысл. Например, Ф. Гизо (нач. XIX в.) выдвинул этноисторическую концепцию цивилизации, разграничив локальные цивилизации и цивилизацию как прогресс человеческого общества в целом. А. Тойнби считал, что концепция единой цивилизации ложна, и объектом изучения могут быть только определенные культурно-исторические типы, то есть цивилизации – особые социокультурные феномены, ограниченные определенными пространственно-временными рамками, основу которых составляет религия и четко выраженные параметры технологического развития.

Все многообразие подходов к пониманию термина «цивилизация» можно условно разделить на несколько групп: унитарный, локально-исторический, стадийный, прогрессивно-технический, духовно-антропологический, регрессивно-кризисный подходы.

Впервые проблема соотношения культуры и цивилизации обозначилась в эпоху Возрождения, когда культура стала связываться с индивидуально-личностным творческим потенциалом человека, а цивилизация – с историческим развитием гражданского общества. В эпоху Просвещения вопрос о соотношении этих понятий стал объектом острых споров.

В настоящее время цивилизация рассматривается как «социокультурная общность, обладающая качественной спецификой», целостностью экономической,

социально-классовой, политической и духовной сфер жизни общества в определенных пространственных и временных границах. В широком смысле цивилизация – совокупность материальных и духовных достижений общества в его историческом развитии.

Исторически понятие «цивилизация» в определенном смысле поглотило понятие «культура», оставив за культурой то, что относится к формированию личностного, творческого начала в человеческой деятельности.

### **II. Задания к практическому занятию**

1. Объясните, в чем заключается сущность культуры.
2. Поясните, как соотносятся культура и природа.
3. Охарактеризуйте известные вам основные теории культурогенеза и в чем они заключаются.
4. Охарактеризуйте основные подходы к пониманию цивилизации, существующие в философии.
5. Поясните, как соотносятся культура и цивилизация.
6. Раскройте структуру и функции культуры.

### **3. Вопросы к практическому занятию**

1. Каковы основные подходы к пониманию цивилизации, существующие в философии?
2. Как соотносятся культура и природа в философском знании?
3. Каковы основные подходы к пониманию цивилизации, существующие в философии?

## **Практическое занятие № 14**

**Информационные войны в современном мире. Роль обеспечения информационной безопасности в системе национальной безопасности РФ .**

### **Теоретическая часть**

Любой конфликт между людьми в первую очередь информационный. Информация необходима людям для принятия любых решений. Она не только позволяет совершать оптимальные действия в конфликте, но и управляет самой

целенаправленной деятельностью. Информация – необходимый ресурс деятельности человека, отделяющий его от остального мира. Выделить его как специфический «ресурс» нападения и защиты пытались давно, но только сравнительно недавно начали появляться теории, которые могут быть положены в основу методологии ведения информационных войн.

Информационно-психологическая война позволяет оказывать интенсивное воздействие на различные процессы практически на всех уровнях государственного и общественного устройства в любой стране или регионе. Время, в которое мы живем, часто называют «информационным веком». Действительно, трудно представить современную цивилизацию без вычислительных машин и телекоммуникаций, без автоматизированных систем и информационных технологий. Средства массовой информации являются одной из наиболее мощных сил, формирующих направление развития цивилизации. Фирмы информационной индустрии существенно потеснили традиционных промышленных гигантов в мировых рейтингах как по обороту капитала, так и по доходам. Даже в списке обладателей наибольшего личного состояния верхние строчки занимают представители информационной индустрии (например, Билл Гейтс). В информационной сфере занята значительная часть современного общества. Естественно, что отношения, возникающие между людьми и организациями, в процессе их деятельности в информационной сфере должны быть законодательно отрегулированы. Одним из важных вопросов, подлежащих правовому регулированию, является вопрос о законодательной защите объектов и субъектов, действующих в информационной сфере.

Особенность нашей российской действительности состоит в том, что в связи с глобальными процессами по перестройке экономической и политической сущности государства, требуемый темп нормотворчества не в состоянии обеспечить самый совершенный законодательный орган. Тем не менее, законодательное собрание Российской Федерации готовит и вводит в действие законы, регулирующие отношения и в информационной сфере, в частности законы, нацеленные на охрану информационных ресурсов государства, общества и личности. В

Государственной Думе РФ создан и успешно работает Подкомитет по информационной безопасности Комитета по безопасности Государственной Думы. В Конституции РФ, принятой 11 декабря 1993 г впервые в российской законодательной практике провозглашены информационные права и свободы. Конституционным правом каждого гражданина является право на свободный поиск, получение и распространение информации

## **II. Задания**

1. Раскройте сущность понятия информационная война.
2. Выделите и представьте составные части информационной войны.
3. Дайте характеристику целям и сфере действия информационной войны.

## **3. Вопросы к практическому занятию**

1. В чем сущность футурологии как науки?
2. Каковы позитивные и негативные тенденции в развитии информационного общества?
3. В чем смысл процессов глобализации и полярности мира?

## **Практическое занятие № 15**

### **Философские основы организации профессиональной деятельности по защите информации**

#### **I. Теоретическая часть**

Область профессиональной деятельности в сфере информационной безопасности включает: сферы науки, техники и технологии, охватывающие совокупность проблем, связанных с обеспечением защищенности объектов информатизации в условиях существования угроз в информационной сфере. И. Кант считал, что философия всегда стремится ответить на четыре вопроса: что я могу знать? что я должен делать? на что я могу надеяться? что такое человек? В сущности, полагал он, три первых вопроса можно свести к четвертому, а все науки - к антропологии. Антропология - это фундаментальная философская наука.

Деятельность по обеспечению общественного порядка и безопасности предполагает участие в работе по обеспечению информационной безопасности.

Проведение проверок технического состояния, установка, наладка и регулировка аппаратуры и приборов, их профилактические осмотры и текущий ремонт. Выполнение необходимых расчетов, анализ и обобщение результатов, составление технических отчетов и оперативных сводок по вопросам защиты информации.

## **II. Задания**

1. Расскажите, в чем заключаются философские основы деятельности по защите информации.

2. Перечислите основные проблемы, связанные с положением человека в современном обществе, какие из них затрагивают комплексную защиту информации

## **3. Вопросы к практическому занятию**

1. Что можно отнести к философским основам организации профессиональной деятельности по защите информации?

2. В чем специфика деятельности по защите информации?

3. Каково значение понятий построение, исследование и эксплуатация систем защиты информации

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### **а) основная литература:**

Волкогонова, О. Д. Основы философии: учебник / О. Д. Волкогонова, Н. М. Сидорова. - Москва: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2021. (Среднее профессиональное образование).

<https://znanium.com/catalog/product/1150309>

### **б) дополнительная литература:**

Губин, В. Д. Основы философии: учебное пособие / В.Д. Губин. -Москва: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2018. (Среднее профессиональное образование).

<https://znanium.com/catalog/product/918074>